ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
99.0.131.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации, государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 29 октября 2026 г. № 37

О присуждении Маслюкову Александру Юрьевичу,
гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии

Диссертация «Цифровая трансформация в сфере культуры Российской Федерации: государственная политика и региональные практики (на примере Республики Крым)» по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства принята к защите 27 августа 2026 г., протокол № 25, объединенным диссертационным советом 99.0.131.03, созданным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 июля 2023 г. № 1552/нк, на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации (350072, Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33), федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации (129366, Москва, ул. Космонавтов, д. 2), государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым (295017, Симферополь, ул. Киевская, д. 39).

Соискатель Маслюков Александр Юрьевич, 1991 года рождения. В 2019 г. окончил государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» по программе магистратуры по направлению подготовки 51.03.05 Режиссура театрализованных представлений и праздников; в 2023 г. – государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» по направлению подготовки 43.04.02 Туризм; в 2026 г. – государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства. В настоящее время работает специалистом по учебно-методической работе отдела информационно-аналитического мониторинга учебного процесса государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма».

Диссертация выполнена на кафедре философии, культурологии и межъязыковых коммуникаций государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым.

Научный руководитель – Горенкин Валерий Анатольевич, кандидат политических наук, доцент, государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма», ректор.

Официальные оппоненты:

Кириллова Наталья Борисовна, доктор культурологии, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого президента России Б. Н. Ельцина», заведующий кафедрой культурологии и социально-культурной деятельности;

Купцова Ирина Александровна, доктор культурологии, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», заведующий кафедрой медиаобразования;

дали **положительные** отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» (Симферополь) в своем положительном заключении, подготовленном Андрющенко Ириной Александровной, кандидатом культурологии, доцентом; подписанном заведующим кафедрой культурологии и социокультурного проектирования Андрющенко Ириной Александровной, кандидатом культурологии, доцентом; утвержденном проректором по научной деятельности Любомирским Николаем Владимировичем, доктором технических наук, профессором, указала, что диссертация «является самостоятельным научно-квалификационным исследованием, в котором решена задача, имеющая существенное значение для культурологической науки: выявлены особенности государственной политики и региональных практик цифровой трансформации в сфере культуры, а также разработана методология ее измерения <…> соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Минобрнауки России к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, соответствует требованиям п. 9-14 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (редакция от 01.10.2018, с изменениями от 26.05.2020), а ее автор Александр Юрьевич Маслюков заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства».

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, общим объемом 3,85 п.л., в том числе по теме диссертации – 8 работ, общим объемом 3,43 п.л.; в рецензируемых научных изданиях, – 4 работы, включая одну работу в соавторстве с научным руководителем, общим объемом 2,55 п.л. В статьях отражены основные положения и выводы диссертационного исследования. Апробация работы осуществлялась на научных конференциях и в практической деятельности автора по развитию цифровой инфраструктуры Крымского университета культуры, искусств и туризма.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. В работах, опубликованных в соавторстве, соискателю принадлежит равноценная соавтору роль в разработке общей концепции и структуры работы, формулировке основных результатов. Публикации отражают основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. Маслюков, А. Ю. Российский опыт цифровизации сферы культуры / А. Ю. Маслюков // Человек и культура. – 2026. – № 4. – С. 45–58. – DOI : 10.25136/2409-8744.2026.4.79081.

2. Маслюков, А. Ю. Цифровая экосистема сферы культуры Республики Крым / В. А. Горенкин, А. Ю. Маслюков // Культурная жизнь Юга России. – 2026. – № 2. – С. 28–39. – DOI : 10.24412/2070-075X-2026-2-28-39.

3. Маслюков, А. Ю. Зарубежный опыт цифровизации сферы культуры: практики Соединенных Штатов Америки, Китайской Народной Республики и Европейского союза / А. Ю. Маслюков // Общество: философия, история, культура. – 2026. – № 3. – С. 310–317. – DOI : 10.24158/fik.2026.3.37.

4. Маслюков, А. Ю. Онтологические основания цифровой парадигмы культуры / А. Ю. Маслюков // Культура и цивилизация. – 2025. – Т. 15. – № 12-1. – С. 159–165. – DOI : 10.34670/AR.2025.99.53.015.

5. Маслюков, А. Ю. Цифровое общество как новая образовательная парадигма / А. Ю. Маслюков // Искусство и наука третьего тысячелетия : матер. XIII междунар. науч.-твор. конфер. (Симферополь, 21–22 ноября 2024 г.). – Симферополь : Антиква, 2025. – С. 190–195.

На автореферат диссертации поступило 4 положительных отзывов:

1. **Василенко Инны Викторовны**, доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой российской государственности, социологических и политических наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет», отзыв положительный, в качестве замечаний и рекомендаций рецензент отмечает, что «…желательно было бы более развернуто представить систему критериев и шкал, по которым оценивалась цифровая зрелость учреждений культуры Республики Крым».

2. **Коноплевой Анны Алексеевны**, кандидата философских наук, доцента, заместителя начальника кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Крымского филиала федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», отзыв положительный, замечаний не содержит. Рецензент предлагает ответить на вопрос: возможно ли в дальнейших исследованиях разработать инструментарий для измерения не только количественного охвата аудитории, но и качественных показателей.

3. **Шлыковой Ольги Владимировны**, доктора культурологии, профессора Института государственной службы и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы», отзыв положительный, замечаний не содержит. Рецензент предлагает ответить на ряд вопросов: какие механизмы или стратегии контента должны применяться региональными учреждениями культуры преодоления для алгоритмического нивелирования смыслов; какова доля транзитной туристической аудитории в потреблении

цифрового культурного продукта Крыма и как это влияет на региональный статус экосистемы.

4. **Шувыря Максима Николаевича,** начальника управления организационной, информационно-аналитической работы и контроля Министерства культуры Республики Крым, отзыв положительный, замечаний не содержит.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетентностью и широко известными достижениями в области теории и истории культуры, а также способностью определить научную и практическую ценность диссертационного исследования. Проблематика и содержание научных исследований официальных оппонентов **Н. Б. Кирилловой** (научные статьи: «Междисциплинарная парадигма культурологического знания в информационную эпоху», «Цифровые подходы в системе изучения гуманитарных дисциплин: проблемы интеграции», «Цифровая культура как новая социально-антропологическая реальность и проблемы идентичности») и **И. А. Купцовой** (научные статьи: «Медиаобразование как средство формирования ценностных ориентиров и интеллектуально-творческого потенциала личности», «Сетевая медиакультура как новая повседневность цифровой цивилизации», «Цифровизация культуры: токен-технологии как новая форма репрезентации искусства») напрямую пересекаются с темой диссертационного исследования.

Выбор ведущей организации обусловлен известностью Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского в области изучения прикладной культурологии, гуманитарных аспектов цифрового развития, цифровой идентичности и новых информационных технологий, а также наличием специализированного подразделения (кафедра культурологии и социокультурного проектирования) и квалифицированных специалистов, способных дать объективную оценку и определить научную и практическую ценность диссертационного исследования, посвященного выявлению особенностей государственной политики и региональных практик цифровой трансформации в сфере культуры Российской Федерации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** научная концепция цифровой трансформации сферы культуры и модель её измерения, включающая нормативно-правовую базу, социальные институты и систему коммуникаций, что расширяет представления о структурно-смысловой перестройке сферы культуры в условиях цифровизации;

– **предложена** оригинальная научная гипотеза о переходе сферы культуры в новую цифровую парадигму, исходя из которой она понимается как сложная, самоорганизующаяся цифровая социокультурная экосистема, обеспечивающая в полиэтничных регионах не унификацию, а сохранение и репрезентацию культурного многообразия;

– **доказана** перспективность использования платформенного подхода и методов веб-аналитики при исследовании региональных практик, что позволяет выявить механизмы интеграции локальных этнокультурных нарративов в общероссийское цифровое пространство и нивелировать риски цифровой фрагментации;

– **введены** в научный оборот результаты комплексного эмпирического анализа цифровой экосистемы культуры Республики Крым, проведенного на основе

сплошной выборки 34 учреждений, подведомственных Министерству культуры Республики Крым.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** теоретические положения о развитии концептуальных основ культурологического анализа цифровой трансформации как качественного, системного сдвига в сфере культуры; предложенная автором трактовка содержания цифровой парадигмы культуры интегрирует технологический и гуманитарный подходы, углубляя понимание трансформации культурных форм, практик и институтов под воздействием цифровых технологий;

– применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс междисциплинарных методов исследования, базирующийся на экосистемном подходе, дополненном структурно-функциональным и платформенным подходами, а также сравнительно-историческим методом, методом кейс-стади, контент-анализом и методами веб-аналитики;

– **изложены** положения о трех этапах генезиса цифровых практик в сфере культуры Республики Крым (2014–2017, 2018–2020, 2021–2024); тенденции перехода от иерархической к сетевой модели коммуникаций в культуре; факторы, влияющие на цифровое неравенство и аналитическую зрелость учреждений культуры;

– **раскрыты** противоречия между стандартизацией цифровых практик и сохранением гуманитарной природы культуры, а также между формальным цифровым присутствием учреждений и качеством их взаимодействия с аудиторией; выявлены риски унификации информационной среды в полиэтничных регионах;

– **изучены** связи цифровой трансформации сферы культуры с этнокультурным контекстом, региональной спецификой и государственной культурной политикой; генезис цифровых практик Республики Крым; причинно-следственные связи между платформенной интеграцией и сохранением культурного разнообразия.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработана и внедрена** методика измерения цифровой трансформации сферы культуры, которая может быть имплементирована в систему оценки государственной политики цифровизации и мониторинга эффективности использования цифровых ресурсов учреждениями культуры;

– **определены** перспективные направления использования результатов диссертационного исследования для преодоления технологических диспропорций, организации эффективного коммуникативного взаимодействия с аудиторией и создания мониторинговых систем учета рисков унификации информационной среды в полиэтничных регионах;

– **создана** система практических рекомендаций по использованию материалов диссертационного исследования в процессе стратегического планирования и принятия управленческих решений в сфере культурной политики и цифровизации;

– **представлены** предложения по интеграции материалов диссертационного исследования в образовательный процесс высшей школы при разработке и преподавании учебных дисциплин, таких как «Цифровая культура», «Культурная политика Российской Федерации», «Социокультурное проектирование» и др.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория** построена на известных, проверяемых данных и фактах, согласуется с опубликованными ранее результатами в области культурологии, цифровой трансформации и региональной культурной политики в отечественной и зарубежной историографии;

– **идея** базируется на анализе и обобщении широкого круга источников, включая федеральные и региональные нормативно-правовые акты, документы стратегического планирования, аналитические отчеты Министерства цифрового развития Российской Федерации и ведущих научно-аналитических центров, а также эмпирические данные цифровых платформ и веб-аналитики, собранные автором;

– **использовано** сравнение авторских данных с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике, при этом авторская культурологическая интерпретация дополняет и углубляет существующие подходы, выявляя новые аспекты влияния цифровой среды на сохранение культурного многообразия;

– **установлено** качественное совпадение авторских выводов с результатами, представленными в независимых источниках по рассматриваемой тематике, при этом положения, выносимые на защиту, обладают новизной и вносят вклад в комплексное осмысление цифровой трансформации как фактора актуализации и сохранения культурного наследия;

– **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации (контент-анализ, методы веб-аналитики, статистическая обработка данных, метод сплошной выборки), что обеспечило репрезентативность и научную обоснованность полученных выводов.

Личный вклад соискателя состоит:

– в самостоятельной **постановке проблемы** системного исследования цифровой трансформации сферы культуры в региональном измерении;

– в осуществлении самостоятельного **выбора** методологии, комплекса методов, адекватных предмету исследования, применении экосистемного подхода к анализу цифровой трансформации культуры;

– в самостоятельном **проведении** комплексного эмпирического анализа цифровой экосистемы культуры Республики Крым;

– в **формулировке** авторских подходов к выявлению особенностей государственной политики и региональных практик цифровой трансформации в сфере культуры Российской Федерации;

– в **апробации** результатов исследования в научно-методической деятельности соискателя, участии в научных конференциях разных уровней, а также в подготовке основных публикаций по выполненной работе, включая четыре статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства по отрасли культурология.

В ходе защиты соискателю были заданы вопросы, касающиеся уточнения источниковой базы исследования; выявления принципиальных различий между цифровизацией и цифровой трансформацией применительно к сфере культуры; обоснования того, является ли цифровая трансформация сферы культуры в настоящее время стратегической необходимостью; определения задач, которые решает цифровизация в сфере культуры в современном мире; обоснования выбора

экосистемного подхода в качестве базовой методологии исследования; конкретизации причин выбора Республики Крым для анализа региональных практик, а также установления количества учреждений культуры, проанализированных соискателем. В дискуссии приняли участие члены диссертационного совета: Борисов Борис Петрович, доктор философских наук, Горлова Ира Ивановна, доктор философских наук, Сиюхова Аминет Магаметовна, доктор культурологии, Соколова Алла Николаевна, доктор искусствоведения, Швецова Антонина Викторовна, доктор философских наук; критических замечаний высказано не было.

Диссертация «Цифровая трансформация в сфере культуры Российской Федерации: государственная политика и региональные практики (на примере Республики Крым)» отвечает необходимым научно-исследовательским критериям и соответствует требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415, 26.10.2023 № 1786, 25.01.2024 № 62; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115).

На заседании 29 октября 2026 г. объединенный диссертационный совет 99.0.131.03 принял решение за выявление особенностей государственной политики и региональных практик цифровой трансформации в сфере культуры Российской Федерации присудить **МАСЛЮКОВУ Александру Юрьевичу** ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, участвовавших в заседании, в том числе 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.10.1. Теория и история культуры, искусства по отрасли культурология), из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 20, против – нет.

Председатель
диссертационного совета Горлова Ира Ивановна

Ученый секретарь
диссертационного совета Коваленко Тимофей Викторович

29 октября 2026 г.