

На правах рукописи

КУЗНЕЦОВА-БОНДАРЕНКО Екатерина Сергеевна

**СИМВОЛИКА ВИТРАЖА  
В АРХИТЕКТУРЕ КРЫМА  
КОНЦА XIX – НАЧАЛА XXI ВЕКА**

5.10.1. Теория и история культуры, искусства

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание учёной степени  
кандидата искусствоведения

Краснодар  
2026

Работа выполнена на кафедре философии, культурологии и межкультурных коммуникаций государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым

**Научный руководитель:**

**КОТЛЯР Елена Романовна,**

кандидат искусствоведения, доцент, ГБОУ ВО Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», доцент кафедры изобразительного и декоративного искусства

**Официальные оппоненты:**

**КОВЫЧЕВА Елена Ивановна,**

доктор искусствоведения, доцент, ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», профессор кафедры декоративно-прикладного искусства и народных промыслов

**ЗИНОВЕЕВА Марина Михайловна,**

кандидат искусствоведения, ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет имени С. Г. Строганова», директор музея декоративно-прикладного и промышленного искусства

**Ведущая организация:**

**ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»**

Защита состоится 28 октября 2026 г. в 11.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета 99.0.131.03 на базе ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва», ГБОУ ВО РК «Крымский университет, культуры, искусств и туризма» по адресу: 350063, г. Краснодар, ул. Красная, д. 28, каб. 28.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» по адресу: 350072, г. Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33, корп. 1. Электронная версия полного текста диссертации размещена 14 августа 2026 г. на официальном сайте объединенного диссертационного совета 99.0.131.03: [http://dissovet.heritage-institute.ru/wp-content/uploads/2026/08/Kuznetsova\\_diss.pdf](http://dissovet.heritage-institute.ru/wp-content/uploads/2026/08/Kuznetsova_diss.pdf).

Объявление о защите и электронная версия автореферата размещены 28 августа 2026 г. на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации: <https://vak.minobrnauki.gov.ru> и на официальном сайте объединенного диссертационного совета 99.0.131.03: <http://dissovet.heritage-institute.ru>.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2026 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Т. В. Коваленко

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы.** Витражное искусство представляет неизменный интерес для исследователей, однако, несмотря на наличие отдельных научных работ, его комплексное изучение в архитектурном пространстве Крыма до настоящего времени не проводилось. В этом контексте представленная работа приобретает особую актуальность, поскольку направлена на раскрытие символики витражей конца XIX – начала XXI вв. и анализ их эволюции в рамках исторического и культурного развития региона. Рассмотрение витражных композиций в архитектурной среде полуострова позволяет выявить их роль как художественного элемента, несущего символическое содержание и отражающего эпоху, конфессиональную принадлежность и культурные особенности времени создания.

Интерпретация символики витражного изобразительного семиозиса Крымского полуострова важна для сохранения культурного наследия региона, поскольку выступает важным инструментом передачи историко-этнических кодов через художественные формы. Данный процесс необходим для поддержания преемственности поколений, трансляции культурного опыта и актуализации ценностных ориентиров прошлых лет. На практическом уровне работа по сохранению наследия реализуется через реставрацию исторических объектов, документирование нематериальных традиций, популяризацию культурных практик и их адаптацию к современным условиям.

С каждым годом количество витражей в крымской архитектуре уменьшается. Многие произведения конца XIX – начала XX в. были уничтожены в период революции и войн. В настоящее время эти процессы продолжаются, витражные работы советского периода подвергаются демонтажу и замене на стеклопакеты или рекламные конструкции, что ведет к их утрате, затрудняет передачу культурного опыта. Именно поэтому изучение, классификация, фотофиксация и введение в научное обращение ряда витражных артефактов Крыма становятся важной составляющей комплекса мероприятий по сохранению культурного наследия Российской Федерации.

Сравнительный, структурный и формальный анализ развития витражного искусства в архитектуре крымского полуострова конца XIX – начала XXI вв. позволил выделить ключевые символы в морфологическую систему. Была изучена последовательность развития витражного искусства на протяжении более чем ста лет, от классического монументального витража рубежа XIX – XX столетий, через этап социалистического реализма, характерного для советского периода второй половины XX в., к современным композициям начала XXI в. Такой комплексный подход не только демонстрирует преемственность художественных традиций, но и позволяет сформировать целостное представление о динамике и эволюции витражных композиций, а также обозначить перспективы дальнейшего изучения и сохранения данного пласта культурного наследия региона.

Практические и теоретические результаты данной научной работы, охватывающие значительный период витражного художественного наследия, могут стать основой для дальнейших исследований в данной сфере.

**Степень научной разработанности проблематики.** Проанализировав научные исследования, касающиеся общей темы витражного искусства, можно выделить несколько основных направлений. К отдельной группе следует отнести публикации искусствоведческого характера, затрагивающие историю витражного искусства. Одной из ранних работ по данной теме является статья Э. Тоде «Стекольная живопись. Краткий очерк её истории и технического развития» в журнале «Зодчий». Автор описывает историю стекольной живописи, а также анализирует ключевые технологические приемы и возможности стекла, применявшиеся в разные исторические периоды.

Проблемам развития витражного искусства дореволюционной России посвящена диссертация М. М. Зиновеевой «Витражи в интерьерах русского модерна». В работе исследуется роль и значение витражей в интерьерах особняков, доходных домов и общественных зданий Москвы и Петербурга, а также изучается их влияние на распределение эмоциональной выразительности различных пространственных зон в интерьере.

Существенный вклад в изучении витражного искусства внесли научные работы Е. А. Минухина «Возродим витражное искусство», «Об искусстве витража» и «Витражное искусство». В первой статье автор пишет о необходимости ведения систематической работы по возрождению витражного искусства, включая подготовку специалистов и организацию производства. Во второй работе внимание сосредоточено на технологических и практических аспектах витражного искусства. Эти публикации заложили основы для дальнейших исследований, представленных в его книге «Витражи», в которой проводится экскурс в историю витражного искусства Западной и Восточной Европы, дореволюционной России и советского периода. В исследовании описываются особенности изготовления классического витража от эскиза до завершающего этапа. Особое внимание в монографии Е. А. Минухин уделяет современным ему советским витражам, их формам и композиции, благодаря которым они становятся неотъемлемым элементом монументальных построек и общественных зданий.

Витражи представляют собой самостоятельный вид монументального искусства, однако их существование обусловлено синтезом архитектурного пространства и интерьерными решениями. Характер взаимодействия витражей с окружающей средой подробно рассматривается в диссертации Л. А. Аль Нумана «Проблемы синтеза витража и архитектуры» и ее совместном с А. Б. Глазковым научном труде «Витраж в архитектуре», где исследуются аспекты применения цветного стекла в архитектуре, начиная традиционных витражей эпохи Средневековья и заканчивая витражными работами советского периода и постсоветского периодов.

Как известно, первые значимые изменения в технологии производства стекла советского периода были разработаны в странах Прибалтики. Этим

процессам посвящено исследование Л. П. Раманаускайте «Современные литовские витражи», в котором подробно рассматриваются новые советские технологии изготовления витражей из массивных монолитных стеклянных блоков. Одним из фундаментальных исследований латвийского витражного искусства является труд Т. Грасиса «Latviesu vitraza» («Латвийский витраж»), где автор изучает его историческое развитие данного вида искусства, выявляет региональные особенности и освещает вклад мастеров в формирование культурного наследия.

Вклад в изучение истории, техники и роли витражного искусства советского периода внесла Л. В. Казакова. В своей книге «Декоративное стекло в советской архитектуре» исследователь анализирует творчество ведущих художников стекла, рассматривает принципы художественной выразительности и выявляет технологические новации, характерные для декоративного стекла 1960–1980-х гг. Особое внимание уделяется взаимодействию стекла с архитектурным пространством и интерьером. Следует также отметить другие труды Казаковой, посвященные развитию художественного стекла в более широком культурном контексте. В книге «Мировое художественное стекло XX века. Основные тенденции. Ведущие мастера» автор рассматривает ключевые направления и тенденции в эволюции художественного стекла XX столетия, включая витражное стекло. В работе «Новый взгляд. Стекло и керамика конца XX – начала XXI века» исследуются современные тенденции в авторском стекле и керамике, включая экспериментальные подходы и новые формообразующие решения.

Витражи России, и Санкт-Петербурга, в частности, являются предметом исследований Т. В. Княжицкой (Волобаевой), в своей диссертации «Витраж в русской культуре: Санкт-Петербург и его памятники» автор раскрывает предпосылки появления витражного искусства в России, а также причины его стремительного развития в Петербурге. Т. В. Княжицкая (Волобаева) первая систематизировала и ввела в научный оборот материалы по истории витража в России, а также опубликовала статью о витражах в православных храмах и монографию «Петербургские витражи». В научном труде описаны витражи, зафиксированные автором и волонтерами в рамках программы по учету витражных работ в исторической архитектуре Санкт-Петербурга. Также, она создала некоммерческий информационный интернет-портал «Витражи в России» ([vitroart.ru](http://vitroart.ru)), содержащий информацию о художниках-витражистах прошлого и современности, а также научные публикации, диссертации, статьи и новости из сферы витражного искусства.

Следующую группу исследований представляют научные труды, посвященные технологическим и химическим свойствам художественного стекла. Это работы Н. И. Амосова «Безосколочное стекло триплекс», И. И. Китайгородского «Технология стекла», Н. М. Гусева «Стекло в современном строительстве», А. Г. Ланцетти и М. Л. Нестеренко «Изготовление художественного стекла». В них описаны технологии изготовления стекла, а также его химические и физические свойства, проблемы и достижения стекольной промышленности. Авторы –

технические специалисты, но знания технологического процесса изготовления стекла необходимы художникам-витражистам при изготовлении произведений, выполненных в технике витража, фьюзинга и моллирования.

В монографии Н. В. Воронова «Советское художественное стекло» проанализированы особенности художественного стекла советского периода, изучены направления и основные школы, существовавшие на тот период времени.

Помимо искусствоведческого и технологического подхода к анализу витражных работ, в нашем исследовании витражи рассматриваются в контексте семиотики культуры с использованием материалов научных трудов Ю. М. Лотмана. Философия символических форм и этнокультурной семиотики изучена немецким культурологом и философом Э. Кассирером, отмечавшим устойчивость символических систем – «инвариантных структур» в культуре, остающихся неизменными в истории, и выдвинувшим теорию о раскрытии в них сущности человеческого сознания. Следует так же отметить исследования русского философа А. Ф. Лосева, выделившего типы символов в научном труде «Проблемы символа и реалистичного искусства». Данная работа послужила основой для разработки авторской классификации символов для витражных работ в крымской архитектуре конца XIX – начала XX в. Советский российский историк и геральдист В. В. Похлебкин в «Словаре международной символики и эмблематики» представляет информацию об этимологии различных знаков, включая христианскую и мусульманскую символику, раскрывает происхождение, историю и эволюцию символов, а также дает теоретические и обобщенные представления о роли символов и эмблем в системе исторических знаний, их применении и соотношении. Также следует отметить российских ученых Н. В. Синявину, М. Л. Гаврилину, Е. Р. Котляр, которые в своих научных публикациях анализируют семиотику цвета в христианской культуре.

Для комплексного освещения темы диссертации необходимо рассмотреть и публикации, отражающие специфику культурного и архитектурного наследия Крыма. Так, ряд статей крымского публициста, художника, поэта и философа М. А. Волошина (Кириенко-Волошина) посвящен истории искусства Крыма и развитию понятия «крымский стиль». В своих трудах он акцентировал внимание на архитектурной стилистике, ее орнаментальных особенностях, взаимном влиянии арабского (так называемого «мавританского») и тюркского стилей и создании аутентичной орнаментики, основанной на их синтезе. Обращаясь к декоративно-прикладному камнерезному искусству, историк и исследователь крымской камнерезной пластики Е. А. Айбабина в работе «Декоративная каменная резьба Каффы XIV–XVIII вв.», рассматривая примеры синтеза элементов орнаментики в культурах разных народов Крыма и формирование единого узнаваемого образа крымского искусства, использует термин «крымский стиль». Исследование крымскотатарской орнаментики и ее символики в контексте исламского мировосприятия проведено доктором

искусствоведения Н. М. Акчуриной-Муфтиевой в диссертационном исследовании «Декоративно-прикладное искусство крымских татар XV – первой половины XX в. (этапы развития, типология, стилистика, художественные особенности)». Отдельные исследования посвящены изучению историко-культурных памятников, которые включают элементы народного декоративно-прикладного искусства. О. А. Габриелян подчеркивает, что географическое положение Крыма как полуострова раскрывает внутренний смысл этого места, который содержит глубокий экзистенциальный и даже сакральный подтексты. Ученый выделяет автономию культуры как онтологическую черту существования Крыма. Он также считает, что разнообразные культурные и исторические тексты Крыма, которые формируют его онтологическую политекстуальную сущность, сохраняют самодостаточность, не позволяя ни одному из них стать доминирующим.

В труде крымского искусствоведа В. Е. Виноградова «Декоративное искусство в архитектурно-пространственной среде Ялты 80-х гг. XIX – 10-х гг. XX в.: художественно-стилистические особенности» витражи, размещенные в оконных и дверных проемах зданий Южного берега Крыма, рассматриваются как значимый компонент архитектурного декора. В работе особое внимание уделяется анализу орнаментальных решений и пластически выраженных элементов витражных композиций в контексте художественной стилистики модерна.

Значительный научный вклад в изучение крымской архитектуры внесли исследователи А. И. Коваленко, Д. С. Берестовская, А. П. Петренко. Их работы раскрывают особенности архитектурного наследия региона, анализируют стилевые и семиотические аспекты городского пространства.

Несмотря на то, что в последние десятилетия наблюдается рост исследовательского интереса к теме витражного искусства, роль витражных работ в крымской архитектуре серьезно изучена не была. Небольшое количество исследований посвящено отдельным витражным работам в крымской архитектуре, однако комплексный анализ развития витражного искусства Крымского полуострова отсутствует. На сегодняшний день следует отметить научные публикации, изучающие особенности витражного искусства в крымском регионе: это исследования Е. Р. Котляр, Е. С. Кузнецовой-Бондаренко, В. Е. Виноградова, А. А. Лецишиной.

**Проблема исследования** определяется отсутствием системного анализа витражей в архитектуре Крыма конца XIX – начала XXI в., и предлагает теоретическую модель их классификации и символической интерпретации в контексте культурного и конфессионального многообразия региона.

**Объектом исследования** является комплекс витражных произведений, интегрированных в архитектурные сооружения Крыма конца XIX – начала XXI в.

**Предметом исследования** выступает символика и образно-тематический репертуар витражных композиций, представленных в архитектуре Крыма указанного периода.

**Цель исследования** заключается в выявлении и интерпретации символики витражного искусства, представленного в архитектуре Крыма конца XIX – начала XXI в., с учетом исторической периодизации и конфессиональных особенностей зданий.

Достижение цели исследования предполагает решение следующих **задач**:

1. Рассмотреть витраж как вид монументального и декоративно-прикладного искусства.

2. Выявить основные предпосылки возникновения витражного искусства в крымской архитектуре.

3. Определить значение изобразительного семиозиса как основы витражного искусства Крыма.

4. Выполнить классификацию витражных работ в крымской архитектуре, и на ее основании создать морфологическую систему семиотической структуры витражей крымского полуострова.

5. Проанализировать место витражного искусства в архитектуре Крыма конца XIX – первой половины XX в. и определить семантику изобразительных символов витражных произведений.

6. Раскрыть значение витражного искусства в архитектуре Крыма конца XIX – первой половины XX в. через интерпретацию его символично-художественной формы.

7. Исследовать образно-тематические особенности витражного искусства Крыма XXI в. и основные тенденции развития направлений творчества современных крымских художников-витражистов.

**Хронологические рамки исследования** – конец XIX – начало XXI в. Нижняя хронологическая грань научной работы обусловлена распространением витражного искусства в архитектуре Крымского полуострова. Верхняя – состоянием развития витражного искусства в первой четверти XXI в.

**Территориальные границы исследования** определяются темой и охватывают территорию крымского полуострова.

**Источниками исследования** стали витражные произведения в культовой и светской архитектуре крымского полуострова. В ходе исследования были рассмотрены витражи в мечети Джума-Джами (Евпатория), мечети Орта-Джами (Бахчисарай) и Большой соборной мечети (Симферополь), анализ которых позволил идентифицировать ключевые символы, характерные для мусульманской религиозной традиции, и раскрыть их семиотическое значение.

Источниковую базу исследования также составили витражи, расположенные в храме Святого Илии (Евпатория), Казанского Собора Божией Матери (Феодосия), Свято-Троицком монастыре (Симферополь), костеле Непорочного Зачатия (Ялта) и Свято-Николаевском Соборе

(Евпатория), которые позволили выявить символы, отражающие духовные установки христианства, его богословские концепты и культурные коды.

Исследование витражей караимских кенас и синагоги Егия-Капай в Евпатории, выявило семиотическую структуру визуальных образов, отражающих ключевые элементы иудейской религиозной символики.

Также источниковую базу исследования в том числе составили витражные работы в Ливадийском дворце (Ялта), Крымском республиканском стоматологическом центре (Симферополь), в оконных проемах дачи «Виктория» (Феодосия) и городской поликлиники № 3 (Симферополь), на заводе «Пневматика», на Симферопольской зеркальной фабрике, в здании Главпочтамта (Симферополь), в стоматологической клинике на улице Киевской (Симферополь), в Симферопольском музыкальном училище им. П. И. Чайковского, в здании ГУП РК «Крымэнерго» (Симферополь), детском доме «Елочка», в общеобразовательной школе № 7, в Доме художника и Республиканском Дворце культуры профсоюзов (Симферополь). Анализ витражных композиций, представленных в исследуемых объектах, позволил определить визуальные символы, отражающие стилистические и идеологические особенности соответствующих исторических этапов.

**Методология и методы исследования.** Методологическую основу исследования составили общенаучные подходы, включающие формальный метод анализа, сравнительный метод, культурологический, метод периодизации, классификации и систематизации, что обеспечило комплексное рассмотрение предмета в его историко-культурном и художественном контексте. Методы исследования складываются из способов и приемов теоретического и практического освоения собранного материала.

*Метод формального* анализа выступил одним из основных инструментов исследования витражных композиций в крымской архитектуре конца XIX – начала XXI в. В рамках данного метода произведения витражного искусства анализировались с опорой на их визуально-пластические характеристики. Рассматривались такие аспекты как: принадлежность витражей к определённому виду искусства (монументальное или декоративно-прикладное), хронологическая атрибуция (дата создания), а также технологические особенности исполнения (включая тип витража – Тиффани, классический витраж, фьюзинг и др.). Особое внимание уделялось композиционным принципам, таким как симметрия и асимметрия, динамика и статика, а также анализу цветовой гаммы и её художественной значимости.

В исследовании также применялся *структурный метод*, который позволил изучить символы витражных произведений как знаковые структуры, функционирующие в культурном контексте. Данный метод, опирающийся на семиотику, раскрыл витраж как сложную коммуникативную систему, способную выражать сакральные и исторические значения через визуальные решения, такие как форма и цвет.

*Метод периодизации* применялся для выявления и конкретизации временных границ различных этапов витражного искусства. Хронология

витражного искусства на территории Крымского полуострова основывается на определенных исторических и стилистических особенностях, присущих каждому периоду.

Применение *сравнительного метода* в рамках исследования позволило осуществить анализ символической структуры витражных произведений, размещенных в крымских культовых сооружениях различных религиозных традиций: православных храмов, католических костелов, мусульманских мечетей и иудейских молитвенных домов, где витражи выполняют не только декоративную, но и сакрально-коммуникативную функцию, способствуя визуализации религиозных догматов и духовных смыслов. Проведенный сравнительный анализ позволил выявить, что идентичные визуальные элементы, такие как звезда, круг или цветочный мотив, интерпретируются по-разному в рамках различных конфессиональных систем. Эти различия обусловлены спецификой богословских доктрин, культурных кодов и эстетических норм, присущих каждой религиозной традиции. Таким образом витражное искусство выступает как знаковая система, в которой универсальные формы обретают различное смысловое наполнение в зависимости от религиозного контекста.

Благодаря *методу классификации и систематизации* были проанализированы витражные произведения, расположенные в архитектуре Крыма. Работы были систематизированы по семантико-символическим и стилистическим признакам в соответствии с задачами исследования. Исходя из этого была разработана морфологическая система символов, используемых в изобразительном семиозисе витражного искусства Крыма.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что:

1. *Рассмотрены* витражные композиции, как вид монументального и декоративно-прикладного искусства, в которых выявлен синтез художественного мастерства, архитектурных требований и технологических возможностей.

2. В диссертации *впервые выявлены* предпосылки появления витражного искусства в архитектуре Крымского полуострова.

3. На основе анализа работ *определено* значение изобразительного семиозиса как основы витражного искусства Крыма.

4. *Впервые* была выполнена классификация витражных работ в крымской архитектуре и *разработана* морфологическая система знаков, используемая в произведениях конца XIX – начала XXI вв.

5. На основе разработанной морфологической системы *проведен комплексный анализ* витражей в крымской архитектуре конца XIX – первой половины XX вв., выявивший его изобразительную символику, характерную для данной эпохи.

6. *Раскрыты* ключевые символические и семантические аспекты витражного искусства Крыма второй половины XX в., отражающие его трансформацию в условиях смены идеологических ориентиров.

7. Осуществлено комплексное *исследование* образно-тематических особенностей витражных композиций XXI в., а также выявлены основные

тенденции развития направлений творчества современных крымских художников-витражистов.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Создание витражных композиций является прямым отголоском визуальной культуры и отражает философские, технологические и эстетические особенности определенной эпохи. Процесс создания витражных композиций объединяет художественное мастерство (колористику, композицию, символику), архитектурные требования (масштаб, пропорции, структурную связь с объёмом здания) и технологические возможности материала (оптические свойства стекла, методы обработки, долговечность). Такой синтез обеспечивает формирование гармоничного визуально-смыслового пространства, в котором витраж выступает не декоративным дополнением, а смыслообразующим элементом архитектурной среды.

2. Основными предпосылками возникновения витражного искусства на территории Крымского полуострова стали: вхождение Крыма в состав Российской империи в XVIII в., активное развитие строительной отрасли, распространение стиля модерн, а также переезд в регион российской знати и интеллигенции. Эти факторы способствовали формированию благоприятной культурной и архитектурной среды для появления и развития витражного искусства на крымском полуострове.

3. Изобразительный семиозис рассматривается как основа витражного искусства в крымской архитектуре, так как является устойчивым механизмом передачи информации через визуальный образ и средством трансляции религиозных, философских и культурных смыслов.

4. В процессе актуализации обработанного материала была выполнена классификация комплекса витражных произведений в крымской архитектуре конца XIX – начала XXI вв., на основании которой выделены три ключевых периода развития витражного искусства региона. Это позволило создать морфологическую систему символов, основанную на смысловом содержании, религиозной принадлежности и цветовой семантике. Проведенный формальный анализ позволил классифицировать витражи по техническим признакам, а также проследить влияние технологических аспектов на образно-пластическое решение произведений и эволюцию функциональных задач витража в контексте формирования архитектурной среды.

5. Изобразительная символика витражных произведений конца XIX – начала XX вв. тесно связана с развитием витражного искусства в Российской империи. В светской архитектуре доминирующим стилем является *модерн*, определивший характер композиционных решений, цветовую палитру и семантическое решение. В культовой архитектуре композиционное и семиотическое наполнение витражных окон строго соответствовало канонам конкретной конфессии.

6. Символическая система витражного искусства второй половины XX в. претерпела значительные изменения и стала акцентироваться на

побудительных и природных символах, отражающих социалистические идеи. Существенным изменением было полное прекращение использования витражей в религиозных сооружениях, что обусловлено атеистической политикой советской власти.

7. В рамках исследования осуществлено комплексное изучение образно-тематических особенностей витражного искусства Крыма XXI в., которое сохранило семиотическую традицию прошлых столетий и трансформировало ее в собственную, более смелую художественную систему. Также выявлены основные направления развития творчества современных крымских художников, такие как: интерьерное, сакральное, декоративно-прикладное и новое направление – ювелирное (изготовление украшений, выполненных в технике витраж Тиффани и фьюзинг).

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что полученные результаты формируют методологическую основу для дальнейших научных разработок в области изучения витражного искусства. Предложенная автором классификация витражных символов в крымской архитектуре создает предпосылки для применения данного подхода при изучении витражных композиций в других регионах Российской Федерации.

**Практическая значимость исследования.** Материалы и результаты диссертации могут быть использованы для дальнейшего научного исследования витражного искусства Крыма и дать обоснование для сохранения существующих витражей. Также материалы настоящего исследования работы могут быть применимы при подготовке лекций, учебных пособий и учебных программ по дисциплинам *культурология, искусствоведение и монументальное искусство*.

**Личный вклад** соискателя состоит в:

- выявлении предпосылок возникновения витражного искусства в крымском регионе;
- исследовании развития витражного искусства в крымской архитектуре конца XIX – начала XXI в., определении его особенностей в зависимости от исторического периода и религиозной принадлежности культового сооружения, в котором имеется витраж;
- разработке морфологической системы символов, используемых в изобразительном семиозисе витражей крымской архитектуры, основанной на их смысловом содержании и мотивах.

В ходе исследования собран значительный иллюстративный материал, выполнена фотофиксация сохранившихся в архитектуре витражей, проведен их анализ. В рамках научного исследования были взяты интервью с ведущими художниками-витражистами Крыма, такими как А. В. Бондаренко, А. А. Рустамов, А. Н. Киреев и О. А. Козачун.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Тема и содержание диссертации соответствуют паспорту научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства, в том числе пунктам: 9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов. Традиции и инновации в истории культуры;

25. Искусство как феномен культуры; 63. Культура модерна; 72. Семиотика культуры. Ее принципы и подходы; 77. Культурология и искусствоведение. Общие и частные методы наук; 87. Семиотический подход к изучению культуры и его модификации; 90. Концепции культуры как знаковой и символической системы; 125. Искусство СССР; 127. Современный художественный процесс.

**Степень достоверности и апробация результатов исследования** обусловлена комплексным изучением вопросов, касающихся витражного искусства в крымской архитектуре конца XIX – начала XXI в.

По теме исследования опубликованы 12 научных работ. Основные результаты диссертационного исследования изложены в шести статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства. Шесть статей опубликованы в научных изданиях, включенных в национальную библиографическую базу данных научного цитирования.

Отдельные положения докладывались и обсуждались автором на двенадцати научно-практических конференциях разных уровней, среди которых наиболее значимы следующие: региональная научная конференция «Крымские диалоги: культура, искусство, образование» (Симферополь, 2017 г.), региональная научная конференция «Крымские диалоги: культура, искусство, образование» (Симферополь, 2018 г.), всероссийская научная конференция «Крымские диалоги: культура, искусство, образование» (Симферополь, 2019 г.), I региональная научно-практическая конференция аспирантов, магистрантов и обучающихся «Искусство живописи и архитектуры» (Симферополь, 2025 г.) и XI международный научный форум «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия» (Кабардинка, Геленджик, 2025 г.).

**Структура работы** обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения. Общий объем диссертации – 257 страниц. Список литературы включает 221 наименование. В приложении, на 45 страницах, представлены фотографии исследуемых витражных композиций.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы диссертации, анализируется степень научной разработанности проблемы, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, его методологические основы, формулируются положения, выносимые на защиту, научная новизна, излагается теоретическая и практическая значимость работы, проводятся сведения об апробации материалов диссертации.

В первой главе **«Развитие витражного искусства: исторические и теоретические аспекты»**, состоящей из двух параграфов, раскрываются

исторические и теоретические основания изучения витражного искусства как формы монументального и декоративно-прикладного творчества. В рамках главы рассматриваются ключевые предпосылки становления витражей в архитектурном контексте Российской империи, а также выявляются и систематизируются основные историко-культурные и художественные факторы, способствующие появлению витражного искусства на территории Крымского полуострова.

В первом параграфе **«Витраж как вид монументального и декоративно-прикладного искусства»** исследуется эволюция витража в контексте европейской культуры – от античных истоков до современной интерьерной практики. Особое внимание уделяется становлению витража как неотъемлемого элемента культовой архитектуры, выполняющего как эстетическую, так и просветительскую функцию. Указывается, что поворотным моментом стало Средневековье, когда витраж достиг апогея в готических соборах Франции, Англии и Германии. В этот период они гармонично интегрировались в архитектурном пространстве, взаимодействовали с солнечным светом и выполняли функцию трансляции религиозных сюжетов. Свет и цвет в это время приобретают статус теологических категорий, структурирующих сакральное пространство. Во Франции постепенно складываются художественные нормы витражного искусства, в то время как в Англии формируется национальная традиция, отличающаяся преобладанием светлой цветовой гаммы. В Германии витражи становятся важной частью библейского повествования, усиливая его выразительность. Отмечается значимость технических новшеств, таких как серебряная протрава, которые расширили художественные возможности мастеров эпохи Ренессанса. С конца XIX в. витраж начинает активно входить в светскую архитектуру благодаря инновациям Л. Тиффани, становясь все больше элементом декоративно-прикладного искусства. В XX столетии он широко применяется в оформлении общественных и жилых пространств, наполняя их художественной выразительностью и цветовыми акцентами. Исторический путь развития витражного искусства демонстрирует постепенное изменение его назначения, от сакрального элемента храмового пространства к декоративно-прикладной составляющей светской архитектуры. При этом витраж не утрачивает своей смысловой нагрузки и продолжает выполнять образно-символическую функцию.

Витражное искусство в Российской империи стало активно развиваться в конце XIX – начале XX в. Его появление было связано с общим архитектурным подъемом того времени и появлению стилистических тенденций, таких как псевдоготик и модерн. В этот период витражи выходят за пределы храмового пространства и начинают использоваться в светской архитектуре, приобретая самостоятельную художественную ценность. Европейское влияние, особенно техника Тиффани, обогатило витражное искусство пластикой, орнаментикой и символизмом. К творчеству в этой области привлекались выдающиеся художники – М. А. Врубель, В. Н. Васнецов, Н. К. Рерих, чьи произведения отражают синтез русской

традиции и модернистской эстетики. Создание отечественной школы витражистов стало возможным благодаря развитию специализированного образования, в том числе в училищах имени С. Г. Строганова и А. Л. Штиглица.

Современное витражное искусство сохраняет самостоятельный характер и органично включается в архитектурную среду и интерьер. Его выразительность формируется благодаря продуманной композиции и цветовой гамме, согласованностью с внешним и внутренним стилем здания, а также грамотному использованию световых условий. Свет и цвет становятся ключевыми визуальными средствами, которые усиливают архитектурный образ. Витраж рассматривается как художественная система, основанная на использовании цветного стекла для создания выразительных образов посредством взаимодействия с естественным или искусственным светом, проходящим через стекло. Обозначена важная роль взаимодействия архитектора и художника несмотря на то, что оно не всегда реализуется на практике. Выделены основные принципы разработки эскизов витражных композиций, включая тематическую наполненность, оптимальный подбор цветовых решений и создание композиционной гармонии, а также влияние технических и эстетических качеств витража на восприятие пространства. Отмечено, что создание витража требует междисциплинарного подхода, включающего знания в области композиции, цветоведения, технологии изготовления и понимание его эмоционального воздействия на человека в определенном интерьере. Делается вывод о том, что витраж продолжает оставаться выразительной формой визуального искусства, способной трансформировать пространство и передавать художественные смыслы. Он выступает как динамичная форма визуальной культуры, отражающая философские, технологические и художественные ориентиры каждой исторической эпохи.

Во втором параграфе **«Становление витражного искусства в Крымском регионе»** рассматриваются ключевые предпосылки появления и формирования витражного искусства на территории Крымского полуострова, обусловленные историческими и социальными факторами. В Крыму витражное искусство сформировалось сравнительно поздно – в конце XIX в. и развивалось в рамках общероссийских художественных процессов, которое, в свою очередь, находилось под влиянием европейского модерна. Анализ историко-культурных факторов позволил выделить основные предпосылки формирования витражного искусства в Крыму:

*Исторические события.* Распространение витражного искусства в Крыму обусловлено историко-культурными трансформациями, связанными с вхождением полуострова в состав Российской империи, так как до конца XVIII в. архитектурный облик Крыма формировался преимущественно в исламской традиции, где цветное стекло использовалось лишь как декоративный элемент, не образующий самостоятельного художественного направления. С приходом имперской власти и распространением православной конфессиональной архитектуры возникает потребность в

новых формах художественного и символического выражения, одной из которых становится витраж.

*Развитие строительной отрасли* привело к массовому строительству архитектурных проектов, таких как храмы, соборы и дворцы, где витраж стал частью как культового, так и светского пространства.

*Распространение нового стиля модерн* трансформирует декоративную функцию витража в композиционно-символическую, активно внедряя его в структуру светской архитектуры. Витраж становится выразительным инструментом синтеза искусств, отражая эстетические принципы модерна, формируя визуальную среду архитектурных объектов, становясь цветовым акцентом и одновременно неся в себе символическое содержание.

*Миграция представителей российской аристократии и интеллигенции в Крым* способствовала появлению заказов на строительство новых архитектурных объектов, в которых витражные оконные вставки стали востребованными элементами архитектурного декора.

В рамках параграфа проводится аналитический обзор библиографической базы научных исследований, посвященных изучению витражного искусства и архитектурного наследия региона, с целью выявления основных направлений и проблематики в современной научной дискуссии. Наиболее значимый вклад в научное исследование витражного искусства на территории Крымского региона внесли такие исследователи, как Е. Р. Котляр, В. Е. Виноградов и Е. С. Кузнецова-Бондаренко, чьи труды охватывают широкий спектр вопросов, связанных с художественной спецификой и семиотикой витражей. Особого внимания заслуживают и исследования О. А. Габриеляна, Н. М. Акчуриной-Муфтиевой и Д. С. Берестовской, в которых рассматриваются культурно-исторический контекст и архитектурный ландшафт Крыма, способствующие осмыслению витражного искусства как компонента региональной визуальной культуры.

Во второй главе **«Символика и семантика витража в архитектуре Крыма»** анализируются особенности формирования витражного искусства на территории Крыма в контексте полиэтнического культурного пространства. В результате комплексного исследования витражных произведений конца XIX – начала XXI в., основанного на четырех взаимодополняющих методологических подходах, была разработана морфологическая система, отражающая семиотическую структуру витражей, интегрированных в архитектурное пространство Крымского полуострова.

В первом параграфе **«Изобразительный семиозис как основа витражного искусства Крыма»** проводится концептуальный анализ категорий «символ», «изобразительный семиозис», «культурный код», через призму которых рассматривается специфика художественного языка витражного искусства в Крыму. Отмечается, что развитие витражного искусства в Крыму обусловлено полиэтничностью и поликонфессиональностью региона, где этносоциальные и религиозные процессы оказывали значительное влияние на формирование визуального семиозиса. В контексте полиэтничности Крымского региона прослеживается

влияние культурного многообразия на формирование визуальных и смысловых изображений в композиционных решениях, способствующих сохранению и трансляции регионального культурного наследия. Отдельное внимание уделено различиям визуального кода в культовых и светских сооружениях, что позволило установить характер функционирования витражей в общественном сознании. Такой подход обеспечил многомерное исследование витражей как средства передачи смыслов и художественного языка эпох и различных конфессий.

Во втором параграфе **«Классификация витражного искусства в крымской архитектуре»** осуществлен системный анализ витражных произведений, отражающий их типологические особенности и потенциальные векторы развития, с применением следующих методологических подходов: сравнительного, структурного, формального и метода периодизации.

*Сравнительный метод* использовался для анализа композиционных особенностей витражей в культовых сооружениях разных конфессий, где символика предмета, формы и цвета отражает религиозную и этнокультурную специфику. Сакральные объекты Крыма, в архитектуре которых присутствуют витражные произведения, принадлежат следующим конфессиям:

1. *Православие.* Анализ витражей в православных храмах Крыма конца XIX – начала XXI в. показывает заметную эволюцию художественных решений. В дореволюционный период преобладали строгие геометрические орнаменты и иконические символы. В советское время традиция витражей практически исчезла, а ее возрождение началось лишь в постсоветскую эпоху. Современные работы сочетают классические религиозные мотивы с изображениями Христа и святых, отличаясь разнообразием стиля, цветовыми решениями и индивидуальностью авторских подходов.

2. *Католицизм.* В Крыму, где доминирует православие, витражи в католических соборах встречаются редко. Единственным значимым примером является костел Непорочного Зачатия в Ялте, где витражи украшены символами религиозного характера.

3. *Ислам.* Витражные вставки в исламской архитектуре начали использоваться еще во второй половине XV в., главным образом в мечетях. Их оформление носило абстрактно-декоративный характер с преобладанием геометрических и растительных мотивов, соответствующих запрету на изображение живых существ. В Крыму витражи в мечетях начали активно применяться только с конца XX в., после возвращения депортированных крымских татар и восстановления исламской архитектуры. Среди наиболее значимых примеров можно назвать мечети Джума-Джами в Евпатории, Орта-Джами в Бахчисарае и Соборную мечеть в Симферополе. Их витражи оформлены орнаментами, которые не только украшают пространство, но и несут символический смысл, отражая основные принципы исламского искусства.

4. *Иудаизм.* Хотя витраж не является традиционной формой художественного оформления в иудейской культовой архитектуре, он представлен в ряде синагог и кенас как выразительное средство символической и эстетической визуализации. В архитектурной среде Крыма витражи представлены в ряде культовых зданий иудейской традиции, среди которых караимские кенасы Евпатории, синагога Егия-Капай и средневековые кенасы Чуфут-Кале. Эти примеры демонстрируют процесс адаптации иудейской визуальной культуры к современным художественным формам региона.

*Метод периодизации* основывается на анализе художественного произведения в контексте определенного исторического периода, в котором оно создавалось, путем сравнения данного периода с предшествующими эпохами. Метод актуален для витражного искусства в Крыму, так как его семиотическая и технологическая составляющие напрямую зависели от времени изготовления витража. Развитие витражного искусства на Крымском полуострове осуществлялось в рамках русской витражной традиции, ориентированной на европейские образцы. Три выделенных этапа развития витражного искусства в крымской архитектуре: *дореволюционный, советский и современный* – отражают специфику художественного развития региона и обусловлены социокультурными трансформациями. Классификация витражей основана на дате их создания и установке, что обеспечило более точный анализ эволюции образной и технической составляющей витражной композиции.

*Структурный анализ* витражного искусства основан на семиотическом подходе, при котором орнамент рассматривается как система визуальных знаков, несущих культурно-историческую и символическую нагрузку. Витражи крымской архитектуры конца XIX – начала XXI в. характеризуются преобладанием орнаментальных композиций, особенно актуальных в эстетике модерна и культовой архитектуре. Орнамент здесь функционирует как средство выражения философских идей, культурной памяти и этнической идентичности, а его интерпретация требует привлечения данных семиотики, религиоведения и культурологии. С учетом специфики художественного контекста и методологических подходов орнаментальные мотивы витражей в архитектуре Крыма классифицируются как геометрические, фитоморфные и зооморфные.

Для интерпретации семиотического значения изображений и орнаментов в витражном искусстве необходимо опираться на знание знаковой и цветовой символики, раскрывающей глубинные смыслы произведения. На основе трудов А. Ф. Лосева, Н. М. Акчуриной-Муфтиевой и Е. Р. Котляр разработана морфологическая система классификации символов, применяемых в крымских витражах:

- 1) религиозные (иконические, геометрические, цветовые):
  - иконические (крест, звезда Давида, полумесяц со звездой);
  - геометрические (круг, ромб, треугольник и т.д.);
  - символика цвета;

- 2) природные (зооморфные, растительные);
- 3) идеологические (жесты, лозунги, профессиональные символы).

*Формальный метод* в искусствоведческом анализе основывался на рассмотрении произведений витражного искусства с точки зрения композиции, цветовой гаммы, ритма, фактуры и пропорций. Отдельное внимание в анализе было уделено технологическим признакам, основные из которых:

1. Классический витраж.
2. Объемные витражи из литого стекла.
3. Витраж Тиффани.
4. Пленочный витраж.
5. Фьюзинг и моллирование.

В третьей главе **«Витраж в архитектуре Крыма конца XIX – начала XIX века: образно-тематический репертуар и семиотические особенности»**, состоящей из трех параграфов, проводится структурно-композиционный и искусствоведческий анализ витражных композиций, представленных в культовой и гражданской архитектуре Крыма в дореволюционный, советский и современный периоды.

В первом параграфе **«Семантика изобразительных символов витражных произведений в архитектуре Крыма конца XIX – первой половины XX века»** проведен анализ, в результате которого определены и выявлены ключевые элементы символического ряда изобразительного семиозиса витражей, характерные для культовой и светской архитектуры дореволюционного периода (конец XIX – начало XX в.).

Архитектурные памятники культового назначения конца XIX – начала XX в., сохранившие витражные монументальные произведения и ставшие объектом анализа, представлены рядом объектов: караимские кенасы, синагога Егия-Капай, собор Святого Николая Чудотворца, греческий храм Святого Илии в городе Евпатория, Римско-католический костел Непорочного Зачатия Пресвятой Богородицы в Ялте, Кафедральный собор Казанской иконы Божией Матери в городе Феодосия.

В культовой архитектуре Крыма данного периода витражи в основном имели прямоугольную форму с арочным или стрельчатым завершением, подчеркивающим их вертикальную направленность и усиливающим сакральность пространства. Орнаментальное оформление витражных работ включало религиозные *иконические* и *геометрические* символы, такие как кресты, ромбы, круги и другие формы, каждая из которых несла глубокий смысл. Важную роль в визуальном семиозисе играла цветовая палитра, подбираемая с учетом религиозной принадлежности здания:

Сохранившиеся витражные композиции эпохи модерна в крымской гражданской архитектуре были рассмотрены в следующих объектах: Ливадийский дворец (Ялта), Крымский республиканский стоматологический центр и городская поликлиника № 3 (Симферополь).

В светской архитектуре витражные элементы чаще использовались для декоративного оформления дверных проемов, дополненных полукруглыми

окнами, расположенными над ними. Витражные композиции данного периода формировались главным образом на основе растительных и зооморфных мотивов (*природная символика*), в отдельных случаях дополняясь геометрическими орнаментами. Каждый элемент витража становился носителем определенной семантики, что соответствовало художественным принципам стиля модерн. Наиболее распространенной технологией изготовления витражей в Крыму этого периода оставалась классическая техника пайки.

Во втором параграфе **«Символизм в витражном искусстве Крыма второй половины XX века»** анализируется период советского витражного искусства, которое представляло собой синтез технологических инноваций (литое стекло, металлоконструкции) и идеологических сюжетов, отражающих темы труда, прогресса и героизма. Витражи широко использовались в общественных пространствах – театрах, дворцах культуры, метро. Наряду с идеологической символикой, сохранялись фитоморфные и абстрактные мотивы. Благодаря новым материалам художники экспериментировали с текстурами, светопроницаемостью и цветом, что расширило выразительные возможности витража. Анализ крымских витражей проводился на наиболее значимых и хорошо сохранившихся объектах советского периода: в Симферополе – завод «Пневматика», Симферопольская зеркальная фабрика, Главпочтамт, стоматологическая клиника, музыкальное училище, здание ГУП РК «Крымэнерго»; в Феодосии – вилла «Виктория». Витражные работы включали *идеологические и природные* символы, отражающие культурное пространства полуострова и страны. Отмечается, что развитие витражного искусства в Крыму было тесно связано с общими процессами, происходящими в Советском Союзе, и следовало установленным культурным и художественным стратегиям.

В третьем параграфе **«Образно-тематические особенности витражного искусства Крыма в XXI веке»** рассматривается современное витражное искусство Крыма, которое продолжает развиваться в едином культурном контексте с общероссийской художественной традицией, опираясь на наследие прошлых эпох. За последние десятилетия наблюдается рост технических и композиционных возможностей, позволяющих художникам совмещать традиционные и современные методы – фьюзинг, Тиффани, роспись по стеклу. Эклектичный подход способствует расширению художественного языка витража и формированию новых визуальных решений. Анализ витражей культовой архитектуры был проведен на следующих объектах: Свято-Троицкий собор и Большая соборная мечеть в Симферополе; собор Святого Николая Чудотворца в Севастополе; армянская церковь Святой Рипсиме в Ялте; мечети Орта-Джами в Бахчисарае и Джума-Джами в Евпатории. Здесь витражи по-прежнему сохраняют *религиозную и цветовую* символику, адаптируясь к канонам конкретных конфессий. Новым явлением становится внедрение витражей в архитектуру мечетей, что свидетельствует о расширении функциональных и эстетических границ этого вида искусства.

Витражное искусство в светской архитектуре Крыма современного этапа развития также характеризуется внедрением новых материалов и техник (включая Тиффани и фьюзинг), что расширило возможности художественной выразительности и упростило процесс создания витражей. В рамках исследования были проанализированы витражи на следующих объектах: учебном корпусе Крымского медицинского университета в Симферополе; дегустационном зале НИИ «Магарач» в Ялте; филиале Национального банка в Симферополе; Центре органной музыки в Ливадии, филиале МГУ имени Ломоносова в Севастополе, витрине «Мастерской карамели» в Симферополе, фирменном магазине «Золотая балка» в Севастополе. Крымские художники активно экспериментируют с композицией, цветом и фактурой, сочетая в витражных композициях традиционные и новаторские подходы. Несмотря на техническое многообразие, витражи продолжают выполнять как декоративную, так и содержательно-символическую функцию, оставаясь формой художественного выражения, интегрированной в архитектурную среду.

В параграфе были определены основные направления эволюции витражного искусства и тенденции его функционирования в современных культурных и архитектурных контекстах.

В **Заключении** подведены основные итоги исследования и сформулированы выводы.

Витражное искусство Крыма развивалось в рамках российской традиции, которое формировалось под влиянием европейских направлений. Его эволюция тесно связана с политическими и культурными процессами, происходившими в стране и регионе на протяжении более чем столетия. В ходе исследования впервые были выявлены предпосылки появления витражного искусства в архитектуре Крыма и обозначены основные этапы его развития с конца XIX до начала XXI в. Комплексный анализ трех этапов развития витражных произведений – дореволюционного, советского и современного – позволил выявить и классифицировать семантику изобразительных символов, образно-тематические особенности и технологические принципы каждого периода.

Конец XIX – начало XX в. стали важным этапом в развитии витражного искусства Крыма, именно тогда витражи начали появляться в интерьерах домов эпохи модерна и стали украшать окна сакральных сооружений, что стало первым этапом их распространения в крымской архитектуре. В светской архитектуре модерна стилевые особенности играли ключевую роль, формируя композиционные решения, цветовую палитру и семантическое наполнение. Для этого направления были характерны асимметрия, плавность линий и активное использование растительных и зооморфных мотивов в орнаментальных композициях. В культовой архитектуре витражи строго соответствовали канонам конкретной конфессии, передавая через форму и цветовую символику религиозные догматы, а также характерные сакральные смыслы. Таким образом, витражные окна не только выполняли декоративную функцию, но и

выступали носителями семантической нагрузки, транслируя культурные и идеологические особенности эпохи и религиозные концепции.

После революции наблюдался длительный спад, продолжавшийся до второй половины XX в., когда витражи вновь стали востребованы на государственном уровне и получили развитие в архитектуре советского периода. Витражи приобрели более монументальный характер, что было обусловлено внедрением новых технологий, в композиции преобладали идейные и побудительные символы, отражающие социалистические идеалы. В этот период витражи утрачивают духовно-сакральную составляющую и становятся частью идеологического визуального языка социалистического реализма, главным образом в административной архитектуре.

Распад СССР ознаменовал начало третьего – современного этапа, и с конца 1990-х гг. благодаря внедрению западных технологий витражное искусство начинает переходить от монументального к декоративно-прикладному направлению. В настоящее время современное витражное искусство Крыма переживает качественные изменения, находя выражение в декоративно-прикладной линии развития. Появление ювелирных изделий и новых форм витражной техники свидетельствует о модернизации искусства, охватывающей не только архитектурное пространство, но и сферу прикладного творчества. Этнические коды культуры, визуализируемые в витражных композициях, становятся востребованными в туристической индустрии региона, что подтверждает актуальность витража как элемента культурной идентичности и регионального визуального кода. Важно отметить, что дореволюционный (первый) и современный (третий) этапы витражного искусства в крымской архитектуре испытывали влияние западноевропейских и американских художественных тенденций, тогда как советский этап (второй) развивался преимущественно автономно, определяясь внутренними факторами и идеологическими задачами времени.

В результате проведенного исследования собран и обработан значительный объем исторического материала, касающегося витражного искусства. Были изучены более сорока витражных композиций, размещенных в культовой и светской архитектуре крымского полуострова. Все объекты были зафиксированы посредством фотосъемки, после чего выполнена их классификация и систематизация. Каждый витраж подвергался детальному анализу с учетом композиционных, колористических и технологических характеристик. Особое внимание уделялось интерпретации символики цвета и формы, имеющей ключевое значение в художественной структуре витражей, особенно в религиозном контексте. Полученные результаты позволили разработать морфологическую систему символов, отражающих ценностные ориентиры эпохи и позволяющая глубже раскрыть семантическое содержание витражных произведений.

Проведенный формальный анализ памятников крымского витражного искусства позволил установить основные технологические приемы их изготовления и выявить характерные композиционные особенности витражей, представленных в культовой и светской архитектуре Крыма.

Следует отметить, что особое значение приобретает зрительное восприятие цветовых контрастов и нюансов в условиях интенсивной солнечной освещенности, характерной для крымской среды.

Полученные результаты расширяют представления о развитии витражного искусства в Крыму. Витражи выступают значимой частью художественного наследия, отражающей культурные изменения и ценностные ориентиры разных эпох. Их эволюция демонстрирует адаптацию к изменяющимся условиям и подтверждает значимость витража как средства сохранения культурного наследия, играет важную роль в сохранении исторической памяти, формировании национальной идентичности и укреплении регионального самосознания.

**Основные положения и выводы исследования представлены в следующих публикациях автора, в том числе:**

*в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:*

1. Кузнецова-Бондаренко, Е. С. Анализ витражей Александры Бондаренко, выполненных для храма Святителя Николая в городе Севастополе / Е. С. Кузнецова-Бондаренко // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С. Г. Строганова. – 2015. – № 2. – С. 178–186. (0,34 п.л.).

2. Кузнецова-Бондаренко, Е. С. Символ как основа орнаментальной композиции в крымском витражном искусстве / Е. С. Кузнецова-Бондаренко // Культурное наследие России. – 2018. – № 1. – С. 48–53. (0,43 п.л.).

3. Кузнецова-Бондаренко, Е. С. Семиотическое значение витражей в храмовой культуре города Евпатории / Е. С. Кузнецова-Бондаренко // Миссия конфессий. – 2020. – Т. 9. – № 3. – С. 284–288. (0,76 п.л.).

4. Кузнецова-Бондаренко, Е. С. Роль витража в сакральном визуальном семиозисе культовых сооружений Крыма / Е. Р. Котляр, Е. С. Кузнецова-Бондаренко // Философия и культура. – 2022. – № 10. – С. 12–24. – DOI : 10.7256/2454-0757.2022.10.38998. (0,95 п.л.).

5. Кузнецова-Бондаренко, Е. С. Синтез витражного искусства и архитектуры в семиотическом пространстве дачи «Виктория» в городе Феодосия / Е. С. Кузнецова-Бондаренко // Урбанистика. – 2025. – № 1. – С. 40–50. – DOI : 10.7256/2310-8673.2025.1.72401. (0,76 п.л.).

*в других научных изданиях:*

6. Кузнецова-Бондаренко, Е. С. Важность возрождения обряда «Докъузлыкъ» в культуре крымскотатарского народа / Е. С. Кузнецова-Бондаренко, Э. И. Юсуфова // Костюмология: научный журнал. – 2020. – № 4. – С. 1–9. (0,57 п.л.).

7. Кузнецова-Бондаренко, Е. С. Структурный анализ витражей в Свято-Троицком соборе г. Симферополя / Е. С. Кузнецова-Бондаренко // *Universum: филология и искусствоведение*. – 2014. – № 11. – С. 4. (0,32 п.л.).

8. Кузнецова-Бондаренко, Е. С. Творчество Арсена Рустамова: цвет живописи и свет витражей / Е. С. Кузнецова-Бондаренко // *Таврический научный обозреватель*. – 2015. – №3 –2. – С. 33–37. (0,25 п.л.).

9. Кузнецова-Бондаренко, Е. С. Роль витража в формировании образа архитектурной среды и интерьера / Е. С. Кузнецова-Бондаренко // *Таврический научный обозреватель*. – 2016. – № 3. – С. 129–133 (0,29 п.л.).

10. Кузнецова-Бондаренко, Е. С. Творчество Александра Киреева и его роль в крымском витражном искусстве / Е. С. Кузнецова-Бондаренко // *Гуманитарная парадигма*. – 2017. – № 2. – С. 33–37 (0,24 п.л.).

11. Кузнецова-Бондаренко, Е. С. Принципы композиции в витражном искусстве / Е. С. Кузнецова-Бондаренко // *Форум молодых ученых*. – 2018. – № 3. – С. 327–330. (0,18 п.л.).

12. Кузнецова-Бондаренко, Е. С. Становление витражной школы в Крымском инженерно-педагогическом университете / Е. С. Кузнецова-Бондаренко // *Крымские диалоги: культура, искусство, образование*. – 2019. – № 5. – С. 93–97 (0,35 п.л.).

**Общий объем публикаций автора по теме диссертационного исследования – 5,44 п.л.**

Кузнецова-Бондаренко Екатерина Сергеевна

**СИМВОЛИКА ВИТРАЖА  
В АРХИТЕКТУРЕ КРЫМА  
КОНЦА XIX – НАЧАЛА XXI ВЕКА**

Автореферат

Подписано в печать: 27.08.2026. Объем уч.-изд. л.: 1,54

---

Отпечатано с оригинал-макета заказчика