

На правах рукописи

КРАСОВА Маргарита Владимировна

**РАЗВИТИЕ ПЕВЧЕСКИХ ТРАДИЦИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
РЕГЕНТОВ И ХОРОВЫХ ДИРИЖЕРОВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX – ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XXI ВЕКА**

5.10.1. Теория и история культуры, искусства

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата искусствоведения

Краснодар
2026

Работа выполнена в отделе комплексных проблем изучения культуры Южного филиала федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации

Научный руководитель:

СКОТНИКОВА Галина Викторовна,
доктор культурологии, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры», профессор кафедры теории и истории культуры

Официальные оппоненты:

МАЛАЦАЙ Людмила Викторовна,
доктор искусствоведения, профессор, ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», заведующий кафедрой вокально-хорового и музыкально-инструментального искусства

ГУТОВА Светлана Юрьевна,
кандидат искусствоведения, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена», доцент кафедры музыкального воспитания и образования

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Ростовская государственная консерватория имени С. В. Рахманинова»

Защита состоится 08 октября 2026 г. в 14.30 часов на заседании объединенного диссертационного совета 99.0.131.03 на базе ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва», ГБОУ ВО РК «Крымский университет, культуры, искусств и туризма» по адресу: 350063, г. Краснодар, ул. Красная, д. 28, каб. 28.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» по адресу: 350072, г. Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33, корп. 1. Электронная версия полного текста диссертации размещена 28 июля 2026 г. на официальном сайте объединенного диссертационного совета 99.0.131.03: http://dissovet.heritage-institute.ru/wp-content/uploads/2026/07/Krasova_dis.pdf.

Объявление о защите и электронная версия автореферата размещены 06 августа 2026 г. на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации: <https://vak.minobrnauki.gov.ru> и на официальном сайте объединенного диссертационного совета 99.0.131.03: <http://dissovet.heritage-institute.ru>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Т. В. Коваленко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена комплексом социокультурных трансформаций, вызванных процессами глобализации, которые акцентируют проблему сохранения и научно-искусствоведческой рефлексии традиционных ценностей отечественной культуры. В этом контексте духовно-певческая традиция, объединяющая церковное и светское направления, приобретает особое значение как объект искусствоведческого анализа. В диссертации феномен регентства и хорового дела исследуется в аспекте преемственности и развития певческих традиций Санкт-Петербурга, а также раскрываются механизмы диалектической взаимосвязи между историческими и современными формами хорового искусства.

Актуальность работы имеет и междисциплинарный характер, поскольку искусствоведческий анализ развития духовно-певческих традиций раскрывает сложную взаимосвязь сакрального и профанного в современном обществе, переживающем поиск новых ценностно-культурных опор. Новый этап взаимоотношений Церкви, государства и общества, начавшийся в 1988 г. в связи с празднованием 1000-летия Крещения Руси, инициировал процесс активного возрождения певческих традиций и осмысления национальной цивилизационной идентичности.

Особую значимость исследованию придает современная клиросная практика православной церкви Санкт-Петербурга, представляющая собой полистилистическое аудиальное пространство. В нем сосуществуют и конкурируют различные певческие традиции: академическая линия Придворной певческой капеллы (ныне Государственной академической капеллы Санкт-Петербурга), Московская синодальная школа (произведения композиторов Нового направления), архаичные формы византийского и знаменного распева, а также воссозданный нововалаамский певческий обиход. В диссертации осознанно не рассматривается старообрядческая певческая культура Санкт-Петербурга, которая требует отдельного глубокого исследования. Эстетический выбор в церковно-певческом искусстве детерминирован вкусовыми предпочтениями священноначалия, регентов и паствы. Примечательной тенденцией последних десятилетий является неуклонно возрастающий интерес к архаическим певческим моделям (византийским и древнерусским), находящий отражение в концертно-исполнительской, богослужебной, педагогической и научно-исследовательской сферах.

Данная работа призвана восполнить лакуну в изучении деятельности выдающихся регентов и хоровых дирижеров – представителей ленинградско-петербургской певческой школы – в период значительных социокультурных трансформаций второй половины XX – первой четверти XXI в. Будучи практикующим хормейстером и регентом, автор находилась в непосредственном профессиональном взаимодействии с основными персоналиями исследования, что позволило изучить принципы их работы с хором. Несмотря на активное развитие хоровой культуры в наши дни,

появление новых сочинений и приход одаренных руководителей, важно помнить о подвиге тружеников хоровой нивы советского времени, которые, рискуя благополучием, сохранили для потомков богатейшее наследие русской духовной музыки. Национальная певческая традиция сохранялась благодаря специфическим формам вокально-хоровой практики, осуществлявшейся представителями как регентского сословия, так и светской хормейстерской деятельности.

На сегодняшний день ощущается нехватка фундаментальных искусствоведческих работ, посвященных феномену регентства. Практический опыт автора в регентском служении (37 лет), организация просветительских концертов и непосредственное сотрудничество с выдающимися представителями хорового искусства, чьи достижения рассматриваются в исследовании, позволяют осуществить глубокий профессиональный анализ особенностей регентского служения и хормейстерской практики и расширить научные представления о них.

Таким образом, актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью научного анализа художественно-исторических аспектов и специфики становления петербургской певческой школы второй половины XX – первой четверти XXI в., а также выявления роли выдающихся деятелей, внесших значительный вклад в развитие национального хорового искусства.

Степень научной разработанности темы. Исследование механизма и динамики развития певческих традиций Санкт-Петербурга второй половины XX – первой четверти XXI в. потребовало изучения научной литературы, которую можно представить в виде нескольких тематических блоков. Отдельные аспекты теоретических и практических вопросов, связанных с богословским осмыслением, сохранением, развитием и актуализацией духовно-певческих традиций, регентской и хормейстерской практикой нашли отражение в ряде научных публикаций.

Философско-эстетическую основу исследования формируют труды С. С. Аверинцева, Д. С. Лихачёва, о. Павла Флоренского, В. В. Бычкова, А. Л. Казина, А. М. Лидова, Г. В. Скотниковой, В. И. Мартынова, В. В. Медушевского, которые разрабатывали проблемы сакральной эстетики и православного художественного сознания.

Становление методологии изучения церковно-певческого искусства связано с фундаментальным трудом протоиерея Д. В. Разумовского «Церковное пение в России». Его исследования продолжили С. В. Смоленский, В. М. Металлов, протоиерей Дмитрий Аллеманов и А. В. Преображенский.

Богословско-литургический аспект церковно-певческой культуры раскрывается в работе протоиерея Николая Лосского (1929–2017) «Очерк богословия литургической музыки», где рассматриваются вопросы о цели литургической музыки, каноничности церковного пения и его догматических оснований. Митрополит Ионафан (Елецких) в предисловии к ее русскому изданию определяет православную богослужебную музыку как «непостижимую христологическую мысль Церкви, нераздельно облеченную в

звуковое мелодическое тело»¹. Экспертным в области «совершения пением богослужения» заслуженно считается труд И. А. Гарднера². Выступая на международной конференции «Русское зарубежье: музыка и Православие» (17.09.2008) с сообщением «Наблюдения и мысли старого регента», о. Михаил Фортунато³ высоко оценил труды И. А. Гарднера: «Главной его заслугой мне представляется описание предмета, который он назвал “русским литургическим музыковедением”. Объясняя это, он уточнил определение русской духовной музыки как “богослужебное пение”, которое проходит красной нитью в его историческом труде. <...> Общее музыкознание ему представляется недостаточным для исчерпывающего описания церковного пения, ибо “Русское литургическое музыковедение стоит на стыке нескольких дисциплин”»⁴. В своих научных статьях о. Михаил продолжил осмысление и разработку концепции *литургического музыковедения*.

Современное искусствоведческое осмысление возрождения певческого интереса к знаменному распеву на рубеже XX–XXI вв., авторской стилистики и жанровой типологии духовной музыки представлено трудами профессора Академии хорового искусства им. В. С. Попова, регента и автора учебных пособий А. Б. Ковалёва.

Значительный вклад в изучение сакрального звукоидеала и церковно-музыкальной культуры Петербурга внесла И. А. Чудинова («Время безмолвия», «Сакральное и мирское в церковно-музыкальной культуре Петербурга XVIII в.», «Византийский звукоидеал»). Вопросам интерпретации духовной музыки и исполнительским традициям русского богослужебного пения начала XX в. (на основе собранных фоно-записей) посвящена диссертация П. С. Антонова.

Исследования регентской деятельности получили развитие в работах Н. В. Балугеой (о деятельности протоиерея о. Михаиле Фортунато), Т. А. Чернышёвой (о регентах Петербургской епархии советской эпохи), Е. С. Тугаринова (о регенте В. С. Орлове). Изучению деятельности о. Матфея посвящена статья Н. Г. Денисова «Матфей (Мормыль), архимандрит. На чужом основании никогда ничего не строил». Коллективная монография «Рыцарь регентского служения отец Матфей (Мормыль)» и диссертация Т. А. Старостиной анализируют творческий метод архимандрита Матфея в гармонизации обиходных песнопений и певческом оформлении богослужения. Обращаясь к рассмотрению «Утрени Великого Пятка», Старостина отмечает звуковые методы показа состояния «радостопечалия»,

¹ Лосский Н., прот. Очерк богословия литургической музыки: православный взгляд. М.: ИД «Познание», 2021. С. 9.

² И. А. Гарднер родился 9/21 декабря 1898 г. в России. В 1920 г. эмигрировал. Дипломированный теолог Православного богословского факультета Белградского университета, доктор философских наук (отделы музыковедения, славистики и византологии) Мюнхенского Людвиг-Максимилиан университета, где с 1954 г. читал курс русского литургического музыковедения.

³ О. Михаил Фортунато (1931–2022) родился во Франции в семье русских эмигрантов. После окончания Свято-Сергиевского православного богословского института в Париже служил в Лондоне при владыке Антонии Сурожском (Блюме).

⁴ Балугеа Н. В. Регент: судьба и служение. Протоиерей Михаил Фортунато. М.: Языки славянской культуры, 2012. С. 360.

внутреннюю прочувствованность особенностей богослужения, соблюдение о. Матфеем принципов гармонизации знаменного распева А. Д. Кастальского. К области литургического музыкознания относится диссертация игумена Силуана (А. Туманова), который исследует творческий вклад в сохранение и развитие певческих традиций и особенности музыкально-богословского языка композиторов Н. С. Голованова, архимандрита Матфея (Мормыля), диакона Сергия Трубачева и митрополита Илариона (Алфеева).

Актуальные проблемы литургического музыковедения постсоветского периода разрабатываются в трудах С. И. Хватовой («Литургическое музыковедение: на пересечении наук», «Православная певческая традиция на рубеже XX–XXI столетий», «Восстановление традиции приходского церковно-певческого образования в постсоветский период: проблемы и перспективы», «О церковной манере пения», «Регентское дело в структуре образовательной программы направления подготовки “Педагогическое образование”», «Дирижирование и регентование – параллельное или встречное движение?»), где рассматриваются вопросы восстановления традиций церковно-певческого образования, трансформации богослужебного устройства и регентского мастерства. Православной певческой практике посвящены исследования Л. А. Густовой-Рунцо. Некоторые аспекты реального бытования церковного пения исследованы в диссертации Ю. С. Карпова. Практические аспекты регентования, церковного пения и принципы подбора певческого репертуара рассматриваются в учебном пособии Т. И. Королёвой и В. Ю. Перелешинной «Регентское мастерство», разработанном на кафедре регентования Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета.

Музыкально-теоретическая база. Корневой системой богослужебного пения, воспринятой от Византии после крещения Руси, является каноническое устное предание, развитое на основе национального мелоса и зафиксированное распевщиками с помощью крюковой нотации в средневековых рукописях. Основной корпус песнопений до сих пор изучен далеко не исчерпывающе, несмотря на обширную библиографию по общим и частным вопросам русской музыкальной медиевистики. Труды выдающегося исследователя советского времени Н. Д. Успенского, музыкально-теоретические штудии М. В. Бражникова легли в основу настоящего исследования. Значимой источниковедческой базой настоящей работы также явилась «История русской музыки» в 10 томах под редакцией Ю. В. Келдыша, особенно первый том «Древняя Русь XI–XVII века».

Духовной актуализации храмового пространства и объединению молящихся участников богослужения способствует профессиональное исполнение песнопений средневековой традиции. Поиски сакрального звучания и простоты мелодического интонирования возвращают на петербургские клиросы современные «модели» византийских и древнерусских напевов.

Современная музыкальная медиевистика представлена работами Г. В. Алексеевой, Т. Ф. Владышевской, З. М. Гусейновой, А. В. Конотопа,

А. Н. Кручининой, Г. А. Пожидаевой, Н. С. Серёгиной, Л. В. Кондрашковой и др. В конце 1980-х гг. возобновились исследования истории и фактологии практики церковно-певческого искусства. Отметим значимость трудов В. В. Протопопова и Н. П. Парфентьева об особенностях православного богослужения. Серия коллективных трудов «Русская духовная музыка в документах и материалах» под редакцией М. П. Рахмановой позволяет составить представление о развитии певческих традиций, начиная с основания Синодального хора и до XX в. включительно.

Особенности восприятия и исполнения знаменного распева исследовал в научных статьях доцент Санкт-Петербургского государственного института культуры А. А. Гвоздецкий, который помимо преподавательской и научной деятельности является руководителем студенческого хора и ансамбля «Вервица», а также регентом церкви Св. Василия Великого в Петербурге. Статьи А. А. Гвоздецкого «Поющее богословие», «О киноварных пометах знаменного распева», «Древнерусское певческое искусство как педагогический ключ постижения русской традиционной певческой культуры» явились методической базой настоящего исследования.

Методические разработки в области хорового дирижирования включают труды П. Г. Чеснокова «Хор и управление им» (отметим сенсационный выход первоначальной редакции книги Чеснокова со вступительной статьей Н. Ю. Плотниковой), К. К. Пигрова, Г. А. Дмитриевского («Хороведение и управление хором»). Специальные пособия для регентов были составлены Н. М. Ковиным («Управление хором»), Н. В. Матвеевым («Хоровое пение»), Е. С. Кустовским («Дирижерская техника на клиросе»). Следует выделить работы ученика Н. М. Данилина хормейстера С. А. Казачкова «От урока к концерту» в области хорового исполнительства, методики работы с хором и педагогики, а также «Дирижерский аппарат и его постановка», «Два хора, две традиции», «Дирижер хора – артист и педагог». Как сказал С. А. Казачков, «развитие хоровой культуры на основе преемственности – основная цель дирижерско-хоровой школы»¹. В диссертационном исследовании Т. В. Манько рассматриваются особенности церковной и светской певческих традиций, в том числе в период гонений на церковь в XX в. Вопросам хороведения посвятила учебное пособие заведующая регентско-певческим отделением Кузбасской православной духовной семинарии А. А. Толстокулакова.

Историко-культурный контекст. Для обсуждения «регентско-певческих» проблем и вопросов церковно-музыкального просвещения на I Всероссийском съезде регентов церковных хоров и деятелей по церковному пению в Москве 17–21.06.1908 было принято решение об учреждении духовно-музыкального журнала «Хоровое и регентское дело» (издавался в Санкт-Петербурге до 1917 г.). В журналах печатались статьи живых свидетелей бытования органической певческой традиции России начала XX в.

¹ Казачков С. А. От урока к концерту. Казань: изд-во Каз. гос. ун-та, 1990. С. 5.

Прерванная в 1917 г., традиция проведения регентских съездов была восстановлена в ноябре 2016 г. в Москве¹.

Воссозданный энтузиастами в Севастополе журнал «Регентское дело» с нотным приложением (2003) способствовал консолидации профессионального сообщества и развитию церковно-певческой мысли. Отметим, что вопросы церковно-певческой практики и благолепия в богослужении обсуждаются на Общеευропейских ежегодных церковно-певческих съездах представителей русской православной диаспоры².

Настоящее исследование интегрирует указанные направления, предлагая **комплексный искусствоведческий анализ** развития певческих традиций в деятельности регентов и хормейстеров Санкт-Петербурга второй половины XX – первой четверти XXI в. Автор диссертации рассматривает историко-культурные аспекты реализации православной певческой традиции сквозь призму личного вклада мастеров-практиков, чье творчество ранее не становилось предметом глубокого искусствоведческого исследования.

Проблема исследования обусловлена фрагментарностью современных знаний о развитии духовно-певческих традиций Санкт-Петербурга второй половины XX – первой четверти XXI в. и требует уточнения путем комплексного выявления роли ведущих регентов, хормейстеров и медиевистов школы М. В. Бражникова в данном процессе.

Объектом исследования являются православные духовно-певческие традиции России как культурно-эстетический феномен.

Предметом исследования является деятельность регентов и хормейстеров Санкт-Петербурга второй половины XX – первой четверти XXI в., рассматриваемая в качестве механизма сохранения и развития национальных духовно-певческих традиций.

Цель диссертационной работы – выявление историко-культурного значения и художественной значимости вклада ведущих представителей регентского и хорового искусства Санкт-Петербурга второй половины XX – первой четверти XXI в. в сохранение и развитие национальных духовно-певческих традиций.

Достижение цели исследования предполагает решение следующих **задач**:

1. Дать комплексную оценку многогранной деятельности М. И. Ващенко (регентской, учебно-методической и научной), определив его роль в систематизации и кодификации канонической традиции церковно-певческой культуры, а также ее институционализации в системе светского музыкального образования.

¹ I Международный регентский съезд в храме Христа Спасителя (Зал церковных соборов) в Москве (30.11 – 1.12.2016); II Регентский съезд, посвященный памяти композитора П. Г. Чеснокова (24.10 – 26.10.2019); III Съезд регентов и певчих, посвященный памяти С. В. Рахманинова (15–18.10.2023).

² Об этом см.: Ежегодные общеευропейские православные церковно-певческие съезды. URL: <http://ru.aecmc.org> (дата обращения: 20.09.2025).

2. Исследовать феномен адаптации сакральных песнопений в условиях светского концертного пространства на примере деятельности протодиакона П. П. Герасимова, выявив художественные механизмы этого процесса.

3. Определить и охарактеризовать художественно-эстетические и технико-исполнительские принципы творчества хормейстера Г. М. Сандлера, раскрыв их преемственную связь с эстетикой и практикой Синодального хора и влияние на формирование феномена «хорового бельканто».

4. Провести анализ индивидуальных творческих стратегий ключевых представителей петербургской певческой школы – В. А. Чернушенко, В. С. Копыловой-Панченко и Н. Н. Корнева – с целью выявления специфики интерпретации и актуализации ими духовно-певческой традиции России в современном культурном контексте.

5. Проанализировать феномен научно-творческого взаимодействия петербургских медиевистов (школы М. В. Бражникова) и практикующих хормейстеров как способа актуализации древнерусского певческого наследия.

6. Раскрыть особенности взаимовлияния церковной и светской академической традиций хорового пения в творческой практике выдающихся регентов и хормейстеров Ленинграда / Санкт-Петербурга.

Хронологические рамки исследования заданы необходимостью описать процесс сохранения и развития певческих традиций Ленинграда/ Санкт-Петербурга в советскую и постсоветскую эпоху. Нижняя граница хронологических рамок: середина XX в. Развитие духовно-певческих традиций продолжается по сегодняшний день, что определяет верхнюю границу хронологических рамок исследования.

Территориальные границы исследования определяются изучением специфики творчества заслуженных регентов и хормейстеров Ленинграда / Санкт-Петербурга.

Источниками исследования стали ранее неопубликованные документы из личных архивов регентов М. И. Ващенко и супругов Герасимовых, аудио записи хоровых коллективов, интервью с регентами и хормейстерами, научно-исследовательская литература.

Методологическая основа исследования базируется на принципах междисциплинарного взаимодействия, интегрирующего методологические аппараты искусствоведения, истории, культурологии и персонологии. Такого рода синтез позволяет осуществить многоуровневый анализ объекта исследования в единстве его историко-культурных, эстетических и социальных измерений.

В процессе исследования применяется система взаимодополняющих методов:

– системно-аналитический метод, направленный на выявление структурно-функциональных закономерностей развития духовно-певческих традиций Санкт-Петербурга второй половины XX – первой четверти XXI в. в контексте богослужебной практики и социокультурной динамики;

– историко-культурный и архивный методы, используемые для работы с уникальными материалами семейных архивов о. Павла Герасимова и

М. И. Ващенко, что позволило ввести в научный оборот новые документальные источники и реконструировать исторический контекст;

– биографический метод, примененный для глубокого анализа творческого пути и индивидуального стиля ключевых фигур хорового искусства. В рамках метода использовались биографический анализ, интервьюирование и метод включенного наблюдения (как участника, так и свидетеля процессов), что обеспечило репрезентативность данных;

– сравнительно-типологический метод, способствующий выявлению общих и специфических черт в творчестве различных представителей хоровой школы, а также особенностей интерпретации традиции в церковной и светской практике;

– культурно-семантический анализ, используемый для интерпретации символических и смысловых аспектов певческих традиций, их роли в формировании духовной памяти народа.

Использовался также междисциплинарный подход, свойственный литургическому музыкознанию, разработанный в трудах И. А. Гарднера, о. Михаила Фортунато и развитый в современных исследованиях (Л. А. Густова-Рунцо, А. Б. Ковалёв, С. И. Хватова, И. А. Чудинова и др.). Подход направлен на изучение богослужебного пения как целостного феномена, находящегося на пересечении богословия, литургики и музыкального искусства. Исследование опирается на принципы единства исторического и логического, конкретно-исторического подхода и структурно-функционального анализа, что обеспечивает комплексность и научную обоснованность полученных результатов.

Научная новизна исследования определяется разработкой интегративной методологической модели, сочетающей подходы искусствоведения, культурологии, музыковедения и персоналогии.

1. Впервые осуществлен комплексный искусствоведческий анализ многогранной деятельности М. И. Ващенко (1935–2021) как системообразующей фигуры в процессе сохранения и трансляции национальных певческих традиций. Раскрыты механизмы интеграции церковно-литургической, педагогической, научно-исследовательской и просветительской практик в единую модель культурной преемственности.

2. На примере деятельности протодиакона П. П. Герасимова (1930–2002) и созданного им Хора духовенства выявлен и проанализирован культурологический феномен интеграции сакральной певческой традиции в светское концертное пространство. Определена роль творческого коллектива как катализатора формирования нового направления в современной музыкальной культуре Петербурга.

3. Обоснована преемственная связь творческого метода хормейстерской работы Г. М. Сандлера (1912–1994) с эстетикой и практикой Синодального хора, что проявилось в формировании уникального звукового феномена «хорового бельканто». Впервые реконструированы и систематизированы принципы его хормейстерской методики, основанной на синтезе синодальной певческой традиции и академического вокала.

4. Разработана типология индивидуальных творческих стратегий ведущих представителей хорового искусства Санкт-Петербурга, в которой выделены следующие типы: стратегия, ориентированная на духовно-нравственные приоритеты и создание хорового звукоидеала (проанализирована на примере дирижерского искусства В. А. Чернушенко); стратегия вокально-интонационного поиска аутентичности интерпретации древнерусских распевов (раскрыта на примере творчества В. С. Копыловой-Панченко); стратегия, синтезирующая текстологическую работу с нотными архивами и художественно-эстетическое осмысление наследия (продемонстрирована на примере создания «Антологии русской хоровой музыки» Н. Н. Корнева).

5. Раскрыты механизмы научно-творческого взаимодействия петербургских медиевистов школы М. В. Бражникова (З. М. Гусейнова, А. В. Конотоп, А. Н. Кручинина, Н. В. Мосягина, А. М. Ратькова, Н. С. Серёгина, Т. В. Швеца и др.) и практикующих хормейстеров в процессе актуализации древнерусского певческого наследия, что является уникальным образцом синтеза академического знания и художественной практики.

6. Доказано существование непрерывной линии преемственного развития национальной певческой традиции в творчестве мастеров хорового искусства Петербурга середины XX – первой четверти XXI в., что опровергает представление о разрыве традиции в советский и постсоветский периоды.

Положения, выносимые на защиту:

1. Являясь ключевой фигурой в процессе трансляции и институционализации певческих традиций, М. И. Ващенко осуществил систематизацию и научное осмысление наследия Придворной певческой капеллы. Его многогранная деятельность (регентская, просветительская, издательская, литургическая) представляет собой уникальную модель синтеза академических принципов, воспринятых от учителей – К. К. Пигрова, Н. Г. Вирановского, К. М. Фёдорова, А. Ф. Шишкина, Н. Д. Успенского, – и канонических оснований православного богослужебного пения.

2. Художественно-исполнительская практика протодиакона Павла Герасимова и созданного им Хора духовенства Санкт-Петербургской митрополии представляет собой явление адаптации сакральной певческой традиции к условиям светской концертной сцены. Этот феномен свидетельствует о востребованности духовной музыки в современном социокультурном пространстве, что подтверждается активной концертной и гастрольной деятельностью коллектива и изданными им альбомами. Регентская практика ученицы о. Павла и его супруги Л. А. Герасимовой демонстрирует сочетание эстетических и духовно-богословских принципов православной певческой традиции, что находит выражение в высоком уровне вокально-хоровой культуры и аутентичной интерпретации богослужебных песнопений, обеспечивающей сохранение их литургической функции и художественной ценности.

3. Творчество Г. М. Сандлера является прямым преемственным продолжением эстетики и певческих традиций Синодального хора, адаптированных к условиям советской и постсоветской музыкальной культуры. Методология Сандлера, сформировавшаяся под влиянием школы П. Г. Чеснокова, В. П. Мухина, Н. М. Данилина, А. В. Александрова и Г. А. Дмитриевского, представляет собой синтез традиционного «синодального» звукоидеала и академического «хорового бельканто», оказавший определяющее влияние на формирование ленинградско-петербургской хоровой школы.

4. Индивидуальные творческие методы В. А. Чернушенко, Н. Н. Корнева и В. С. Копыловой-Панченко, при всей их специфике, объединены общей стратегией актуализации русской духовно-певческой традиции через ее интерпретацию в современных художественных и культурных контекстах. Эта стратегия реализуется в различных образцах художественной рефлексии и трансляции культурной памяти: формирование эталонного «эстетического звукоидеала» Капеллы (В. А. Чернушенко); создание «живого архива» в виде фундаментальной «Антологии русской хоровой музыки» (Н. Н. Корнев); поиск «аутентичной звукореконструкции» древнерусских распевов (В. С. Копылова-Панченко). Совокупность этих факторов вносит существенный вклад в сохранение и развитие национальной певческой культуры, демонстрируя многообразие путей ее современного бытования.

5. Научно-творческое взаимодействие петербургских медиевистов научной школы М. В. Бражникова (З. М. Гусейнова, А. В. Конотоп, А. Н. Кручинина, Н. В. Мосягина, А. М. Ратькова, Н. С. Серёгина, Т. В. Швец и др.) и практикующих хормейстеров является уникальным механизмом актуализации древнерусского певческого наследия. Это взаимодействие, основанное на синтезе источниковедческого анализа и исполнительской практики, обеспечивает его возвращение в современное культурное и богослужebное пространство, выступая ключевым фактором обеспечения преемственности традиции.

6. Творческая деятельность регентов, медиевистов и хормейстеров способствует сохранению и развитию художественного многообразия певческих традиций Санкт-Петербурга середины XX – первой четверти XXI в.

Теоретическая значимость работы заключается в определении конкретного вклада ключевых представителей регентского и хорового искусства Санкт-Петербурга середины XX – первой четверти XXI в. в сохранение исконных церковно-певческих традиции России, непосредственно связанных с национальным духовно-нравственным архетипом. В диссертации теоретически обоснованы творческие стратегии и динамика процесса взаимодействия медиевистов, регентов и хормейстеров. Представленный в диссертации материал о деятельности тружеников хоровой нивы советской и постсоветской эпохи, ракурсы исследования, методы анализа и выводы могут

послужить основой для дальнейшего изучения путей оптимальной преемственности музыкально-хоровых традиций в русской культуре.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов в образовательной, научно-исследовательской и художественно-исполнительской деятельности. Результаты исследования целесообразно использовать в курсах истории русского искусства, истории музыки, культурологии, концертной практике, проведении духовно-просветительских мероприятий, лекций, фестивалей, в составлении учебных пособий для регентских отделений духовных школ, для преподавания в курсах «Хороведение», «История церковного пения». Также они будут полезны всем тем, кто интересуется проблемами литургического музыковедения.

Личный вклад соискателя состоит в:

- постановке проблемы развития духовно-певческих традиций в деятельности регентов и хормейстеров Санкт-Петербурга второй половины XX – первой четверти XXI в.;
- формулировке авторских подходов к исследованию творчества регентов, медиевистов и хормейстеров Петербурга;
- выявлении особенностей творческого вклада регентов и хормейстеров Петербурга, направленных на сохранение и развитие национальных певческих традиций;
- определении и анализе методов и стратегий профессиональной деятельности ключевых персоналий исследования;
- осмыслении творческого опыта представителей регентской и хормейстерской профессии.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Тема и содержание диссертации соответствуют научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства по отрасли искусствоведение, в том числе пунктам: 9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов. Традиции и инновации в истории культуры; 15. Возникновение и развитие исторически удаленных и современных феноменов культуры; 18. Культурно-историческая память и культурное наследие; 20. История и теория музыкальных жанров, музыкального языка; 25. Искусство как феномен культуры; 45. Художественная культура как целостное образование, ее строение и социальные функции. Эволюция художественной культуры; 46. Компоненты художественной культуры: искусство, художественная критика, публика, художественные институты, искусствознание, эстетика; 77. Культурология и искусствоведение. Общие и частные методы наук; 112. Природа искусства. Сущность художественного образа; 113. Искусство как социальное явление. Социальные функции искусства; 115. Закономерности формирования образных систем и языка искусств; 114. Закономерности динамики художественного процесса; 117. Народное искусство и народное творчество. Массовое и популярное искусство. Классическое искусство; 125. Искусство СССР; 127. Современный художественный процесс.

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Степень достоверности работы обусловлена комплексным изучением проблемы развития певческих традиций Санкт-Петербурга второй половины XX – первой четверти XXI в., определяется обширной библиографической и источниковой базой диссертации, впервые введенными в научный оборот архивными данными, обращением к авторитетным трудам в области хоровой музыки и регентской деятельности, их апробацией в клиросной практике автора исследования. По теме исследования опубликованы 10 научных работ. Основные результаты диссертационного исследования изложены в четырех статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации; в одной статье, опубликованной в издании, индексируемом в международной наукометрической базе «GeoRef»; в монографии и других публикациях.

Основные положения и выводы диссертационного исследования обсуждались в Российском институте истории искусств и в Российском научно-исследовательском институте культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, докладывались на научно-практических конференциях разных уровней, среди которых наиболее значимы следующие: Третий международный съезд регентов и певчих (Москва, Россия, 2023 г.); международный научно-практический форум «Петербургская школа инструментоведения: история, традиции, перспективы» (Санкт-Петербург, Россия, 2021 г.); Десятый мировой конгресс ICCEES (International Council for Central and East European Studies)¹ (Монреаль, Канада 2021 г.); международная научная конференция «Духовные смыслы национальной культуры России: ретроспекция, современность, перспективы» (Санкт-Петербург, Россия, 2019 г.); международная научная конференция «Петербург и национальные музыкальные культуры» (Санкт-Петербург, Россия, 2018–2017 гг.); международная научная конференция «Свято-Владимирские чтения» (Севастополь, Россия, 2018 г.); международная научно-практическая конференция «Духовные ценности Афона и Русский Север» (Санкт-Петербург, Россия, 2016 г.).

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений. основной текст исследования составляет 179 страниц; список литературы включает 399 наименования; общий объем диссертации – 275 страниц. В приложениях представлен иллюстративный материал, дополняющий представление о творческой деятельности ключевых фигур исследования: Приложение 1 посвящено творческой деятельности М. И. Ващенко; Приложение 2 иллюстрирует творчество Г. М. Сандлера редкими фото из личного архива его дочери Е. Г. Родионовой; Приложение 3 содержит фотографии и перечень произведений с грампластинки Хора духовенства о. Павла Герасимова, фото за регентским пультом матушки Людмилы, хора

¹ Международный совет по изучению Центральной и Восточной Европы.

«Россика» В. С. Копыловой-Панченко и фото А. В. Конотопа с Синодальным хором Алексея Пузакова; Приложение 4 иллюстрирует деятельность Н. Н. Корнева (собраны фото и отзывы критиков из газет с гастролей в США); Приложение 5 характеризует многогранную творческую деятельность петербургского медиевиста Н. С. Серёгиной (представлен перечень фонозаписей научных расшифровок памятников древнерусского певческого искусства); Приложение 6 иллюстрирует некоторые аспекты творческой деятельности диссертанта.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Структура и логика исследования выстроена по принципу движения от частного к общему. Первая глава посвящена анализу персональных стратегий ключевых, но малоизученных фигур регентов (М. И. Ващенко, П. П. Герасимов, Л. А. Герасимова), чья деятельность демонстрирует механизмы сохранения и развития национальной певческой традиции в локальном контексте. Вторая глава расширяет фокус исследования, анализируя системное взаимодействие и диалектику церковной и светской традиций через творчество крупных художественных фигур (Г. М. Сандлер, В. А. Чернушенко, В. С. Копылова-Панченко, Н. Н. Корнев) и научной школы медиевистики.

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы исследования, анализируется степень научной разработанности проблемы, определяются объект, предмет, цель, задачи исследования, теоретико-методологические основы работы, формулируются положения, выносимые на защиту, степень научной новизны, излагаются теоретическая и практическая значимость исследования, приводятся сведения об апробации материалов диссертации и публикациях автора.

В первой главе диссертационного исследования **«Регентская деятельность как механизм актуализации традиций церковно-певческого искусства России»**, состоящей из трех параграфов, рассматриваются особенности бытования певческих традиций Санкт-Петербурга второй половины XX – первой четверти XXI в. посредством анализа деятельности ключевых фигур регентского дела. Фокус внимания автора работы обращен на особенности клиросного служения тружеников церковной нивы Петербурга/Ленинграда, деятельность которых ранее не привлекала внимание исследователей. Все они являются живыми носителями традиции, воспитанными на церковном клиросе с юных лет. Автор диссертации провела анализ личных архивов М. И. Ващенко и о. Павла Герасимова, что позволило впервые реконструировать личные стратегии и методы творческой деятельности регентов.

Первый параграф **«Исторический фон бытования певческих традиций Петербурга конца XIX – начала XX века»** доказывает, что раскол национальной певческой традиции после 1917 года носил не абсолютный, а

диалектический характер. Разделение на «советскую» и «эмигрантскую» ветви, а также изначальная конкуренция петербургской и московской школ, в исторической перспективе не привели к утрате единства, а, напротив, стали мощным стимулом для сохранения и осмысленного развития русского церковно-певческого искусства в разных культурно-исторических контекстах.

В параграфе проводится сравнительный анализ двух доминирующих хоровых доктрин:

– *петербургская школа* (выпускники Регентских классов Санкт-Петербургской Придворной певческой капеллы), для которой было характерно понимание хора как единого тембрального инструмента (органа), что восходит к европейским академическим традициям;

– *московская школа* (выпускники Синодального училища), где господствовал принцип «хора-оркестра» с выявлением индивидуальной тембральной окраски партий и восприятие хора как оркестра человеческих голосов.

В параграфе прослеживаются пути развития и трансляции певческих традиций в разных исторических условиях: в эмиграции и в СССР. Выпускники этих школ, оставшиеся в стране, стали хранителями канона в условиях гонений, заложив основу для будущего возрождения церковного пения.

На примере деятельности протоиерея Михаила Фортунато и других регентов русского зарубежья показано, как синодальная традиция, свободная от советских идеологических ограничений, стала основой для формирования литургического музыкознания – богословского осмысления музыки как неотъемлемой части литургического действия.

Таким образом, вместо изолированного рассмотрения «советской» и «зарубежной» певческих линий, они представлены как ветви одного ствола, обязанные своим сохранением и развитием единому дореволюционному корню, представленному петербургской и московской школами.

Изначальное стилистическое и последующее географическое разделение не разрушили, а обогатили и укрепили общую русскую певческую культуру, подготовив почву для ее восстановления в конце столетия.

Во втором параграфе **«М. И. Ващенко – хранитель литургической традиции России: регентская, педагогическая, издательская стезя»** представлен комплексный искусствоведческий анализ многогранной деятельности М. И. Ващенко (1935–2021) – регента, педагога, просветителя и издателя. Деятельность Ващенко анализируется в работе как уникальный пример системной институционализации дореволюционной певческой традиции в условиях советского и постсоветского пространства.

Это подтверждается анализом трех ключевых достижений регента:

1) *создание синтезированной педагогической программы*, объединившей богословский и светско-музыкальный дискурсы на регентском отделении ЛДА и факультете музыки РГПИ им. А. И. Герцена;

2) *издательская деятельность* по кодификации Обихода Капеллы, решавшая проблему дефицита нот;

3) *участие в международных конференциях*, где он представлял национальную певческую традицию как полноправный участник диалога с русским зарубежьем.

Являясь кандидатом богословия¹, Михаил Иванович обладал глубокими знаниями в областях церковного устава, церковнославянского языка, системы осмогласия, истории и практики русской хоровой культуры. Педагогическая система известного регента объединила в себе изучение церковного пения, методики работы с хором и хороведения. Значителен его вклад в систематизацию Обихода Придворной певческой капеллы под редакцией Н. И. Бахметева. Находясь в творческом диалоге с такими фигурами, как архимандрит Матфей (Мормыль) и протоиерей Михаил Фортунато, М. И. Ващенко активно участвовал в формировании проблемного поля литургического музыкознания, представляя Россию на конференциях регентов Русского зарубежья (Торонто, 2012 г. и Сан-Франциско, 2014 г.), на I Международном регентском съезде в Москве (2016 г.), на 6-и регентских семинарах в Сергиевом Посаде (1994–2004 гг.).

Таким образом, работа впервые реконструирует образ Ващенко, в котором научная систематизация, педагогика и практическое регентство выступили как единый механизм сохранения живой традиции.

В третьем параграфе **«Протоиерей П. П. Герасимов и хоровая традиция Санкт-Петербурга: создание Хора духовенства и его деятельность»** рассматривается феномен актуализации церковной певческой традиции в светском концертном пространстве.

Деятельность протоиерея Павла Герасимова по руководству Хором духовенства Санкт-Петербургской митрополии представляет собой уникальную для советского времени стратегию «внелитургической миссии», которая через исполнение духовной музыки на престижных светских площадках не только сохранила, но и публично утвердила сакральную певческую традицию в условиях существования атеистического государства.

Организация Хора духовенства в 1971 г. по инициативе и благословению митрополита Никодима (Ротова) – это создание официального церковного коллектива, чья деятельность изначально была ориентирована на концертную практику.

Выход в светское пространство: ключевые выступления хора проходили на главных концертных площадках Ленинграда (сцена Кировского/Мариинского театра, Капелла) и были приурочены к событиям общегосударственного значения (1000-летие Крещения Руси в 1988 г.).

Международное представительство: участие в IV Международном фестивале церковной музыки в Куопио (Финляндия, 1987 г.) и концертный тур по городам страны в составе официальной делегации во главе с митрополитом Ленинградским и Новгородским Алексием (Ридигером) демонстрирует выход

¹ Ващенко М. И. Личность св. Григория Богослова по его письмам // Архив Ленинградской духовной академии (далее: ЛДА). Шифр: Д-287.1965. 184 с.

традиции на международный уровень и ее использование в качестве инструмента культурной дипломатии.

Фиксация в медиа: выпуск двойного альбома Хора духовенства и Хора Троицкого собора Александро-Невской лавры в 1977 г. – это акт документации и тиражирования сакрального звучания, делающий его доступным для широкой аудитории вне богослужебного контекста.

Таким образом, впервые феномен Хора духовенства под руководством о. Павла анализируется не просто как факт церковной жизни, а как продуманная культурная стратегия. На примере его деятельности доказывается, что в позднесоветский период сакральная традиция не ушла в катакомбы, а была актуализирована через выход на самые статусные светские площадки, что кардинально меняет представление о возможностях бытования церковного искусства в эпоху государственного атеизма.

О. Павел Герасимов реализовал своим служением образ регента-миссионера, для которого концертная сцена стала новой кафедрой, а хор – инструментом проповеди, обеспечив тем самым не выживание, а публичное возрождение традиции.

Регентский путь супруги и единственной ученицы о. Павла Л. А. Герасимовой является эталонным примером сознательного профессионального «достраивания» глубокой церковной укорененности до уровня высокого профессионального мастерства.

Целенаправленное профессиональное образование матушки Людмилы от пения в любительских хорах к систематическому обучению у выдающихся педагогов (Е. А. Войтон, Е. Г. Бобковская) и освоению курса музыкально-теоретических дисциплин в Регентском классе демонстрирует осознанное стремление к совершенствованию в хоровом искусстве.

Последовательное служение с 1981 г. в ключевых храмах Петербурга в Преображенском соборе, Смоленской церкви и, наконец, в соборе Владимирской иконы Божией Матери показывает устойчивое признание Л. А. Герасимовой мастерства и доверие со стороны церковного руководства. Каждое новое назначение было связано с расширением репертуара и усложнением художественных задач. Работа Людмилы Александровны по обучению молодых певчих и участие в создании Хора духовенства напрямую свидетельствуют о ее роли как транслятора традиции, а не просто исполнителя.

На материале биографии Л. А. Герасимовой реконструирована модель формирования «регента-профессионала» позднесоветской эпохи, который соединил живую, «с клироса» полученную традицию, с академическими музыкальными знаниями. Это опровергает стереотип о регентском деле как о кустарном занятии.

Регентская деятельность Герасимовой олицетворяет стратегию «внутреннего укрепления» национальной певческой традиции. Если о. Павел выносил ее на внешние площадки, то матушка Людмила обеспечивала ее качество, аутентичность и преемственность непосредственно в литургической практике, выступая живым связующим звеном между глубоким пониманием

богослужебного контекста и современными требованиями к хоровому исполнительскому уровню.

Совместная деятельность протодиакона о. Павла и Людмилы Герасимовых демонстрирует два взаимодополняющих пути сохранения и развития певческих традиций в Санкт-Петербурге: внешний (миссионерский) и внутренний (охранительный).

Во второй главе **«Диалектика церковной и светской певческой традиции в культуре Петербурга второй половины XX – первой четверти XXI века»** исполнение духовной музыки на клиросе и в концертных залах рассматривается с позиций современного литургического искусства как часть единого художественного действия, опирающегося на духовный фундамент.

В первом параграфе **«Регент и хормейстер: единство и своеобразие творческих путей»** выявляются и классифицируются критерии дифференциации и точек соприкосновения регентской и хормейстерской деятельности. На материале анализа биографий и методов работы ключевых фигур исследования доказываем, что основное различие лежит не в технике, а в функционально-смысловой доминанте: если для хормейстера первична художественная интерпретация текста (музыкального и словесного), то для регента – его литургическая функция. Рассматриваются *актуальные проблемы* специфики регентования и дирижирования.

Во втором параграфе **«Совместный поиск медиевистов и хормейстеров в актуализации певческого наследия Древней Руси. «Россика» В. С. Копыловой-Панченко»** демонстрируется ключевая роль профессиональных сообществ (медиевистов, регентов, хормейстеров) в сохранении и трансляции национального культурного кода. Центральное место занимает анализ деятельности представителей научной школы М. В. Бражникова (З. М. Гусейнова, А. В. Конотоп, А. Н. Кручинина, Н. В. Мосягина, А. М. Ратькова, Н. С. Серёгина, Т. В. Швец и др.) по расшифровке и научной реконструкции знаменного распева и ее творческого альянса с хормейстерами (В. С. Копылова-Панченко, Н. Н. Корнев, В. И. Нестеров, К. Н. Никитин, В. А. Чернушенко, и др.). Это творческое содружество способствует возрождению древнерусского наследия посредством синтеза научного знания и художественной практики.

Знаменные распевы в расшифровке Н. С. Серёгиной и А. М. Ратьковой неизменно украшают концертные программы хора «Россика» под руководством В. С. Копыловой-Панченко. «Россика» является научной лабораторией сотрудничества с медиевистами. Творческий альянс медиевиста и композитора А. В. Конотопа с регентами А. Пузаковым (Синодальный хор), Г. Сафоновым (Свято-Данилов монастырь) и А. Гринденко («Древнерусский распев») способствует созданию и воплощению ряда самобытных творческих проектов. В своей деятельности исследователь применяет метод *стилевого моделирования* по сохранившимся образцам рукописи Супрасльской лавры (1498 г.) и метод реконструкции образцов древнерусского певческого искусства XVI–XVII вв.

При рассмотрении некоторых значимых аспектов воссоздания и бытования регионального певческого обихода Валаамского Спасо-Преображенского монастыря было установлено, что у Братского хора в 90-е гг. XX в. сформировался свой характерный исполнительский стиль, соединивший византийский исон с малым знаменным распевом. Нововалаамский певческий обиход является актуальным востребованным явлением на приходах Санкт-Петербурга.

В третьем параграфе **«Синтез традиций певческой школы «синодалов» и «хорового бельканто» в творчестве Г. М. Сандлера»** анализируются специфические методы работы хормейстера. Творчество Сандлера стало живым мостом мощной преемственности. Он вобрал в себя принципы работы с хором своих выдающихся учителей – А. В. Александрова, Н. М. Данилина, Г. А. Дмитриевского и П. Г. Чеснокова. Центром методики Сандлера была работа над «хоровым бельканто»: певучестью (кантиленой), идеальной свободой дыхания, кристально точной интонацией, динамической гибкостью и виртуозной техникой. Каждая спевка была отточенным трудом над превращением голосов в совершенный инструмент. Сандлер не любил яркие, сольные тембры. Он брал в хор всех желающих петь, даже «безголосых». И затем, за месяцы упорной работы, совершал чудо: он «выравнивал» голоса, добиваясь в каждой партии единого, инструментального по чистоте звучания.

Актерская одаренность маэстро, его искусство эмоционального сопереживания и перевоплощения позволяли создавать на концертной сцене яркие художественные образы. Сандлер не терпел формально-равнодушного отношения к музыке и требовал того же от хористов. Школа «хорового бельканто», созданная маэстро, сохраняется его учениками и поныне и передается новым поколениям певцов.

Четвертый параграф **«Духовно-нравственные основы творчества художественного руководителя хора Государственной академической капеллы Санкт-Петербурга В. А. Чернушенко»** посвящен выдающемуся хоровому дирижеру, который рассматривается как ключевая фигура возвращения духовной музыки в светское концертное пространство. Фестиваль «Невские хоровые ассамблеи», организованный по инициативе В. А. Чернушенко в 1981 г. стал важным этапом развития духовно-певческой традиции и культурным прорывом. В рамках фестиваля после долгого перерыва прозвучали произведения Д. С. Бортнянского, С. В. Рахманинова, П. Г. Чеснокова, древнерусские распевы и состоялась научно-практическая конференция «Пять веков русской хоровой музыки».

С 1979 г. по 2002 г. В. А. Чернушенко возглавлял Ленинградскую консерваторию, где уделял особое внимание воспитанию молодых музыкантов. Его педагогическая система основывалась на соблюдении преемственности традиций – в своих методиках он опирался на опыт тех мастеров, у которых учился сам (П. А. Богданова, Г. А. Дмитриевского, И. А. Мусина, Е. А. Мравинского и др.).

В диссертации анализируется деятельность В. А. Чернушенко в сфере глубокой интерпретации духовной музыки и создании хорового *звукоидеала и звукоэталона*. Творческий почерк хормейстера характеризуется поэтическим мышлением, обостренным чувством слова, драматургическим осмыслением музыки, выразительной интонационной риторикой. Чернушенко принадлежал к плеяде музыкантов, для которых исполнительское искусство неразрывно связано с просветительской миссией. Автобиографическая книга «Листья жизни» (2021), где маэстро делится опытом и размышляет о роли хорового искусства, стала методическим пособием для хормейстеров. Творчество Чернушенко охватывает широкий пласт русской музыки – от духовных сочинений Д. С. Бортнянского и П. И. Чайковского до современных произведений Г. В. Свиридова и В. А. Гаврилина. Особое место в репертуаре Капеллы заняла симфония-действие «Перезвоны» Валерия Гаврилина, где хор выступает не просто как исполнитель, а как полноправный участник драматического спектакля. Под руководством Владислава Александровича Капелла стала не только хранителем певческих традиций, но и лабораторией для новых творческих экспериментов и исполнительских практик.

Заключительный, пятый параграф **«Н. Н. Корнев – создатель Камерного хора Санкт-Петербурга и аудиомонографии “Антология русской хоровой музыки”»** посвящен организатору Камерного хора Санкт-Петербурга Н. Н. Корневу и его масштабному творческому труду – проекту «Антология русской хоровой музыки».

Изначально коллектив был создан из студентов кафедры академического хора института культуры им. Н. К. Крупской при поддержке П. П. Левандо (1977 г.) и быстро завоевал популярность благодаря участию в концертных программах Филармонии и Капеллы. Важной вехой в истории коллектива стало сотрудничество с Дмитрием Хворостовским. В 1994 г. хор записал совместный альбом “Credo”, который получил международное признание. Критики отмечали «изумительную точность и слитность интонирования» (New York Times) и «выразительность, напоминающую звучание органа» (Washington Post). В 1995 г. хор был номинирован на премию «Грэмми» за исполнение «Всенощного бдения» С. В. Рахманинова.

Помимо работы с Камерным хором, Корнев активно занимался педагогической деятельностью и организовывал международные хоровые фестивали в Санкт-Петербурге, способствуя культурному обмену между музыкантами разных стран.

Важной инициативой Корнева стало возрождение общедоступных концертов, вдохновленных традициями Капеллы графа Шереметева (2000 г.). Эти мероприятия позволили широкой аудитории познакомиться с хоровой музыкой и стали частью культурной жизни города.

Наиболее значимым итогом многогранной деятельности Камерного хора стал репертуарно-исторический проект «Антология русской хоровой музыки». Благодаря многолетнему труду и творческой интерпретации Н. Н. Корнева собрано, исполнено и записано около 3000 произведений 70-и композиторов на 150 CD. «Антология» – это не имеющий аналогов по объему

проект, который является не просто архивным собранием, а целостной научно-художественной программой, впервые столь полно зафиксировавшей эволюцию русской хоровой культуры от XVII века до современности.

Проведенное исследование демонстрирует, что индивидуальные достижения хормейстеров кристаллизовались в устойчивые музыкально-теоретические принципы. Творческая деятельность привела к формированию целостных вокально-хоровых методов: “хоровое бельканто” Сандлера, “эстетический звукоидеал” Капеллы Чернушенко, “живой архив” Корнева и “аутентичная звукореконструкция” Копыловой-Панченко. Достижения мастеров, передаваемые ученикам, способствуют сохранению и динамичному развитию национальной певческой традиции.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы о механизмах преемственности и адаптации певческих традиций, намечаются перспективы дальнейших исследований.

Настоящее исследование, реализуя поставленную цель по выявлению историко-культурного значения и художественной значимости вклада ведущих представителей регентского и хорового искусства Санкт-Петербурга, позволило осуществить комплексный анализ развития певческих традиций Санкт-Петербурга со второй половины XX в. по первую четверть XXI в. В результате центральным итогом работы стало выявление и обоснование парадигмы динамической преемственности, в которой устойчивость православной духовно-певческой традиции обеспечивается не консервацией, а ее постоянным творческим обновлением и адаптацией к меняющемуся историко-культурному контексту.

Каждое сообщество музыкантов внесло свой весомый вклад в развитие певческих традиций: регенты – в преемственность литургической практики, медиевисты – в расшифровку древнерусских рукописей, хормейстеры – в их художественную интерпретацию. Их взаимодействие породило то самое художественное многообразие и, одновременно, целостность, которые характеризуют певческую культуру города.

Таким образом, духовно-певческие традиции Санкт-Петербурга, воплощаемые в деятельности регентов и хоровых дирижеров, представляют собой не застывший канон, а живой, открытый и целостный организм. Устойчивость развития обеспечивается уникальным синтезом литургического канона, научной рефлексии и художественной интерпретации. Способность этой традиции выступать живым языком культуры, который, развиваясь и интерпретируясь, не утрачивает своего смыслового и ценностного кода, служит доказательством жизнеспособности и возводит ее в ранг важнейшей составляющей культурной идентичности современной России.

Основные положения и выводы исследования представлены в следующих публикациях автора, в том числе:

в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Красова, М. В. Творческий поиск медиевистов и хормейстеров на пути актуализации древнерусских распевов в аудиальном пространстве Санкт-Петербурга / М. В. Красова // Культура и искусство. – 2025. – № 10. – С. 257–272. – DOI : 10.7256/2454-0625.2025.10.76415. (0,58 п.л.).

2. Красова, М. В. Проповедник Слова Божия: регентское служение отца Павла Герасимова / М. В. Красова // Труды кафедры богословия Петербургской духовной академии. – 2023. – № 4. – С. 1–17. – DOI : 10.47132/2541-9587_2023_4_188. (1,00 п. л.).

3. Красова, М. В. Певческие традиции Синодального хора в искусстве Григория Сандлера / М. В. Красова // Временник Зубовского института. – 2020. – Т. XX. – № 4. – С. 97–115. (1,35 п.л.).

4. Красова, М. В. Михаил Иванович Ващенко: санкт-петербургский регент – хранитель православной певческой традиции / М. В. Красова // Временник Зубовского института. – 2020. – Т. XX. – № 1. – С. 138–159. (1,70 п. л.).

в изданиях, индексируемых в международной наукометрической базе данных «GeoRef»:

5. Красова, М. В. Развитие певческих традиций в современной клиросной практике Валаамского монастыря / М. В. Красова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2021. – Т. 104. – № 2. – С. 133–138. – DOI : 10.23670/IRJ.2021.103.2.090. (0,78 п.л.).

в монографиях и отдельных изданиях:

6. Красова, М. В. Труженики хоровой нивы города на Неве: три очерка : [о М. И. Ващенко, отце П. Герасимове, Г. М. Сандлере] / М. В. Красова. – СПб. : Аргус СПб, 2023. – 73 с. – ISBN : 978-5-6048919-4-0. (4,50 п.л.).

в других научных изданиях:

7. Красова, М. В. Песнопения православного средневековья – святоотеческий завет нашему современнику / М. В. Красова // Духовное наследие Византии и Афона в истории и культуре России : сб. науч. тр. и матер. XXVI междунар. Рождественских образоват. чтений (Москва, 24–26 января 2018 г.). – М. : ИИУ МГОУ, 2018. – С. 43–49. (0,56 п.л.).

8. Красова, М. В. Пути Северного Афона к «симфонии» древнерусских и византийских певческих традиций / М. В. Красова // Третьи Свято-Владимирские чтения : матер. междунар. науч. конф., посвящ. 1030-летию Крещения Руси (Севастополь, 11–15 сентября 2018 г.). – Севастополь : Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический», 2018. – С. 54–55. (0,20 п.л.).

9. Красова, М. В. Византийская певческая традиция в музыкально-образовательном пространстве современной России / М. В. Красова, Г. В. Скотникова // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2017. – Т. 33. № 4. – С. 184–189. (0,35 п.л.; *Красова М. В.: разработка концепции, разработка методологии, проведение исследования, написание черновика рукописи*; Скотникова Г. В.: научное руководство, написание рукописи – рецензирование и редактирование).

10. Красова, М. В. Проблематика изучения византийской и древнерусской певческой культуры в современном гуманитарном образовании / М. В. Красова, Г. В. Скотникова // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2017. – Т. 31. – № 2. – С. 174–177. (0,25 п.л.; *Красова М. В.: разработка концепции, разработка методологии, проведение исследования, написание черновика рукописи*; Скотникова Г. В.: научное руководство, написание рукописи – рецензирование и редактирование).

Общий объем публикаций автора по теме диссертационного исследования – 11,27 п.л.

КРАСОВА Маргарита Владимировна

**РАЗВИТИЕ ПЕВЧЕСКИХ ТРАДИЦИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
РЕГЕНТОВ И ХОРОВЫХ ДИРИЖЕРОВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX – ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XXI ВЕКА**

Автореферат

Подписано в печать: 05.08.2026. Объем уч.-изд. л.: 1,54

Отпечатано с оригинал-макета заказчика