

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата искусствоведения

Гутовой Светланы Юрьевны

на диссертационную работу

Красовой Маргариты Владимировны

«Развитие певческих традиций в деятельности регентов и хоровых дирижеров Санкт-Петербурга второй половины XX – первой четверти XXI века», представленную на соискание учёной степени кандидата искусствоведения по специальности

5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Современное духовное хоровое творчество России представляет собой сложный феномен, объединяющий церковные и светские исполнительские традиции. С момента зарождения на основе византийских распевов и элементов музыкального фольклора клиросное пение становится ведущим певческим искусством, повлиявшим не только на фактуру и полифонизм партесного пения, но и на развитие многоголосия и жанрово-стилевое разнообразие народного музыкального наследия.

Диссертационное исследование Красовой Маргариты Владимировны посвящено бытованию вокально-хорового искусства в контексте духовной музыки России второй половины XX – первой четверти XXI века. В центре внимания работы находится эволюция хорового делания в Санкт-Петербурге, рассматриваемая в аспекте непрерывности певческих практик и их трансформации в исторической ретроспективе. Анализ направлен на выявление механизмов диалектической взаимосвязи между академическими канонами и процессами возрождения национальной цивилизационной идентичности, инициированными в конце XX века. Он затрагивает как светские концертные формы, так и освещает церковно-певческие традиции православных приходов Санкт-Петербурга, что, несомненно, не только доказывает значимость работы, но и подтверждает ее научную новизну. Междисциплинарный подход позволяет интерпретировать духовно-певческую культуру как пространство, в котором пересекаются сакральные и профанные смыслы, отражающие динамику ценностных ориентаций современного социума. Автор впервые комплексно подходит к решению систематизации и анализу песенных стилей, утвердившихся в современной клиросной практике Северной Пальмиры, описывает их музыкально-эстетическое наполнение, обосновывает дирижерско-регентский подход и выбор репертуарной звучащей материи в опытах отдельных мастеров хорового руководства и клиросов православных храмов.

В связи с этим **актуальность избранной темы**, в которой раскрывается православная певческая традиция в деятельности регентов и хоровых дирижеров Санкт-Петербурга, очевидна и не подвергается сомнению.

Во-первых, соискатель поднимает насущные вопросы синтеза церковных и светских певческих традиций и их преемственности в контексте духовного хорового творчества, освещая проблематику как гомогенного бытования, так и смешанных типов вокальных манер.

Во-вторых, исследование диссертанта выходит за рамки только искусствоведческого ракурса. Оно затрагивает диалектический контекст взаимосвязи с древними и современными формами хорового искусства.

В-третьих, философская составляющая раскрывается через взаимосвязи сакрального и профанного, церковного и секулярного, что определяет духовный вектор современной русской цивилизации.

В-четвертых, регентско-дирижерская практика в Санкт-Петербурге, представляющая разностилевое акустическое поле, является на сегодняшний момент той созидательной палитрой, благодаря которой осуществляются самые смелые авторские замыслы в рамках церковной музыки. Регент выступает не просто носителем чьих-то мнений, но является творцом; как и хоровой руководитель не может быть исключен из богослужения рамками мирского сценического опыта. Эта целостность различных культур олицетворяет единство профессиональных навыков, что в свою очередь отражает соборность традиционных ценностей России и русского мира.

В **методологическом** аппарате диссертант выбирает комплексный подход к освещению данной проблематики. Логичным представляются историографические практики, репрезентированные архивными и биографическими источниками и раскрывающие социокультурную динамику развития духовного хорового творчества, а также личностные работы персоналий. Такие социологические методы, как интервьюирование и наблюдение позволили автору настоящего исследования в полной мере раскрыть индивидуальные профессиональные подходы регентов и дирижеров и обеспечить репрезентативность данных. Системно-аналитический, сравнительно-типологический и культурно-семантический анализы раскрывают различные аспекты развития и бытования духовно-певческих традиций в Санкт-Петербурге, а также олицетворяют смысловые значения в интерпретационных трактовках представителями духовно-хорового общества.

Формулировка **положений, выносимых на защиту**, отражает суть избранных методов исследования, направленных на доказательство выбранного источниковедческого пути.

Новизна диссертационного исследования очевидна и проявляется как в оригинальном ракурсе изучения, так и в представленных материалах. Это свидетельствует о самостоятельном и ценном вкладе автора в области музыкознания и культурологии. В частности, осуществлен комплексный анализ творческого пути таких выдающихся деятелей, как М.И. Ващенко, П.П. Герасимов, Г.М. Сандлер в ареале духовно-певческого искусства и

интеграции паралитургического пения в светское культурно-сценическое пространство Санкт-Петербурга. Также предложена ретроспектива, основанная на взаимодействии медиевистики с художественным видением академических дирижеров как способ актуализации древнерусского хорового наследия.

Теоретическая значимость диссертационной работы, по нашему мнению, обуславливается решением ряда методологических вопросов, которые расширяют представление как о бытовании духовного хорового творчества Санкт-Петербурга, так и о развитии православной певческой традиции с точки зрения регентского служения и светской сценической практики академических дирижеров. Несомненным теоретическим вкладом в отечественную историю культуры и искусства, в том числе и в музыковедение, является осуществленный историко-культурный анализ комплексного взаимодействия петербургских медиевистов с творческой прослойкой в лице регентов и хоровых дирижеров, представляющих православное духовно-певческое искусство, как литургического характера, так и светского толка.

Практическое применение результатов настоящего научного труда способно обогатить методологическую платформу для междисциплинарных исследований в сфере искусствоведения, культурологии и истории. Кроме того, практическая польза от проделанной соискателем работы определяется также возможностью использовать материалы диссертации в учебных курсах по хоровому дирижированию, хоровой литературе, истории, теории и практики певческого искусства, истории церковного пения, а также истории музыки и анализу музыкальных произведений.

Проведенное **Красовой Маргаритой Владимировной** исследование отличается высоким научным уровнем, последовательностью и убедительностью изложения. Логичная структура диссертации полностью подчинена поставленным цели и задачам. Основная часть, состоящая из двух глав с подробной внутренней рубрикацией, обрамлена лаконичным введением, где четко обозначены все необходимые структурные элементы, и заключением, подытоживающим основные выводы выбранной концепции.

Первая глава «Регентская деятельность как механизм актуализации традиций церковно-певческого искусства России» посвящена историко-теоретической части исследования. В ней соискатель сосредотачивается на раскрытии персоналий хоровых дирижеров и регентов, а также композиторов православной духовной музыки.

В параграфе 1.1. *«Исторический фон бытования певческих традиций Петербурга конца XIX – начала XX века»* диссертант сосредотачивается на весьма интересной проблематике, касающейся творческо-технического подхода к интерпретации певческого идеала и противостояния двух вокалообразующих школ русского профессионального православного церковного пения – Санкт-Петербургской и Московской, что свидетельствует не только об уровне владения

инструментом (в нашем случае, хором), но и о многогранности композиторских методов в осуществлении хоровых аранжировок, а в некоторых случаях хоровых оркестровок на рубеже XIX–XX веков.

В параграфе 1.2. *«Михаил Иванович Ващенко – хранитель литургической традиции России: регентская, педагогическая, издательская стезя»* даются подробные биографические сведения персоналии, историческая периодизация становления творческой личности дирижера и принципы работы с духовными сочинениями и хоровым коллективом.

В параграфе 1.3. *«Протодиакон П. П. Герасимов и хоровая традиция Санкт-Петербурга: создание Хора духовенства и его деятельность»* описывается профессиональная практика регента в православных приходах и предлагаются подходы отца Павла Герасимова к организации хоровой деятельности. Также приводятся биографические сведения Л. А. Герасимовой.

Во второй главе *«Диалектика церковной и светской певческой традиции в культуре Петербурга второй половины XX – первой четверти XXI века»* соискатель сосредотачивается на освещении научно-публицистической стороне рассматриваемой проблематике, а также на взаимодополняющем союзе представителей медиевистики и творческой интеллигенции в рамках церковно-певческого искусства.

В параграфе 2.1. *«Регент и хормейстер: единство и своеобразие творческих путей»* дается сравнительная характеристика двух акустических и художественных подходов к интерпретации музыкального материала в зависимости от его функциональной принадлежности, приводится подробное описание регентской практики согласно уставным указаниям, предлагается опыт регентского служения в Александро-Невской Лавре.

В параграфе 2.2. *«Совместный поиск медиевистов и хормейстеров в актуализации певческого наследия Древней Руси»* раскрываются особенности поиска научного знания в области церковно-певческого искусства через соделанье в содружестве с творческими коллективами и просветительскими центрами.

В параграфе 2.3. *«Синтез традиций певческой школы “синодалов” и “хорового бельканто” в творчестве Г. М. Сандлера»* помимо биографических данных о хоровом дирижере приводится специфика вокальной подготовки хористов, основанная на тембровом подходе, и принципы работы с коллективом, сутью которых является интонационное и колористическое единообразие.

В параграфе 2.4. *«Духовно-нравственные основы творчества художественного руководителя хора Государственной академической капеллы Санкт-Петербурга В. А. Чернушенко»* диссертант сосредотачивается на рассмотрении художественно-эстетических компонентов деятельности маэстро, которые воплощаются в особом отношении к национальным традициям и

культуре, а также в нравственно-воспитательных аспектах интерпретации сочинений духовной тематики.

В параграфе 2.5. «Н. Н. Корнев – создатель Камерного хора Санкт-Петербурга и аудиомонографии “Антология русской хоровой музыки”» повествуется о деятельности хорового дирижера в качестве художественного руководителя и наставника. Особый вклад мастера заключается в реализации «Антологии русской духовной музыки», представляющей аудиозаписи неизвестных или редко исполняемых произведений.

В **заключении** автор указывает на перспективность дальнейших научных изысканий, а именно: изучение старообрядческого пения Санкт-Петербурга; составление репертуарной политики в отдельных приходах и монастырях; сравнение петербургского церковного вокального наследия с другими школами; влияние современных интерактивных технологий на развитие духовной музыки.

Особо следует отметить, что работа фокусируется на раскрытии синтеза литургического канона и светского академического хорового исполнения, что и образует духовно-певческое наследие России.

Из замечаний следует отметить, что:

- автор в изложении материала порой с научного языка переходит на мемуарный или художественно-литературный стили, что не кажется критичным, однако вызывает определенное смущение при прочтении;
- некоторые описательные фрагменты, особенно касающиеся непосредственной дирижерской и регентской деятельности, помимо сухих фактов и методических рекомендаций требуют конкретных нотных примеров, на которых следовало бы наглядно продемонстрировать принципы работы как с музыкальным материалом, так и с хоровым коллективом. Это служило бы не только веским аргументом в пользу рассматриваемых персоналий, но и свидетельствовало о глубоком погружении диссертанта в суть проблемы;

В процессе знакомства с работой хочется уточнить некоторые моменты и задать следующие вопросы:

1. В первой главе Вы затрагиваете проблемы бытования и противостояния двух церковно-певческих школ: Санкт-Петербургской как органной, т. е. монотембровой, и Московской, основанной на синтезе различных вокальных тембров представляющей оркестровое видение в звучании хорового коллектива. В своей профессиональной практике какой стереоакустический тип Вы предпочитаете использовать и почему? Если Вы не применяете данные практики, то какой церковно-певческой традиции Вы придерживаетесь?

2. В работе Вы часто понятия «дирижер» и «регент» употребляете едином смысловом контексте, в частности, в параграфе 1.3. Также определения «дирижер» и «хормейстер» Вы используете в качестве взаимозаменяемых синонимов. Как Вы считаете они являются эквивалентными или все-таки представляют различные хоровые традиции? Хотелось бы задать и следующий

вопрос. Если эти термины неравнозначные, то чем они отличаются друг от друга и какие основные принципы работы с точки зрения техники и подходов к музыкальному материалу дифференцируют данные категории хоровых руководителей.

3. Вы употребляете понятие «аутентичный», например, «аутентичное звучание духовных песнопений» [диссертация, с. 68]. Что Вы подразумеваете под предложенным термином?

Вышеуказанные замечания и уточняющие вопросы не снижают общего положительного впечатления от работы и не умаляют значимости научного вклада соискателя.

В целом, диссертационная работа представляет собой глубокое и содержательное исследование, обладающее научной новизной и практической значимостью. Автор демонстрирует отличное владение материалом, логичность изложения и умение анализировать сложные процессы. Материалы исследования имеют важное значение для специалистов в области музыковедения, истории церкви, культурологии, педагогики, в том числе и для всех, кто интересуется сохранением и развитием православной певческой традиции и литургической практики.

Рецензируемая диссертация представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, в рамках которой успешно решены значимые для современного музыкознания задачи. Работа обладает практической и научной ценностью, открывая перспективы для дальнейшего изучения заявленной проблематики. Автореферат соответствует содержанию диссертации, отличается информационной насыщенностью, а также ясным и корректным изложением. Публикационная активность автора, включает 10 статей (из них 4 статьи в научных изданиях, входящих в перечень ВАК РФ), что подтверждает практическую ценность полученных результатов и фокусируется на центральных проблемах исследования.

Таким образом, диссертационная работа Красовой Маргариты Владимировны **«Развитие певческих традиций в деятельности регентов и хоровых дирижеров Санкт-Петербурга второй половины XX – первой четверти XXI века»** является научно-квалификационной работой, в которой **содержится решение задач по определению культурно-просветительского вклада регентско-дирижерского делания и выявлению историко-социальных предпосылок развития и становления духовно-певческих традиции в Санкт-Петербурге**, соответствует паспорту специальности в части пунктов п. 7 Культура и культ. теология культуры; п. 9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов. Традиции и инновации в истории культуры; 18. Культурно-историческая память и культурное наследие; п. 20. История и теория музыкальных жанров, музыкального языка; п. 77. Культурология и искусствоведение. Общие и

частные методы наук; п. 98. Роль христианства в истории культуры; п. 127. Современный художественный процесс, а также требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415, 26.10.2023 № 1786, 25.01.2024 № 62; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а её автор Красова Маргарита Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

кандидат искусствоведения,
доцент кафедры
музыкального воспитания и
образования ФГБОУ ВО
«Российский государственный
педагогический университет
им. А.И. Герцена»
10 сентября 2026 года

С.Ю. Гутова

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Российский государственный
педагогический университет
им. А.И. Герцена»
Адрес: 191186, Санкт-Петербург,
Набережная реки Мойки 48
Телефон: +7 (812) 312-44-92
E-mail организации: mail@herzen.spb.ru
Веб-сайт: <https://www.herzen.spb.ru/>
E-mail личный: gutik57@mail.ru

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА

подпись

удостоверяю «10» 09 2026 г.

Отдел кадров управления по работе с кадрами
и организационно-контрольному обеспечению



Ведущий специалист
отдела кадров

Ю. В. Пасечник