

Минобрнауки России
125993, ГСП-3, Москва, Тверская ул., д.11¹

Объединенный диссертационный совет 99.0.131.03
350063 Краснодар, ул. Красная, д. 28, каб. 25

от Кирилла Евгеньевича Рыбака
доктора культурологии,
члена диссертационного совета 99.0.131.03
129366, Москва, ул. Космонавтов, д. 2
Тел.: +7 (495) 686-13-19
e-mail: kvr1482@gmail.com

АПЕЛЛЯЦИЯ

на решение объединенного диссертационного совета 99.0.131.03 от 26 февраля 2026 г.

26 февраля 2026 года на заседании объединенного диссертационного совета 99.0.131.03² состоялась защита диссертации Натальи Владимировны Углевой, представленной на соискание ученой степени доктора культурологии по специальности «5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов» на тему «Музейная атрибуция древнерусской мебели: подходы, методы, практики».

Полагаю, что при представлении к защите и защите диссертации были допущены нарушения, которые влекут отмену решения диссертационного совета о присуждении ученой степени.

Нарушения при представлении диссертации к защите. 21 июня 2025 г. в диссертационном совете были заслушаны мнения экспертов по результатам предварительного рассмотрения диссертации, и мною высказаны замечания по этому исследованию.

15 сентября 2025 г. доработанная диссертация была направлена диссертационным советом мне и другим экспертам с просьбой проинформировать о возможности принятия этого исследования для рассмотрения диссертационным советом.

16 сентября 2025 г. я ответил, что не могу рекомендовать диссертацию к защите, поскольку мои замечания по диссертации не учтены.

28 октября 2025 г. диссертационным советом членам совета направлено электронное письмо, что «в соответствии с предварительной договоренностью заседание диссертационного совета состоится 30 октября 2025 г. в 11.00 часов». 29 октября 2025 г. диссертационным советом было уточнено, что «заседание, назначенное на 30 октября 2025 г., по техническим причинам переносится на другой день». Другие письма диссертационный совет 29 и 30 октября 2025 г. мне не направлял.

Вместе с тем на сайте диссертационного совета размещен протокол³ о том, что 30 октября 2025 г. состоялось заседание диссертационного совета *с моим участием*. В протоколе написано, что на заседании диссертации выступила Н.Б.Акоева, которая дала оценку диссертации и внесла предложение по назначению ведущей организации и кандидатурам оппонентов, и члены совета единогласно проголосовали за представление диссертации к защите. При этом Н.Б.Акоева *не указана в протоколе* среди присутствовавших (очно и в интерактивном режиме) на заседании членов совета.

¹ Почтовый адрес для корреспонденции см. <https://minobrnauki.gov.ru/contacts/>

² Создан на базе ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д.С.Лихачева», ГБОУ ВО Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» (далее – диссертационный совет).

³ http://dissovet.heritage-institute.ru/wp-content/uploads/2025/09/2_30.10.2025_55.pdf

Нарушения при защите диссертации. Полагаю, что заключение диссертационного совета⁴ (размещено на сайте диссертационного совета после 16 марта 2026 г.⁵) подготовлено с нарушением установленных требований, не отражает положения, которые защищались соискателем, ход дискуссии и результаты апробации работы. В Заключении совета дана формальная оценка достоверности диссертационного исследования, его значения для практики музейного дела.

1. В соответствии с пунктом 32 «Положения о присуждении ученых степеней»⁶ заключение диссертационного совета принимается открытым голосованием простым большинством голосов присутствующих на заседании членов диссертационного совета, в заключении отражаются наиболее существенные научные результаты, оценка их достоверности и новизны, их значение для теории и практики, рекомендации об использовании результатов исследования. Согласно пункту 40 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук»⁷ «заседание диссертационного совета считается законченным» после того как члены диссертационного совета приняли заключение диссертационного совета и объявили его соискателю ученой степени.

Вместе с тем *заседание* диссертационного совета *было закрыто без голосования по заключению диссертационного совета* и сообщения его соискателю, что подтверждается видеозаписью заседания⁸.

2. В Заключении совета отмечается, что теоретическая значимость исследования обоснована тем, что «применительно к проблематике диссертации *результативно* использован комплекс исследовательских методов, включающий системный подход, ... формально-стилистический анализ, технико-технологические методы, *метод радиоуглеродного анализа*».

Вместе с тем соискателем защищалось совершенно иное положение – «в атрибуции древнерусской мебели практика исследования древесины методом радиоуглеродного анализа *не приносит актуальных результатов*»⁹, которое к тому же указано соискателем в качестве новизны исследования: «впервые показана *неактуальность* применения метода *радиоуглеродного анализа* для датирования древнерусской мебели»¹⁰. В отношении технико-технологических методов соискатель вообще утверждает, что «сегодня *не существует надежных технико-технологических методов, способствующих определению времени изготовления мебели*, поэтому экспертиза зависит от внимательности и опыта исследователя»¹¹.

Таким образом, из Заключения совета исключено положение, вынесенное соискателем на защиту, которое критически обсуждалось оппонентами во время защиты диссертации и неверно описаны методы, которые результативно для целей исследования использованы соискателем.

3. Диссертация имеет практико-ориентированный характер, основана на проведенных в Государственном историческом музее (ГИМ) изысканиях соискателя, по результатам которых им *вводятся в научный оборот сведения* о древнерусской мебели IX–XVI вв., обнаруженной в ГИМ¹².

В соответствии с Федеральным законом «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» и утвержденных в его развитие «Единых правилах

⁴ http://dissovet.heritage-institute.ru/wp-content/uploads/2026/03/Ugleva_zakluchenie_soveta.pdf (далее – Заключение совета).

⁵ Во вкладке «Свойства документа» файла «Ugleva_zakluchenie_soveta», размещенного на сайте диссертационного совета, указано, что файл создан 16.03.2026 20:52:47.

⁶ Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

⁷ Утверждено приказом Минобрнауки России от 10 ноября 2017 г. №1093 (далее – Положение о совете).

⁸ <https://rutube.ru/video/c896500230a4ef189fb033a4fa21a2b5/?playlist=1542052>. Видеозапись, вторая часть 04:02:50.

⁹ С.31 диссертации. Здесь и далее в тексте указываются страницы диссертации, размещенной на сайте Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России.

¹⁰ С.29 диссертации.

¹¹ С.276 диссертации.

¹² Видеозапись, вторая часть, 02:37:25.


организации комплектования, учета, хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций» по результатам *научных исследований* музейных предметов экспертной фондово-закупочной комиссией (ЭФЗК) музея вносятся изменения в учетную документацию¹³.

Вместе с тем в письме заместителя генерального директора по фондовой работе ГИМ М.В.Чистяковой от 4 февраля 2026 г. № 229/11, которое было зачитано мною во время заседания диссертационного совета¹⁴, написано, что результаты реатрибуции на заседании ЭФЗК ГИМ не утверждались, в учетно-хранительской документации ГИМ отражения не нашли. Кроме того, соискателем на защите диссертации сообщено, что реатрибуции на ЭФЗК ГИМ не представлялись¹⁵.

Поскольку результаты переатрибуции рассматриваемых в диссертации предметов не были утверждены ЭФЗК ГИМ, оценивать успешность заявленного соискателем подхода к переатрибуции музейных предметов неверно, а выводы в Заключении совета о том, что соискателем «*введены в научный оборот* новые научно обоснованные представления о древнерусской мебели, созданной в IX–XVI вв.» и «*внедрена методика музейной атрибуции древнерусской мебели*», не обоснованы.

С учетом изложенного, прошу отменить решение объединенного диссертационного совета 99.0.131.03 о присуждении Н.В.Углевой ученой степени доктора культурологии по специальности «5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов».

- Приложение:
1. Документ, подтверждающий направление апелляции в объединенный диссертационный совет 99.013103 на 1 л.
 2. Электронные письма Объединенного диссертационного совета 99.013103 на 1 л.
 3. Письмо ГИМ от 4 февраля 2026 г. № 229/11 на 1 л.

 К.Е.Рыбак
22.04.2026

Подлинность подписей Ч.Е. Рыбака удостоверяю.



¹³ Пункт 3.7 «Единых правил организации комплектования, учета, хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций», утвержденных приказом Минкультуры России от 23 июля 2020 г. № 827.

¹⁴ Видеозапись, первая часть 00:51:07–51:40.

¹⁵ Видеозапись, первая часть 00:53:12 – 00:53:22.

Q d999.224.03@gmail.com



65 из множества < > Pv

Re: 20.10., в 11.00 часов заседание диссертационного совета Входящие x



→ **диссовет 99.0.131.03** <d999.224.03@gmail.com>

ср, 29 окт. 2025 г., 11:45



кому: Денисов, Татьяна, Наталья, мне, Нонна, Борис, Ипполитов, Александр, Ирина, Лева, Хватова, Тамара, Сиюхова, Путрик, Антонина, Татьяна, Тимофей, Соколова, Анна, Сиюхова

Добрый день, уважаемые коллеги!

Сообщаем, что заседание, назначенное на 30 октября, по техническим причинам переносится на другой день. О дате и времени проведения данного заседания будет объявлено дополнительно.

С уважением,
Диссертационный Совет 99.0.131.03

вт, 28 окт. 2025 г. в 21:29, диссовет 99.0.131.03 <d999.224.03@gmail.com>:

Уважаемые коллеги!

В соответствии с предварительной договоренностью заседание диссертационного совета состоится 30 октября 2025 г. в 11.00 часов.
Прошу присутствовать в Южном филиале Института Наследия или подключиться по ссылке: <https://telemost.yandex.ru/j/31411751122988>.

Много времени заседание не займет.
Заранее благодарим за участие.

С уважением,
И. И. Горлова, председатель диссертационного совета

← Ответить

↶ Ответить всем

→ Переслать



ИСТОРИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ

ГИМ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ»

КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ, Д.1, МОСКВА, РОССИЯ, 109012
ТЕЛ.: 8 (495) 692-56-60, ФАКС: 8 (495) 692-62-67
E-MAIL: SHM@SHM.RU

«ИИ» от «февраля» 2026 № 229/11
НА № _____ ОТ « _____ » _____ 20 _____

Члену диссертационного совета

99.0.131.03

К.Е. РЫБАКУ

Уважаемый Кирилл Евгеньевич!

В ответ на Ваше письмо от 28.01.2026 сообщаем, что представленные Н.В. Углевой в диссертационном исследовании на соискание ученой степени доктора культурологии по теме «Музейная атрибуция древнерусской мебели: подходы, методы, практики» результаты реатрибуции на заседании экспертной фондово-закупочной комиссии Государственного исторического музея (далее – ГИМ, Исторический музей) не утверждались, в учетно-хранительской документации ГИМ отражения не нашли.

Заместитель генерального директора
по фондовой работе



М.В. Чистякова

Исп.: Иванова Е.Е.

(495) 698-19-84, ivanovaee@shm.ru

038596