

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

99.0.131.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации, государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 28 мая 2026 г. № 15

О присуждении Полякову Денису Максимовичу,
гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения

Диссертация «Оперное творчество А. С. Аренского в контексте развития русской музыки рубежа XIX–XX веков» по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства принята к защите 27 марта 2026 г., протокол № 11 объединенным диссертационным советом 99.0.131.03, созданным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 июля 2023 г. № 1552/нк, на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации (350072, Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33), федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации (129301, Москва, ул. Космонавтов, д. 2), государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым (295017, Симферополь, ул. Киевская, д. 39).

Соискатель Поляков Денис Максимович, 1995 года рождения. В 2017 г. окончил государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» по направлению подготовки 53.03.03 Вокальное искусство; в 2019 г. – государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» по программе магистратуры по направлению подготовки 53.04.02 Вокальное искусство; в 2022 г. – государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 51.06.01 Культурология по научной специальности 24.00.01 – теория и история культуры. В настоящее время служит артистом-вокалистом государственного автономного учреждения культуры «Оренбургский государственный областной театр музыкальной комедии».

Диссертация выполнена на кафедре философии, культурологии и межкультурных коммуникаций государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым.

Научный руководитель – Элькан Ольга Борисовна, доктор искусствоведения, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего

образования «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица», проректор по молодежной политике, профессор кафедры общественных дисциплин и истории искусств.

Официальные оппоненты:

Цукер Анатолий Моисеевич, доктор искусствоведения, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовская государственная консерватория имени С. В. Рахманинова», профессор кафедры истории музыки;

Бегичева Ольга Викторовна, доктор искусствоведения, доцент, государственное образовательное бюджетное учреждение культуры высшего образования «Волгоградский государственный институт искусств и культуры», профессор кафедры музыковедения и истории культуры;

дали **положительные** отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова» в своем положительном заключении, подготовленном Гусейновой Зивар Махмудовной, доктором искусствоведения, профессором; подписанном заведующим кафедрой истории русской музыки Гусейновой Зивар Махмудовной, доктором искусствоведения, профессором; утвержденном врио ректора, проректором по учебной и воспитательной работе Быстровым Денисом Викторовичем, доцентом, указала, что диссертация «является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, а именно, целостное рассмотрение оперного наследия А. С. Аренского в контексте развития теории и истории культуры. Оно соответствует паспорту специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства по отрасли искусствоведение <...>. Диссертация соответствует требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а ее автор Поляков Денис Максимович заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства».

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, общим объемом 5,57 п.л., в том числе по теме диссертации – 12 работ, общим объемом 5,57 п.л.; лично автором – 7 работ; в рецензируемых научных изданиях, – 5 работ, общим объемом 3,54 п.л. В статьях отражены основные положения и выводы диссертационного исследования. Апробация работы осуществлялась на научных конференциях и в просветительской деятельности. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. В работах, опубликованных в соавторстве, соискателю принадлежит равноценная соавтору роль в разработке общей концепции и структуры работы, формулировке основных результатов. Публикации отражают основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. Поляков, Д. М. Проблемы исполнительской интерпретации оперной музыки рубежа XIX–XX вв. / Д. М. Поляков // Музыковедение в XXI веке: теория, история, исполнительство : сб. ст. по матер. III всерос. науч.-практ. конфер. (Краснодар, 17 марта 2021 г.). – Краснодар : Краснодарский гос. ин-т культуры, 2021. – С. 178–181.

2. Поляков, Д. М. Оперное наследие А. С. Аренского в контексте культуры Серебряного века / Д. М. Поляков // Наследие веков. – 2023. – № 1. – С. 15–22. – DOI : 10.36343/SB.2023.33.1.001.

3. Поляков, Д. М. Исполнительский анализ «Песни певца за сценой» из оперы А. С. Аренского «Рафаэль»: традиции и новации / О. Б. Элькан, Д. М. Поляков // Культурология, искусствоведение и филология: современные взгляды и научные исследования : сб. ст. по матер. LXXVII междунар. науч.-практ. конфер. (Москва, 13 октября 2023 г.). – М. : Интернаука, 2023. – С. 23–27.

4. Поляков, Д. М. О некоторых жанровых особенностях оперы «Наль и Дамайнти» А. С. Аренского: синтез лирического и эпического / Д. М. Поляков // Вестник МГИМ им. А. Г. Шнитке. – 2024. – № 2. – С. 33–44.

5. Поляков, Д. М. Некоторые тенденции развития оперной драматургии в русском музыкальном театре рубежа XIX–XX вв. / Д. М. Поляков // Искусство и образование. – 2025. – № 1. – С. 27–36.

На автореферат диссертации поступило четыре положительных отзыва:

1. **Гашковой Елены Михайловны**, кандидата философских наук, доцента, доцента кафедры русской философии и культуры Института философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», отзыв положительный, замечаний не содержит.

2. **Киреевой Натальи Юрьевны**, доктора искусствоведения, доцента, доцента кафедры истории и теории исполнительского искусства и музыкальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная консерватория имени Л. В. Собинова», отзыв положительный, в качестве замечаний и рекомендаций рецензент отмечает «в автореферате дан очень краткий обзор первого параграфа работы» и просит соискателя уточнить каким образом он разграничивает понятия «Серебряный век» и «модернизм» и стоящие за ними явления.

3. **Радзеккой Ольги Владимировны**, доктора искусствоведения, профессора, профессора кафедры фортепианного исполнительства, концертмейстерского мастерства и камерной музыки федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет имени А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», отзыв положительный, замечаний не содержит.

4. **Рикман Карины Григорьевны**, кандидата искусствоведения, доцента, профессора кафедры вокального искусства государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», отзыв положительный, замечаний не содержит. Рецензент предлагает ответить на ряд вопросов: насколько допустимы в трактовке опер А. С. Аренского интерпретационные «вольности» и новаторские подходы; содержатся ли в диссертации примеры современных постановок оперы «Рафаэль», каким образом представлен в них новаторский подход?

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокими компетенциями, широко известными достижениями в области теории и истории культуры, искусства, наличием публикаций, соответствующих проблематике работы, практической деятельностью в сфере науки и высшего образования, способностью определить теоретическую и прикладную ценность диссертационного исследования. Проблематика и содержание научных исследований официальных оппонентов **А. М. Цукера** (монография: «Драматургия Пушкина в русской оперной классике», научные статьи: «В тени классиков: к проблеме целостности музыкально-исторического процесса», «“Моцарт и Сальери” и “Борис Годунов” в творческой судьбе Н. Римского-Корсакова», «Рефлексии оперного театра и современное опероведение» и др.) и **О. В. Бегичевой** (научные статьи: «Образы вещей птиц в сочинениях В. Васнецова, Н. Римского-Корсакова, А. Масловской: печаль о мире и радость иномирья», «Образ Далекой возлюбленной в «Принцессе Грёзе» Михаила Врубеля – Николая Черепнина», «Русский эрос как музыкальное откровение Серебряного века: вокальный цикл С. Фейнберга «Три романса на стихи А. Блока» напрямую пересекаются с темой диссертационного исследования.

Выбор ведущей организации обусловлен авторитетностью и известностью Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н. А. Римского-Корсакова в области изучения истории русской музыки, а также наличием специализированного подразделения

(кафедра истории русской музыки) и квалифицированных специалистов, способных дать объективную оценку и выявить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** научная концепция целостного осмысления оперного наследия А. С. Аренского во взаимосвязи с культурным контекстом рубежа XIX–XX вв., включающая типологизацию опер (народно-бытовая, лирико-эпическая, камерная) и выявление в них традиционных и новаторских черт, что обогащает существующие представления о развитии русского оперного жанра в указанный период;

– **предложены** оригинальные суждения о синтезе лирических и эпических жанровых черт в опере «Наль и Дамаянти», о новаторстве А. С. Аренского в становлении жанра одноактной камерной оперы на примере «Рафаэля», а также о взаимовлиянии романтической эстетики и отечественных исполнительских традиций в трактовке вокальных партий из опер композитора;

– **доказана** перспективность изучения оперного наследия «композиторов второго ряда» для восстановления целостной картины русской музыкальной культуры рубежа XIX–XX вв.; обоснована значимость творчества А. С. Аренского как выдающегося композитора, педагога и подвижника русской культуры, продолжившего национальные традиции (опера «Сон на Волге») и одновременно стоявшего у истоков камерной оперы в отечественной музыке;

– **введены** в научный оборот ранее не изученные аудиозаписи и исполнительские интерпретации оперы «Рафаэль» и «Песни певца за сценой» в сопоставлении различных вокалистов (Л. В. Собинов, С. Я. Лемешев, А. Б. Соловьяненко и др.), а также детальный музыкально-драматургический анализ всех трех опер А. С. Аренского, восполняющий фрагментарность предшествующих исследований.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** положения о культурной значимости оперного творчества А. С. Аренского как неотъемлемой части русского музыкального искусства рубежа XIX–XX вв.; выявлены и обоснованы традиционные (опора на национальные вокальные школы, жанровые модели русской оперы, лейтмотивная система) и новаторские (камернизация жанра, одноактная драматургия, синтез искусств) черты в трёх операх композитора, что вносит вклад в расширение представлений об эволюции отечественного оперного жанра;

– применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс существующих базовых методов исследования, включающий системно-исторический подход, метод культурологического анализа, сравнительно-исторический метод, исполнительский анализ и компаративный анализ, что позволило впервые представить целостное изучение оперного наследия А. С. Аренского в единстве историко-культурного, музыкально-теоретического и исполнительского аспектов;

– **изложены** аргументированные выводы о специфике проявления национальных традиций в опере «Сон на Волге», о синтезе эпической и лирической драматургии в опере «Наль и Дамаянти», о новаторском характере оперы «Рафаэль» как одного из первых образцов камерной одноактной оперы в русской музыке;

– **раскрыты** существенные проявления теории оперной драматургии применительно к творчеству «композиторов второго ряда»: выявлены противоречия между высокой популярностью А. С. Аренского при жизни и последующим забвением его оперного наследия, обоснована необходимость пересмотра иерархии значимости в истории русской музыки, показано, что «второстепенность» не тождественна художественной неполноценности, а отражает степень изученности и исполнительской востребованности;

– **изучены** причинно-следственные связи между социокультурной ситуацией рубежа XIX–XX вв. и жанрово-стилевыми особенностями опер А. С. Аренского, связи исполнительских традиций отечественной вокальной школы с интерпретацией оперы «Рафаэль» на протяжении XX века.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны** подходы к методике анализа музыкального текста как результата взаимовлияния эстетики, социальной теории и репертуарной практики, которые могут быть **внедрены** в учебный процесс в рамках изучения дисциплин «История отечественной культуры», «История отечественной музыки», «Музыкальная интерпретация», а также в научно-практические программы, связанные с оперным классом и вокальным исполнительством;

– **определены** перспективы практического использования результатов диссертационного исследования для дальнейшего изучения оперного наследия других «композиторов второго ряда», а также для расширения концертного репертуара вокалистов за счет включения малоизвестных оперных номеров А. С. Аренского;

– **создана** модель целостного анализа оперного произведения в единстве историко-культурного контекста, музыкально-драматургических особенностей и исполнительской интерпретации, что может служить основой для аналогичных исследований в области отечественной оперной классики;

– **представлены** методические рекомендации для современных вокалистов по интерпретации оперной музыки рубежа XIX–XX вв., в частности, выявлены культурные нормы исполнения «Песни певца за сценой» из оперы «Рафаэль», а также предложены три типа соотношения композиторского и исполнительского замысла (максимальная точность, максимальная свобода, «золотая середина»).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория** построена на известных, проверяемых данных и фактах, согласуется с опубликованными ранее результатами в области изучения истории русского оперного искусства рубежа XIX–XX вв.;

– **идея** базируется на анализе широкого круга научной литературы по проблемам русской музыкальной культуры рубежа XIX–XX вв., оперной драматургии, теории музыкальных жанров, музыкальной интерпретации, а также на обобщении данных об исполнительской практике отечественных вокалистов XX века;

– **использовано** сравнение авторских данных (впервые выполненный детальный музыкально-драматургический анализ трех опер А. С. Аренского) с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике, что позволило преодолеть описательный и фрагментарный характер предшествующих исследований;

– **установлено** качественное совпадение авторских выводов о стилевых и драматургических особенностях опер А. С. Аренского с результатами, представленными в независимых источниках по рассматриваемой тематике, при этом положения, выносимые на защиту, обладают новизной и вносят вклад в целостное осмысления творческого наследия композитора во взаимосвязи с культурным контекстом рубежа XIX–XX вв.;

– **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, включая исполнительский анализ аудиозаписей с привлечением нотных текстов, компаративный анализ различных интерпретаций, позволившие провести комплексный анализ материалов в соответствии с поставленными задачами.

Личный вклад соискателя состоит в:

- самостоятельном **проведении** комплексного музыкально-теоретического и исполнительского анализа оперного наследия А. С. Аренского, включая детальное изучение клавиров, аудиозаписей и научной литературы;
- осуществлении самостоятельного **выбора** методологии и комплекса методов, адекватных предмету исследования;
- в процессе самостоятельного **анализа** традиционных и новаторских элементов оперного наследия А. С. Аренского, определении синтеза лирических и эпических элементов в опере «Наль и Дамаянти», характеристике «Рафаэля» как одного из первых образцов камерной одноактной оперы в России;
- формулировке **авторских подходов** к типологизации оперного наследия А. С. Аренского (народно-бытовая, лирико-эпическая, камерная оперы) и анализу исполнительских традиций на основе сопоставления различных вокальных интерпретаций «Песни певца за сценой» в связи с типом соотношения авторского и исполнительского замыслов;
- **апробации** результатов исследования в научно-исследовательской и просветительской деятельности соискателя, участии в научных конференциях разных уровней, а также в подготовке основных публикаций по выполненной работе, включая пять статей, опубликованных в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

В ходе защиты соискателю были заданы вопросы, касающиеся Соискатель ответил на вопросы и привел аргументацию собственной позиции. В дискуссии приняли участие члены диссертационного совета:; критических замечаний высказано не было.

Диссертация «Оперное творчество А. С. Аренского в контексте развития русской музыки рубежа XIX–XX веков» отвечает необходимым научно-исследовательским критериям и соответствует требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415, 26.10.2023 № 1786, 25.01.2024 № 62, 16.10.2024 № 1382; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115).

На заседании 28 мая 2026 г. объединенный диссертационный совет 99.0.131.03 принял решение за выявление значения оперного творчества А. С. Аренского в контексте развития русской музыки рубежа XIX–XX вв. присудить **ПОЛЯКОВУ Денису Максимовичу** ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 00 человек, из них 0 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.10.1. Теория и история культуры, искусства (искусствоведение), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 00, против – нет.

Председатель
диссертационного совета

Горлова Ира Ивановна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Коваленко Тимофей Викторович

28 мая 2026 г.