

УТВЕРЖДАЮ

ВРИО Ректора ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургская
государственная

консерватория имени
Н.А. Римского-Корсакова»,

проректор по учебной и
воспитательной работе, доцент
Д.В. БЫСТРОВ




«07» мая 2026 г.

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская
государственная консерватория имени Н.А. Римского-Корсакова»
на диссертационное исследование ПОЛЯКОВА Дениса Максимовича на
тему «Оперное творчество А. С. Аренского в контексте развития русской
музыки рубежа XIX–XX веков», представленное на соискание ученой
степени кандидата искусствоведения по специальности
5.10.1. Теория и история культуры, искусства»**

Проведенная научная экспертиза диссертации, автореферата и опубликованных работ Полякова Дениса Максимовича дает основание положительно оценить рецензируемое исследование с точки зрения предмета, актуальности темы, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизны в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (с изменениями на 18.03.2023).

Представленная диссертация посвящена изучению всего оперного наследия Антона Степановича Аренского (1861–1906) – известного русского композитора, дирижера и пианиста рубежа XIX–XX столетий, воспитанника Санкт-Петербургской и профессора Московской консерватории, директора Придворной певческой капеллы. Автор диссертации раскрывает особенности русского музыкального искусства и культуры в целом, сложившиеся на рубеже веков, во всем многообразии представленных стилевых направлений и течений, определивших особенности формирования А. С. Аренского как музыканта; исследует две полномасштабные оперы «Сон на Волге» (1888) и «Наль и Дамаянти» (1903), включая их исторический, литературный, стилистический и музыкальный анализ и устанавливая черты преемственности обоих сочинений по отношению к крупнейшим

достижениям национального оперного искусства; обозначает характерные черты оперы «Рафаэль» (1894), выделяя в ней жанровые и исполнительские особенности, во многом повлиявшие на развитие камерной оперы в дальнейшем.

Введение к диссертации включает все необходимые пункты и обосновывает необходимые позиции.

Актуальность диссертации. Тема диссертации представляется весьма актуальной по нескольким основным причинам. Творчество А. С. Аренского, широко известное в период его деятельности, после его кончины и в настоящее время практически не исполняется, за исключением нескольких произведений, и сравнительно редко привлекает внимание исследователей-музыковедов. Необходимость достойной оценки наследия композитора и разностороннее изучение продиктованы, в первую очередь, необходимостью восполнить этот пробел и ввести созданное им в театральную-концертную практику и провести его научное осмысление. Наименее изученным в настоящее время остается оперное наследие, включающее как осуществленные, так и задуманные сочинения, которые должны заполнить лакуну в нынешнем знании оперного искусства рубежа XIX–XX веков и подтвердить те новаторские черты, которые привнес А. С. Аренский в трактовку традиционных и современных жанров.

Степень научной разработанности представлена достаточно полно. Существующая методологическая база раскрыта разносторонне, в диссертации автор анализирует художественные особенности эпохи, научные подходы к рассмотрению ее музыкальных проблем, им выделены практически все существующие научные труды, посвященные А. С. Аренскому – биографике, педагогике, концертно-театральной деятельности, творчеству. **Объект, предмет, цель и задачи** диссертации четко следуют ее структуре и позициям, предложенным для обсуждения. **Положения, выносимые на защиту**, в полной мере доказательны, их историческое и теоретическое значение очевидно.

Теоретическая значимость диссертации несомненна и заключается в обоснованном формулировании проблем, касающихся разных аспектов оперного наследия А. С. Аренского, его художественного уровня и той роли, которую сыграли сочинения в истории национальной оперы; установлении типологии опер как с точки зрения их принадлежности к русской и европейской традициям, так и жанровых особенностей; характеристике исполнительских решений основных музыкальных эпизодов оперы «Рафаэль». Теоретические результаты проведенного исследования позволяют автору диссертации закономерно вписать достижения композитора в общую российскую культурную ситуацию рассматриваемого периода.

Научная новизна представленной диссертации заключается в том, что Д. М. Поляков, опираясь на метод историко-теоретического анализа, впервые обозначил характерные особенности всех опер А. С. Аренского, обозначив его актуальность и значимость в русской культуре рубежа XIX–XX вв. в целом и оперного искусства в частности; ввел в научный оборот новую

информацию о жизни и разносторонней деятельности композитора; обозначил характерные черты опер: «Сон на Волге», показав ее связь с достижениями предшественников и современников (П. И. Чайковский, Н. А. Римский-Корсакова и др.) и представив ее интонационный анализ, «Наля и Дамаянти», раскрыв новизну ее драматургического решения, «Рафаэль», ставшей важным шагом на пути решения оперы как камерного жанра, наряду с достижениями С. В. Рахманинова, а также особенностей исполнительских интерпретаций отдельных ее номеров.

Общая характеристика работы. В основной части работы автором обозначен и рассмотрен ряд существенных научных положений. Диссертант закономерно выделяет необходимый для понимания оперного наследия А. С. Аренского важный этап в развитии национальной культуры, где одну из ведущих мест занимала музыка. Сосуществование композиторов предыдущего поколения и молодых композиторов-новаторов, определило контрастность музыкальных событий, сложность сплетения традиционных подходов и необычных приемов музыкального письма, множественность творческих интерпретаций.

Личность А. С. Аренского – художника, педагога, «подвижника русской культуры» (определение автора, с. 5 диссертации) анализируются с разных точек зрения, демонстрирующих многосторонность музыканта и его востребованность в современных условиях. Во всех ситуациях ведущей, однако, для него оставалась композиторская деятельность, приведшая к появлению произведений разных жанров, где опера занимала одно из первых мест. Диссертант раскрывает процессы, которые позволили композитору объединить национальные традиции, в полной мере претворять эстетические особенности своего времени и повлиять на развитие жанра в XX веке.

Д. М. Поляков подвергает подробному анализу три сочинения автора, в каждом случае учитывая жанровые особенности, образные позиции, музыкальный язык сочинений. При рассмотрении «Сна на Волге» (параграф 2.1) акцент сделан на характерных чертах сочинения, решенного в традиционном для русской оперы стиле с его жанровыми закономерностями, опорой на фольклорный материал, использовании приемов ариозно-декламационного пения. В анализе «Наля и Дамаянти» (параграф 2.2) основной акцент сделан на выявлении лирических и эпических черт, позволивших композитору сформировать особый тип оперного действия. Автор подчеркивает намеренный отказ А. С. Аренского от использования специфических ориентальных приемов, создавая спектакль, сюжетно и сценически привязанный к индийскому эпосу (в русской версии В. А. Жуковского), но музыкально решенному в европейском ключе. Анализ «Рафаэля» (параграф 3.1) концентрирует внимание на особенностях претворения в нем черт камерной оперы, а также различии исполнительских версий, в первую очередь самого известного номера – «Песни певца (за сценой)». Д. М. Поляков, таким образом, находит ракурс рассмотрения произведений, который в наибольшей степени отвечает их специфике.

Текст диссертации логично выстроен, суть глав и входящих в них параграфов выстраиваются в целостное исследование, цель которого отчетливо сформулирована в Заключение, в котором подведены итоги исследования, формулируются обоснованные выводы, отвечающие поставленным в начале диссертации целям и задачам, а также положениям, выносимым на защиту. Список литературы включает 177 наименований, в том числе 15 – на английском языке. В Приложении приведены нотные примеры, дополняющие исследовательские наблюдения в основном тексте диссертации.

Разумеется, как любая важная научная работа данная диссертация вызывает ряд пожеланий и вопросов, которые могли бы помочь автору в его последующей работе. Это следующее:

1. Вероятно, автору помогло бы в процессе исследования более активное использование писем и других документов личного происхождения разных композиторов (в настоящем тексте из писем, например, обозначены только послания композитора к Е. В. Аренской, с. 58, и письмо П. И. Чайковского, с. 66). Между тем, личность А. С. Аренского возникает в переписке многих русских музыкантов, в частности С. И. Танеева (о ней автор упоминает на с. 46 диссертации). Сравнительно мало представлены и материалы прессы того времени, хотя многие рецензенты, в частности, Ц. А. Кюи посвятили Аренскому ряд своих статей.

2. Предпринимая на с. 34 и далее обзор русской оперы XIX века (в целом не очень глубокий, но таковой и не предполагался), диссертант, однако, не назвал несколько важных персон в истории жанра, сыгравших большую роль в его развитии, в том числе — А. Н. Серова, Э. Ф. Направника и С. И. Танеева (два последних только упомянуты). Между тем, каждый из них не просто внес свой вклад в историю оперы, но и определил важные направления в ее развитии.

3. Возможно, автору диссертации стоило внимательнее отнестись к аналитическим разделам, они иногда грешат неточностями. Выделим, в частности, образ Мизгиря («Сон на Волге»). Автор диссертации отмечает: «В № 13 “Заклинание Мизгиря” А. С. Аренский создает необычную мистическую атмосферу благодаря затаенной тихой динамике, низким октавным лейтмотивам и тревожному тремоло в оркестре, которые сменяются нисходящими хроматическими ходами и триолями» (с. 78). Приведенный автором нотный пример 6 и собственно клавир не показывают всего описанного построения, к тому же динамика в нем представлена не только *piano*, но и *forte*, хроматические ходы есть и нисходящие, и восходящие, а лейтмотив там только один. Думается, что в последующей работе автор уточнит эти и другие важные аналитические позиции.

4. Говоря о камерной опере, автор диссертации не проводит точного разграничения между оперой одноактной и камерной, что подчас приводит к неустойчивости характеристик обоих жанров (с. 105 и далее). Вряд ли стоит оперу Ц. А. Кюи «Кавказский пленник» рассматривать в русле камерной оперы, тем более, что по сравнению с произведением А. С. Пушкина,

Пленник не является «одним героем», в опере важны и другие линии (с. 105 диссертации). «Иоланту» Д. М. Поляков характеризует как «лирическую», но приближающуюся «к типичным камерным операм, хотя черты лирического жанра в ней еще остаются на первом плане» (с. 106). Характеристики, предлагаемые автором диссертации, чрезвычайно важны и, надеемся, после надлежащей доработки они будут сформулированы более отчетливо.

Еще несколько небольших замечаний:

1. В России в XVIII в. водевили не создавались, это были их прототипы – оперы с разговорными диалогами, и конечно же, с образцами конца XIX – начала XX вв. они сопоставляться не могут (с. 103–104 диссертации), как и водевили вообще.
2. На с. 35 автор отмечает: «лишь к концу XVIII в. постепенно начала формироваться русская композиторская школа и русская опера, которая тогда была представлена творчеством М. С. Березовского <...>». Но М. С. Березовский русских опер не писал, единственная его опера-серия «Демофонт» написана в Италии для итальянского же театра.
3. Небольшие вопросы, а именно, с чем связано:
 - название автором диссертации оперы М. И. Глинки как «Иван Сусанин», а не «Жизнь за царя» (с. 34), или балета А. С. Аренского то как «Египетские ночи» (с. 56), то как «Ночь в Египте» (с. 42)?
 - упоминание «Мазепы» (1860) и «Рогданы» (1860–1867) среди опер А. С. Даргомыжского в целом? Эти сочинения не были закончены композитором (точнее, едва начаты), поэтому трудно обозначить их стилевые признаки.
 - намеренно ли автор применяет разные жанровые характеристики по отношению к одному сочинению? Например «Сон на Волге» он называет то лирико-бытовой (с. 21, 85), то историко-бытовой (с. 100), «Наль и Дамаянти» – то лирико-эпической (с. 16 и др.), то лирической (с. 90 и др.)

Разумеется, эти вопросы вполне могут быть разрешены на дискуссии в процессе защиты. В целом же мы констатируем: диссертационное исследование **«Оперное творчество А. С. Аренского в контексте развития русской музыки рубежа XIX–XX веков»** является научно-квалификационной работой, в которой **содержится решение задачи**, а именно, целостное рассмотрение оперного наследия А. С. Аренского в контексте развития русской музыки рубежа XIX–XX вв., имеющей значение для развития теории и истории культуры. Оно соответствует паспорту специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства по отрасли искусствоведение, в части пунктов: 03. Исторические аспекты теории культуры, мировоззренческие и ментальные аспекты теории культуры; 09. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов. Традиции и инновации в истории культуры. 46. Компоненты художественной культуры: искусство, художественная критика, публика, художественные институты, искусствознание, эстетика. 123.

Авангардное и модернистское искусство конца XIX – начала XX вв. Русский авангард в искусстве. «Серебряный век» российского искусства. Диссертация соответствует требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а её автор Поляков Денис Максимович заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Отзыв подготовлен на основании заключения кафедры истории русской музыки ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н.А. Римского-Корсакова» Гусейновой Зивар Махмудовной, доктором искусствоведения, профессором, заведующим кафедры истории русской музыки.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры 06 мая 2026 г., протокол № 11.

В голосовании приняли участие 7 человек, проголосовали за – 7, против – 0, воздержались – 0.

Заведующий кафедрой истории русской музыки
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская
государственная консерватория имени
Н.А. Римского-Корсакова»



З. М. Гусейнова

« 6 » мая _____ 2026 г.

М. П.
(гербовая печать)

Сведения о ведущей организации:

Наименование: ФГБОУ ВО

«Санкт-Петербургская государственная консерватория
имени Н.А. Римского-Корсакова»

Адрес: Российская Федерация

г. Санкт-Петербург, Театральная пл., 3

Телефон: (8-812) 3122129

E-mail: rectorat@conservatory.ru

Подпись
ЗАВЕРЯЮ

З. М. Гусейновой

