

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Орлова Сергея Николаевича
«Сетевые аналитические инструменты: культурологический
потенциал и социокультурные риски», представленной на соискание ученой
степени кандидата культурологии по специальности

5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Актуальность темы диссертационного исследования С.Н. Орлова не вызывает сомнений. Современные процессы цифровизации социальной жизни, активное использование в разных сферах общества алгоритмических систем ранжирования, больших данных (Big Data), искусственного интеллекта и инструментов SEO-оптимизации не только трансформируют ландшафт современной культуры, но и качественно меняют направления и содержание научной деятельности. При этом культурологическое осмысление этих процессов и выявление их многообразных эффектов, заметно отстает от технологического развития. Диссертация С. Н. Орлова, выполненная в рамках новой, быстро развивающейся области культурологического знания - информационной культурологии, – направлена на заполнение этой лакуны, что делает ее своевременной и востребованной.

Рецензируемый автореферат свидетельствует об основательной включенности С.Н. Орлова в теоретическую и конкретно-научную разработку темы. Это проявляется в широкой эмпирической базе – конкретных цифровых проектах в сфере культуры, привлеченных соискателем для изучения выбранной проблемы, в самостоятельном проведении социологического исследования и глубоком анализе культурологических последствий использования каждого из 14 сетевых аналитических инструментов.

Бесспорной представляется научная новизна работы. Автором впервые в отечественной культурологии предложена комплексная концептуализация сетевых аналитических инструментов не как технических артефактов, а как

полноценных акторов, активно воздействующих на социокультурные процессы и повседневные практики.

Обоснование преемственности между сетевыми аналитическими инструментами и традиционными методами текстологии, наукометрии и библиометрии, осуществленное С.Н. Орловым, позволило проблематизировать и развить важную тему о роли инструментов управления информационными потоками в современном цифровом медиатизированном обществе, а также сформировать их многомерную классификацию, которая имеет существенное прикладное значение.

К числу безусловных достижений соискателя следует отнести уверенное профессиональное использование в поле информационной культурологии ряда ключевых понятий, которые сравнительно недавно вошли в научный словарь социально-гуманитарного знания («платформенная идентичность», «цифровой культурный след» и др.) и в этом диссертационном исследовании выполняют функции основных аналитических инструментов.

Особый интерес представляет предпринятый С.Н. Орловым анализ проблемы «ленты» как культурного феномена, формирующего поверхностное мышление, иллюзию всезнайства и аддиктивное поведение, а также рассмотрение дип-фейков и проблемы анонимности как факторов, которые содействуют снижению общественного доверия к информационной среде и в известной степени затрудняют сохранение цифрового культурного наследия.

Структура автореферата логична, его содержание соответствует исследовательскому вопросу, заявленным цели и задачам. Положения, выносимые на защиту, сформулированы четко и аргументированно. Теоретическая значимость работы, заключающаяся в расширении методологического аппарата культурологии, развитии научных основ информационной культурологии, как и ее научно-практическая ценность, которая выражается в возможности использования результатов для совершенствования управленческой деятельности в учреждениях культуры, не вызывают сомнений.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация на тему «Сетевые аналитические инструменты: культурологический потенциал и социокультурные риски» является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития теории и истории культуры, соответствует паспорту специальности в части пунктов 15. Возникновение и развитие исторически удаленных и современных феноменов культуры; 38. Культура и коммуникация. Межкультурные коммуникации; 75. Медиакультура. Цифровая культура; 103. Концепции информационной культуры; 104. Роль цифровой среды в становлении новых культурных форм и практик; 111. Наука – технология – культура: подходы к изучению их взаимовлияния, требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415, 26.10.2023 № 1786, 25.01.2024 № 62; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а ее автор Орлов Сергей Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.



Г. И. Зверева

22 апреля 2026 г.

Сведения о рецензенте:

Зверева Галина Ивановна, доктор исторических наук (5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования), профессор, декан факультета культурологии, заведующий кафедрой истории и теории культуры, 125047, Российская Федерация, Москва, Миусская площадь, д. 6, электронная почта: rsuh@rsuh.ru, тел.: +7(495) 250-61-18.

В соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» от 27.07.06 № 152-ФЗ даю согласие на обработку персональных данных, размещение информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней, на официальном сайте организации и в ФИС ГНА.

Г. И. Зверева

22 апреля 2026 г.

Подпись Г. И. Зверевой ЗАВЕРЯЮ
Заместитель директора Департамента
по управлению персоналом и социальным
вопросам

Н.Н. Толстых

22 АПР 2026

