

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационное исследование Орлова Сергея Николаевича на тему: «Сетевые аналитические инструменты: культурологический потенциал и социокультурные риски», представленное на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 - теория и история культуры, искусства

Актуальность избранной темы исследования

Рассматриваемая диссертация Орлова С.Н. посвящена исследованию и осмыслению масштабных задач. В современную эпоху техногенный социум и его техносфера начинают играть доминирующую роль в политических, экономических, социоприродных и культурных процессах. Глобальная техногенная социокультурная система усложняется эволюционно, закрепляя технократический вектор развития общества. В условиях информационного взрыва, гиперспециализации и развития цифровых технологий необходимо осмысление вопросов преемственности знания, его верификации и доступности, роли институций, выступающих критическим звеном в цепочке «информация - знание - открытие». Технологические «прорывы» активно и стремительно высвечивают аксиологические риски культурной экспансии нано-био-когно-технологиями, постепенно вытесняющими из системы фундаментальных ценностей даже самого человека, культивируя роль искусственного интеллекта.

Справедливо отмечено, что новые парадигмы влияют на изменение исследовательской и управленческой перспективы, на роль гуманитарных наук и культурных институций, ответственных за качественное освоение человеком культурного потенциала цифровой эпохи. Взрывной характер развития информационных технологий стремительно меняют не только культурную среду современного человека, но и способы создания, трансляции и освоения знания и информации. Автором предпринята попытка выявить и обосновать трансформацию культурных процессов и практик под влиянием сетевых аналитических инструментов управления информацией, которые

выступают стратегическим ресурсом, нацеленным на качественные преобразования культурно-цифровой среды региона.

В данной работе уделено особое внимание современным трендам цифровой среды на трансформацию социальных взаимоотношений, становление новых моделей поведения пользователей, их ценностных предпочтений и информационных интересов, а также на злободневность проблемы установления социальных пределов и эффективных регулятивов технологического развития социума.

В первой главе «Цифровая среда как объект культурологического исследования» с учетом отечественной и зарубежной науки рассмотрены и определены ключевые понятия: сетевые аналитические инструменты, текстовая аналитика как способ изучения современной цифровой среды. Обзор подходов и исследовательских направлений вокруг индустриального, постиндустриального, технотронного, информационного общества, ставящих социальное развитие в прямую зависимость от технологических изменений в производственных процессах, позволил автору диссертации доказать, что в культуре появляются «...разные пласты, соответствующие разным уровням развития технологий, а в обществе – социальные страты, различающиеся не только своим местом в социуме, возможностями пользоваться его благами, но и отношением к новым ценностям» (стр.28 диссертации). Поскольку информационные технологии настолько глубоко проникли в жизнь людей, выросли в ее повседневность, то правомерно заключение относительно того, что они основательно встроены в социальное пространство и служат катализатором изменения социокультурных систем. А всевозрастающая интенсификация производства информации в значительной мере обусловила становление и развитие новой культур-философской парадигмы, определившей характерные черты сознания современного человека, коммуникационного поля в целом, новых механизмов освоения картины мира, включая сетевые аналитические инструменты, широкое внедрение которых видоизменяет повседневные практики и модели информационного поведения

людей. Отмечая закономерность появления в культурологическом знании информационной культурологии, автор правомерно выделяет и конкретизирует особенности досетевого и сетевого этапов в ее становлении.

Вторая глава «Электронный контент и сетевые аналитические инструменты управления информационными потоками» посвящена бытованию, производству новых типов текстов и инструментов, обеспечивающих их функциональность, соответствующую современным вызовам и запросам общества. Важен в работе и акцент на «цифровой след» в контексте процессов цифровизации и медиатизации культуры, актуализирующий проблематику множественной идентичности личности.

Вполне убедительно представлена детальная классификация сетевых аналитических инструментов: по объекту – как текстологические и пользовательские; по характеру расчетных значений; по аналитическому потенциалу – как сравниваемые и нормативные; по сферам применения; по технологическим этапам развития сети Интернет; по выполняемым функциям; по культурологической оценке.

В третьей главе «Социокультурные аспекты применения сетевых аналитических инструментов» раскрыты механизмы использования в различных проектах и институциях. Вызывает интерес проблематика, связанная с восприятием и идентификацией авторства цифрового контента, методами формирования рейтинга. Давая оценку используемых методик SEO, больших данных, майнинга, автор высвечивает и такой актуальный вопрос, как гарантии продолжительности и «жизнеспособности» современной продукции, надежности инструментов, с помощью которых она создавалась, управляемости процесса сохранения культурного наследия.

*Степень обоснованности научных положений,
выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации*

Автор диссертации опирается на основательные научные разработки, привлекая к своему исследованию более, чем 247 авторитетных отечественных и зарубежных источников, представленных в списке

использованной литературы. Достаточно тщательно проработан и категориальный аппарат, обоснована методология диссертационного исследования. Используемый С.Н. Орловым подход позволяет значительно расширить круг культурологических научных направлений по теме, найти те знаковые точки, которые объединяют цивилизации и общества, имеющие разные, порой полярные, но все же схожие по некоторым существенным параметрам общности культур. «Совмещающая» корпус материалов по теории и истории культуры, Орлов С.Н. выстраивает свою логику изложения темы в пределах искомой ученой степени по специальности – теория и история культуры (культурология).

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и заключений, сформулированных в диссертации

Достоверность и новизна исследования обеспечена широким включением в научный оборот неопубликованных и опубликованных источников по рассматриваемой теме. Аргументированы положения, выносимые на защиту. Рекомендации и выводы диссертации имеют ценность для культурно-образовательных практик, что подтверждает жизнеспособность идей автора и их востребованность. Прослеживается серьезная и планомерная перспектива использования результатов работы в образовательном процессе.

Новизна полученных результатов и выводов сформулированных в диссертации, заключается в следующем:

Культурологический подход, используемый автором, позволил высветить тот факт, что в новой реальности продолжают появляться соответствующие современному уровню технологии и инструменты. Значимость работы проявляется в предложенном С.Н. Орловым перечне аксиологических рисков, методик использования сетевых аналитических инструментов в культурной цифровой среде, анализе разновидностей способов влияния сетевого аналитического инструмента на выбор пользователя, а также правовых механизмов защиты национального наследия

с точки зрения критериев его отбора и сохранения в современных форматах, устранении барьеров и т.п.

Практическая значимость, конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации:

Диссертационное исследование С.Н. Орлова вносит существенный вклад в развитие особенно информационной культурологии. Результаты данной работы могут быть использованы в дальнейшей научно-исследовательской деятельности по изучению цифровизации материального и нематериального культурного наследия, в концептуальной разработке методологии оцифровки объектов культурной памяти, выработке механизмов формирования и реализации государственной и муниципальной культурной

Оценка содержания диссертации и ее завершенности

Давая оценку диссертационной работе в целом, следует отметить убедительное обоснование соискателем актуальности работы, ее теоретической и практической значимости. По сути дела, данная диссертация вносит вклад в информационную культурологию, расширяя представления о динамике сетевых аналитических инструментов, существенно меняющих культурную и цифровую среду. Положения, выносимые на защиту, соответствуют структуре диссертации, сформулированы автором грамотно и достаточно представительно и полностью отражают позиции научной новизны. Работа, несомненно, отличается самостоятельностью, новизной, качеством полученных результатов.

Автореферат диссертации соответствует тексту диссертации. Основные результаты диссертационного исследования изложены в 14 публикациях, в том числе в 3 ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Замечания, дискуссионные положения и спорные вопросы по диссертационному исследованию

Как любое исследование, данная диссертация вызывает вопросы, предполагающие дискуссии и уточнения.

1. Насколько научно-технические и технологические «прорывы» будут согласовываться с гуманистическими ценностями. Какова миссия человека в цифровой среде, как он вписывается в сценарии и образы будущего?
2. 2. Отмечая социокультурные риски технологически насыщенного общества и человека, который постепенно и системно фактически становится новым биологическим видом, всё более прогруженным в цифровые сети, затягивающие его в суррогатное поле коммуникаций. Следовало бы обратить внимание и на риски среды непрогнозируемых воздействий на человека.
3. Как автор видит разрешение проблемы человекоразмерности в сети, последствий не различения природного пространства и искусственной техносреды, что особенно ярко проявляется сегодня у молодого поколения? В перспективе явно видится целесообразность осмысления и проведения концептуально-теоретической ревизии процессов превращения цифровых сетей в дополненную реальность, вытесняющую из жизни молодых поколений жизненное пространство природы, культурного наследия и социума.
4. Каким образом, по мнению автора, использование тех или иных сетевых аналитических инструментов может (и может ли) способствовать выявлению маркеров культурной и цифровой идентичности человека?
5. В третьей главе, анализируя опыт использования и внедрения сетевых аналитических инструментов на примере ряда цифровых проектов в сфере культуры, явно недостаточно прописаны результаты проводимых в стране исследований, включая и локальные предпроектные. Думается, что это заметно усилило бы данное исследование.
6. На 150 стр. прописаны результаты социологических опросов молодежи как наиболее активной группой, оперативно использующей цифровой инструментарий в учебной, научной, профессиональной и бытовой жизни. На защите хотелось бы поподробнее услышать об этих

результатах, а в перспективе посвятить добротную статью данному вопросу.

*Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным
Положением о порядке присуждения ученых степеней*

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают значимости диссертационного исследования Сергея Николаевича Орлова. Нарботанный в диссертации инструментарий и используемые подходы открывают хорошие перспективы для развертывания широкого фронта работ в этом направлении в будущем. В целом, диссертация логична. Работа имеет грамотное оформление текста диссертационного исследования и его научно-справочного аппарата. Хорошо продуманы таблицы, дополняющие текст диссертации. Материалы диссертации апробированы на научных и научно-практических конференциях, выступлениях и статьях автора.

Таким образом, диссертационное исследование представляет собой завершённое самостоятельное исследование, имеющее теоретическую и практическую значимость, в котором содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития теории и истории культуры, расширяющее культурологическое знание о современных сетевых аналитических инструментах и их классификации по разным основаниям, дана оценка его эффективности на примере ряда цифровых проектов в сфере культуры, пользователей, ценностных предпочтениях соответствует паспорту специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства в части пунктов: 13. Возникновение и развитие исторически удаленных и современных феноменов культуры; 38. Культура и коммуникация. Межкультурные коммуникации; 75. Медиакультура. Цифровая культура; 103. Концепции информационной культуры; 104. Роль цифровой среды в становлении новых культурных форм и практик; 111. Наука – технология – культура: подходы к изучению их взаимовлияния, требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением

Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415, 26.10.2023 № 1786, 25.01.2024 № 62; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а её автор Орлов Сергей Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства.

Профессор Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, доктор культурологии по специальности 5.10.1 – теория и история культуры, искусства, профессор

Ольга Владимировна Шлыкова

(подпись)

Сведения об оппоненте:

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Адрес: 119571, Москва, вн.тер. муниципальный округ Тропарево-Никулино, проспект Вернадского, д. 82, стр.1

Телефон: +7 (499) 956-94-28, +7 (916) 393-21-07

E-mail: shlykova-ov@ranepa.ru

« 9 » апрель 2026 г.

Подпись О. В. Шлыковой ЗАВЕРЯЮ

