

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации ОРЛОВА Сергея Николаевича  
на тему «Сетевые аналитические инструменты: культурологический  
потенциал и социокультурные риски», представленную на соискание  
ученой степени кандидата культурологии  
специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства**

Диссертационное исследование С. Н. Орлова привлекает внимание актуально сформулированной тематикой и смелой постановкой проблемы. Новые информационные технологии меняют не только образ жизни или инструментарий обучения, но и саму антропологическую модель человека – его когнитивные способности, ценностные ориентации, способы коммуникации. Судя по автореферату в диссертации поставлены вопросы, которые сегодня активно обсуждаются научным сообществом, но не всегда получают социально-гуманитарное осмысление. Глубоко положительным является то, что соискатель стремится дать на них не просто технологические, а культурологические ответы, показывая, что за формальными процедурами скрываются глубинные трансформации: утрата навыков вдумчивого чтения, подмена экспертной оценки количественными показателями, формирование нового типа зависимости – не от вещества, а от бесконечной обновляющейся ленты.

Кроме того, нельзя не заметить, что за современным технологическим оптимизмом или сопутствующем ему тревожным дискурсом скрываются те же противоречия, которые на протяжении столетий сопровождали проекты идеального общества: свобода VS контроль, эмансипация VS зависимость, творчество VS стандартизованность. Именно в этом контексте работа С. Н. Орлова представляется не просто своевременной, но и концептуально значимой. Она представляет собой важную рефлексию того, как технологические проекты, изначально утопичные по своему замыслу (автоматизация отбора, прозрачность цифрового профиля, управление вниманием через алгоритмы), в своей реализации обретают черты, характерные для антиутопий. Соискатель не случайно обращается к образу «Большого брата» и понятию «цифрового концлагеря» – это не риторические фигуры, а указание на реальную опасность, когда технологии слежения, сбора данных и алгоритмического управления начинают определять социальный статус человека, его доступ к благам, его возможности самореализации. При этом, что особенно ценно, автор не впадает в технологический пессимизм, а фиксирует диалектику: утопический потенциал технологий (освобождение от рутины, адресное обслуживание, расширение доступа к информации) и антиутопические риски (тотальный контроль, манипуляция, утрата приватности) сосуществуют в одной и той же цифровой среде. В одном из положений, выносимых на защиту, он отмечает, что «все сетевые аналитические инструменты имеют свой предел положительных значений, выход за который провоцирует негативные социокультурные последствия».

Эта формулировка может служить методологическим ориентиром для всех, кто занимается внедрением цифровых технологий в образование, управление, культуру.

Из текста автореферата очевидно, что личный вклад С. Н. Орлова в развитие культурологических исследований носит самостоятельный и междисциплинарный характер. Соискатель:

- осуществил синтез философско-культурологических подходов к изучению цифровой среды, что позволило ему выйти за рамки технологического детерминизма и увидеть в сетевых инструментах не просто средства, но агентов культурной трансформации;

- ввел в научный оборот культурологическую интерпретацию таких феноменов, как цифровой след, большие данные, искусственный интеллект, показав их связь с изменением повседневных практик, ценностных предпочтений и образа жизни;

- провел анализ конкретных цифровых проектов (НЭБ, eLibrary, КиберЛенинка, Рувика, Дзен), выявив системные ошибки алгоритмического отбора, что имеет прямое отношение к разработке образовательных платформ и цифровых библиотек;

- сформулировал положения, имеющие значение для педагогической практики: о необходимости выработки новых защитных стереотипов мышления, о формировании новой модели социальных взаимоотношений в ответ на вызовы цифровизации.

При этом, из автореферата остались неясными некоторые философско-культурологические аспекты проведенного исследования, на которые хотелось бы обратить внимание в ходе публичной защиты диссертации. Так, соискатель отмечает, что студенческая молодежь более доверчива к алгоритмическим рекомендациям и позитивно оценивает предлагаемый контент. Не является ли это свидетельством того, что современная система образования не справляется с задачей формирования критического мышления в цифровой среде? Какие социально-педагогические стратегии могли бы противостоять «алгоритмической курации»? Кроме того, из автореферата следует, что проведенный анализ показывает, что рейтинги и алгоритмические ленты продвигают простые и примитивные тексты, вытесняя сложные, требующие высокой квалификации читателя. Как эта тенденция влияет на образовательные практики? Не ведет ли она к тому, что сама идея «образования как восхождения к сложному» становится архаичной?

Полагаю, что ответы на эти вопросы могли бы обогатить и без того содержательное исследование.

В целом автореферат диссертации «Сетевые аналитические инструменты: культурологический потенциал и социокультурные риски» дает основания для высокой оценки выполненного исследования. Работа обладает несомненной актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Соискатель внес существенный вклад в развитие информационной культурологии, предложив оригинальную классификацию сетевых аналитических инструментов, введя в научный оборот новые

категории и показав диалектику потенциала и рисков цифровой среды. Рецензируемая работа является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития теории и истории культуры, соответствует паспорту специальности, требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а ее автор Орлов Сергей Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

«31» марта 2026 г.

Т. С. Паниотова  
(подпись)

Секретарь Совета  
федерального университета  
Мирошниченко О.С.



Сведения о рецензенте:

Паниотова Таисия Сергеевна, доктор философских наук (24.00.01. Теория и история культуры и 09.00.11. Социальная философия), профессор, профессор кафедры теории культуры, этики и эстетики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет», 344006, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, д. 105/42, электронная почта: [info@sfnu.ru](mailto:info@sfnu.ru), тел.: +7 (863) 218-40-00.

В соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» от 27.07.06 № 152-ФЗ даю согласие на обработку персональных данных, размещение информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней, на официальном сайте организации и в ФИС ГНА.

Т. С. Паниотова  
(подпись)

«31» марта 2026 г.

Секретарь Совета  
федерального университета  
Мирошниченко О.С.

