

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Орлова Сергея Николаевича  
на тему «Сетевые аналитические инструменты: культурологический потенциал и социокультурные риски»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии  
по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства**

Диссертационное исследование Орлова С.Н. посвящено актуальной проблеме осмысления феномена сетевых аналитических инструментов в современном мире, а также их культурологического потенциала и социокультурных рисков. Подходя к проблеме с культурологической точки зрения, автор актуализирует понятие «Информационная культурология» и отслеживает новые смыслы, приобретенные данной константой в цифровой среде.

Анализ содержания автореферата позволяет утверждать, что диссертационное исследование Орлова С.Н. является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой. Следует особо отметить тщательную работу автора с понятийным аппаратом: приводится подробный анализ основополагающих для исследования понятий «цифровая среда», «цифровая культура» и «сетевые аналитические инструменты». Особое внимание автор уделяет объяснению и введению в оборот таких понятий как «алгоритмическая курация», «цифровой культурный след», «платформенная идентичность», принимая во внимание еще не состоявшуюся интеграцию их в русскоязычную академическую традицию.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что оно открывает большой исследовательский пласт в сфере информационной культурологии и новое направление для исследований. Совершенно верным является утверждение автора, что новое состояние цифровой среды, обусловленное применением современных сетевых аналитических инструментов, ведет к дисбалансу в сфере социальных взаимоотношений, что оказывает на общество дисфункциональный эффект и может существенно повлиять на дальнейшее стабильное развитие социокультурного пространства.

Личный вклад соискателя состоит в том, что в диссертации изучены 14 сетевых аналитических инструментов, 11-ти из которых дана неоднозначная культурологическая оценка, а также определены инструменты, провоцирующие наиболее опасные социальные последствия. Цифровая среда постоянно и активно трансформируется, что приводит как к дополнительным возможностям для пользователей, так и ведет к появлению новых проблем, важнейшей из которых является бесконтрольная трансляция технологий. Автор актуализирует проблему и убедительно доказывает, что тотальное распространение технологий

искусственного интеллекта, появление «цифрового следа» пользователя способны провоцировать недоверие ко всему, что транслируется в информационном пространстве, а это вызывает смещение в иерархии ценностей, что в итоге приведет к кризису культурной идентичности.

Предложенные Орловым С.Н. выводы и рекомендации соответствуют цели и задачам исследования, являются убедительными и достоверными, внедрены в практику. Аналитические выводы и разработанный инструментарий могут быть использованы в процессе совершенствования управленческой деятельности и стратегического планирования в учреждениях культуры, а также при подготовке и переподготовке кадров. Материалы диссертации могут лечь в основу нескольких учебных курсов по маркетингу, социологии и рекламе, посвященных исследованию современного состояния цифровой среды и подходов к формированию контента разной тематики и назначения. Очевидны перспективы дальнейшего развития этой работы и её потенциальная трансформация в еще более масштабное исследование, посвященное сценариям развития сетевых аналитических инструментов и тем технологическим перспективам и социальным рискам, которые они несут.

Совокупность научных и прикладных результатов диссертации по исследуемой проблеме можно квалифицировать как новое решение задачи, имеющей существенное значение для развития не только в области культурологии, но и в таких научных областях как философия, социология, информатика. Для социальных информатиков предметом для будущих теоретических осмыслений могут стать работы С.Н. Орлова, посвященные исследованию культурологического потенциала цифровой среды как социального феномена.

В то же время в качестве рекомендации и замечания следует отметить, что целесообразно было бы более детально рассмотреть классификацию социокультурных рисков как целостную систему взаимосвязанных и взаимодействующих элементов. Разработка классификации социокультурных рисков сегодня – одна из актуальных задач философии и ряда других наук. Исследовательская работа также может быть продолжена в виде компаративного анализа новых культурологических практик как на примере различных социальных сетей, так и на примере разных регионов, где могут получиться интересные результаты на основе синергии цифровой среды, межкультурных коммуникаций и национального менталитета.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация на тему «Сетевые аналитические инструменты: культурологический потенциал и социокультурные риски» является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития теории и истории культуры, соответствует паспорту специальности 5.10.1 в части пунктов: 15. Возникновение и развитие исторически удаленных и современных феноменов культуры; 38. Культура и коммуникация. Межкультурные коммуникации; 75. Медиакультура. Цифровая культура; 103. Концепции информационной культуры; 104. Роль цифровой среды в становлении новых культурных форм и практик; 111. Наука – технология – культура: подходы к изучению их взаимовлияния, требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней,

утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415, 26.10.2023 № 1786, 25.01.2024 № 62; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а её автор Орлов Сергей Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Ляшенко Татьяна Васильевна



(подпись)

«14» апреля 2026 г.

Сведения о рецензенте:

Ляшенко Татьяна Васильевна, доктор педагогических наук (05.25.03 «Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение»), доцент, Почетный работник высшего профессионального образования, ректор автономной некоммерческой организации высшего образования «ВЫСШИЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ» (АНО ВО «ВХУТЕИН»), адрес: 191028, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Моховая, д. 40, Литер А, Тел. 8 (812) 920-88-43, 8 (812) 921-06-91, E-mail: [vuzinfo@vhutein.ru](mailto:vuzinfo@vhutein.ru), [www.vhutein.ru](http://www.vhutein.ru).

В соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» от 27.07.06 № 152-ФЗ даю согласие на обработку персональных данных, размещение информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней, на официальном сайте организации и в ФИС ГНА.

Подпись Ляшенко Татьяны Васильевны

ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела кадров и делопроизводства

АНО ВО «ВХУТЕИН»

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "А.А. Шендра", is written below the text of the official.

А.А. Шендра