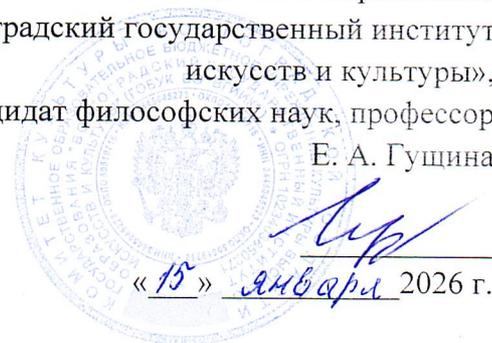


«Утверждаю»:  
и. о. ректора государственного образовательного  
бюджетного учреждения культуры  
высшего образования  
«Волгоградский государственный институт  
искусств и культуры»,  
кандидат философских наук, профессор  
Е. А. Гушина



«15» января 2026 г.

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ –**  
государственного образовательного бюджетного учреждения культуры высшего  
образования «Волгоградский государственный институт  
искусств и культуры»  
на диссертацию **Анастасии Николаевны Ситаловой**  
**«Поэзия Анны Ахматовой в творчестве отечественных композиторов:  
академическая и массовая музыка»,**  
представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по  
специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (искусствоведение)

Диссертационное исследование А. Н. Ситаловой обращено к поэзии А. А. Ахматовой, крупнейшего представителя отечественной литературы XX века. Ее творческое наследие, отразившее сложные коллизии истории страны и сопутствующие им напряженные искания русской поэтической мысли, по известному выражению О. Мандельштама, «близится к тому, чтобы стать одним из символов величия России». Являясь одним из значительных репрезентантов многогранной культуры Серебряного века, ярким олицетворением феномена «женской поэзии» с присущими ей интимностью и глубоким психологизмом, А. Ахматова вместе с тем оставила выдающиеся образцы поэтического творчества, проникнутые пронзительным осознанием образа Родины. Глубина и духовно-философская многозначность мысли, совершенство поэтического слова и творческая многогранность стиля А. Ахматовой обусловили неиссякаемый интерес к ее наследию отечественной музыкально-художественной культуры как современного поэте периода, так и последующего времени, включая наши дни.

Работа диссертанта нацелена на осмысление поэзии А. Ахматовой отечественными композиторами XX века, работающими в сферах академической и массовой музыки. Как показано в диссертации, в изучении данного феномена, до настоящего момента не получившего объективного и целостного осмысления, наличествует множество исследовательских «пробелов». В силу сказанного своевременность и актуальность работы соискателя не вызывают сомнений.

Убеждает выбор соответствующей темы, предмета и объекта диссертации. Формулировка цели исследования – «...систематизировать музыкально-выразительные приемы композиторских решений в воплощении поэзии А. Ахматовой в академической и

массовой музыкальных традициях» (диссертация, с. 9) – и обусловленных ею задач представляется точной и логичной.

Учитывая тот факт, что А. Н. Ситаловой впервые в искусствоведении осуществлена классификация масштабного корпуса музыкальных сочинений, созданных на стихи А. Ахматовой в сферах академической и массовой музыки, основанная на историко-хронологическом, образном и жанровом принципах; выявлены композиторские подходы в работе с поэтическими первоисточниками, осуществлен анализ их жанрово-стилевой специфики, научная новизна выполненного ею исследования не вызывает сомнений.

Характеризуя личный вклад автора в достижения современной ахматовианы, особо подчеркнем крупный охват привлеченных им пластов отечественной музыкальной культуры. В «фокусе» исследовательского внимания диссертанта оказались десятки произведений: от сочинений 1910-х годов (А. Лурье, молодого С. Прокофьева) – до опусов композиторов конца XX – первой четверти XXI века (в том числе и классиков современной музыки – Б. Тищенко, С. Слонимского). Большой интерес вызывает также широкий жанровый спектр исследуемого музыкального материала, значительная часть которого впервые вводится А. Н. Ситаловой в научный оборот музыкознания. Наряду с традиционными для музыкальной науки камерно-вокальными опусами различного жанрового наклона (балладами, монологами и другими), вокальными циклами, кантатами, хоровыми поэмами, в диссертации анализируются также актуальные нашему времени жанры массовой музыки: в частности, концептуальные и трибьют-альбомы. Отдельный блок для анализа составили музыкальные партитуры в медиатекстах кинематографа.

Структура диссертации, отвечающая поставленной цели и учитывающая специфику задач исследования, убеждает внутренней обусловленностью и логичностью. Во Введении особо выделим охват масштабного, релевантного проблематике работы корпуса научных источников. Выбор их профиля – литературоведческого, эстетического, музыковедческого – закономерно обусловлен междисциплинарной спецификой темы исследования, определившей применение автором музыковедческих и культурологических подходов.

В Первой главе «Поэзия Ахматовой в исторической динамике отечественной музыки» диссертант сосредотачивает свое внимание на классификационных дискурсах претворения поэзии А. Ахматовой в музыкальной культуре XX–XXI веков (параграф 1.1.) и жанровом диапазоне стихотворений А. Ахматовой в камерно-вокальной музыке (параграф 1.2.). Особую научную ценность в материалах главы имеет впервые осуществленное в музыкознании формирование емких и исчерпывающих представлений о масштабе наследия музыкальной ахматовианы, составленной творческими усилиями композиторов академической и массовой музыки в течение крупного – более чем столетнего исторического периода. Примечательно, что, наряду с классиками отечественной музыки XX века, в круг его создателей вошли как известные российские композиторы, представители региональных композиторских школ, так и сравнительно малоизученные авторы: Ю. Фалик, И. Рогалев, Д. Смирнов (Петербург); В. Ходош, Г. Гонтаренко (Ростов-на-Дону); Б. Целковников, О. Масич (Кубань); А. Богатырев (Белоруссия).

Вторая глава «Творчество А. Ахматовой в текстах культуры: академическая и массовая музыка, кинематограф» рассматривает претворение ахматовской поэзии в музыкальных произведениях разных видов искусства. Диссертант детально и вместе с тем многоаспектно освещает выявленные им композиторские подходы к музыкальному

прочтению поэтических первоисточников (параграф 2.1.), особенности трактовки фольклорной лирики поэтессы (параграф 2.2.), а также претворение образа А. Ахматовой и ее поэзии в медийных жанрах (параграф 3.3.).

При ознакомлении с материалами главы особый интерес вызвал анализ драматургических аспектов и принципов музыкально-поэтического синтеза в камерно-вокальных циклах Л. Бобылева («Шесть монологов»), Т. Смирновой («Шиповник цветет»), И. Рогалева («Подорожник»). Новые пласты ахматовианы представлены рассмотрением вокальных сочинений советских и современных российских композиторов, работающих в сфере массовой музыки: В. Евзерова, Д. Тухманова, С. Сургановой, М. Гогидзе (параграф 2.1.). Большую научную ценность имеет высокопрофессионально выполненная диссертантом характеристика драматургии музыкальной партитуры художественного фильма «Приходи на меня посмотреть» (2000, НТВ-Профит, Киностудия имени М. Горького) в режиссуре народного артиста СССР О. Янковского с музыкой композитора В. Бибергана (параграф 2.3., Таблица-партитура 8; диссертация, с. 99–101). Выводя художественную концепцию фильма из одноименного стихотворения А. Ахматовой, А. Н. Ситалова акцентирует в данном медиатексте роль сквозных принципов, семантику лейтмотивов, специфику тембровой драматургии.

Научные идеи диссертанта в Третьей главе «Циклические композиции на стихи А. Ахматовой в академической и массовой музыке: структурно-драматургические закономерности» сосредоточены в основном вокруг проблем циклизации в крупных вокальных формах. Несомненной исследовательской новизной отмечено выдвинутое А. Н. Ситаловой положение о своеобразии принципов циклизации в вокальных жанрах массовой музыки, реализованных в контексте феномена альбомного мышления, присущего преимущественно композициям XXI века. В этой связи на примере сочинений Д. Тухманова, З. Раздолиной, проекта «Я – голос ваш», посвященного А. Ахматовой и представленного социальной сетью *ВКонтакте* (2021), автором рассматривается значимая роль таких жанровых феноменов как концептуальный и трибьют-альбом, камерно-вокальный эстрадный цикл.

Положительно оценивая проделанную автором исследовательскую работу, некоторые моменты в диссертации хотелось бы уточнить.

1. Творчество А. Ахматовой, как и других представителей Серебряного века, всегда привлекало внимание бардов. В работе отсутствует пласт бардовской музыки, созданной на ее стихи. Знаком ли соискатель с этим материалом и чем объясняется его отсутствие в работе?

2. По-видимому, спектр изучаемого материала был бы более полным при включении раздела, связанного с проблемой исполнительской интерпретации материала. Насколько эта тенденция актуальна для современного музыкознания в целом и в ракурсе претворении ахматовской лирики в жанрах популярной музыки?

3. При изучении музыкальных произведений, созданных на стихи А. Ахматовой, затронуты некоторые музыкально-языковые особенности ее текстов. В этой связи возможно ли говорить о наличии в них черт синестезии, присущей художественному наследию Серебряного века в целом?

4. В выводах, завершающих Первую главу, отмечено, что поэзия А. Ахматовой в массовой музыке «воплощена в следующих жанрах – камерная лирика, эстрадная песня, песни в танцевальных ритмах, монолог, баллада, мелодекламация» (диссертация, с. 55). При этом не упомянут жанр романса, который затрагивается далее, к примеру: Романс

А. Рыбникова «О жизнь без завтрашнего дня» из музыки художественного фильма «Жизнь одна» (режиссер В. Москаленко, 2003) (диссертация, с. 64), Романс Д. Тухманова «Не вернуть» (диссертация, с. 68). Как соотносятся между собой рассматриваемые жанры камерной лирики и романса?

Характеризуя диссертацию А. Н. Ситаловой в целом, отметим, что убедительность ее научной концепции обеспечивают опора на комплекс фундаментальных положений теоретического и исторического музыкознания, а также свободное владение диссертантом аналитическими методами музыкознания.

При чтении работы были обнаружены отдельные недочеты в оформлении текста (стилистические «шероховатости», наличие неточно проставленных знаков пунктуации, единичные опечатки, отсутствие фактуры в ряде музыкальных примеров в Приложении 2), что несколько не снижает впечатления от ее высокого качества.

Проведенная научная экспертиза диссертации, автореферата и опубликованных работ соискателя дает основание положительно оценить рецензируемое исследование с точки зрения предмета, актуальности темы, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизны. Диссертация А. Н. Ситаловой является самостоятельной научно-квалификационной работой, содержащей успешное решение задач, имеющих значение для современного искусствоведения и культурологии; обладает несомненной практической и научной ценностью, открывает перспективы дальнейшего изучения заявленной проблематики, соответствует паспорту научной специальности 5.10.1. в части пунктов: 10. Принципы периодизации и основные периоды в историческом развитии культуры; 37. Личность и культура. Индивидуальные ценности. Творческая индивидуальность; 75. Медиакультура. Цифровая культура; 100. Подходы к изучению массовой культуры; 125. Искусство СССР.

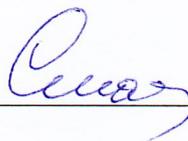
Автореферат с достаточной полнотой и точностью освещает основные положения диссертационной работы, свидетельствующие об актуальности проблематики и новом ракурсе проведенного исследования. Он информационно насыщен, ясно и корректно изложен. Семнадцать публикаций, в том числе четыре в журналах, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, посвящены центральным проблемам исследования и подтверждают научную значимость полученных результатов.

Библиографический список репрезентативен. Он включает 246 научных источников. Два приложения – список стихотворений А. Ахматовой, отражающих музыкальную тематику (Приложение 1), и нотные примеры (Приложение 2) – весомо подкрепляют обоснование основных положений работы.

Таким образом, диссертация «Поэзия Анны Ахматовой в творчестве отечественных композиторов: академическая и массовая музыка» выполнена соискателем на высоком профессиональном уровне и полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в пунктах 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в действующей редакции), а ее автор – Анастасия Николаевна Ситалова заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (искусствоведение).

Отзыв составлен по поручению кафедры музыковедения и истории культуры доктором искусствоведения, доцентом Еленой Владимировной Смагиной и доктором искусствоведения, доцентом Ольгой Викторовной Бегичевой. Отзыв заслушан, обсужден и утвержден на заседании кафедры музыковедения и истории культуры. Протокол заседания № 6 от 15 января 2026 года.

Доктор искусствоведения, доцент,  
профессор кафедры  
музыковедения и истории культуры  
ГБОУ ВПО «Волгоградский государственный  
институт искусств и культуры»  
Смагина Елена Владимировна



Доктор искусствоведения, доцент,  
профессор кафедры  
музыковедения и истории культуры  
ГБОУ ВПО «Волгоградский государственный  
институт искусств и культуры»  
Бегичева Ольга Викторовна



Кандидат педагогических наук, доцент,  
и. о. заведующего кафедрой  
музыковедения и истории культуры  
ГБОУ ВПО «Волгоградский государственный  
институт искусств и культуры»  
Иванова Ольга Николаевна



Государственное образовательное бюджетное  
учреждение культуры высшего образования  
«Волгоградский государственный институт  
искусств и культуры»  
400001, Российская федерация, Южный федеральный округ,  
Волгоградская область, г. Волгоград, ул. Циолковского, дом 4;  
Телефон организации: 8 (8442) 97-48-84  
e-mail: [vgiikpr@gmail.com](mailto:vgiikpr@gmail.com)  
веб-сайт: <https://vgiik.com/>

*Затверждено Е.В. Смагиной, О.В. Бегичевой, О.Н. Ивановой  
протокол заседания.*

*Наставником отдела кадров*  Проф. Сущиков Н.С.

15.01.2026

