

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертационное исследование
ТАЛОВИНА Константина Дмитриевича на тему «Превентивная
консервация археологических предметов из металла в музейных
собраниях: теория, методика, практика», представленное на соискание
ученой степени кандидата
наук по специальности
5.10.2. Музееведение, консервация
и реставрация историко-культурных объектов**

Диссертационное исследование Таловина К. Д. посвящено актуальному направлению музейной деятельности – превентивной консервации музейных предметов и коллекций на примере металлических изделий археологического происхождения.

Актуальность избранной темы.

Диссертационное исследование рассматривает и предлагает методы сохранения археологических изделий, выполненных из металла, в широком контексте – от актуализации их историко-культурного потенциала до мер, направленных на стабилизацию состояния их материальной основы. Археологические находки из металла широко представлены в музейных собраниях и продолжают пополнять коллекции, являясь частыми находками в процессе археологических исследований. Кроме того, как справедливо отмечает автор, превентивная консервация остается малоизвестным широкому кругу музейных специалистов подходом к сохранению музейных фондов и, безусловно, требует не только научного обоснования, но и определенной популяризации. Это обуславливает актуальность исследования, которое с новой точки зрения раскрывает важность развития и внедрения превентивной консервации в музейную практику.

Во введении диссертационного исследования обосновывается актуальность темы, приводится степень научной разработанности тематики, представлены проблема, объект и предмет исследования, раскрыты цели и задачи работы, определяются хронологические и территориальные рамки, приводятся методология и методы исследования.

В первой главе исследования обосновывается тесная связь между развитием технологий добычи и обработки металлов с историей человечества. Автор приводит как широко известные факты и параллели, так и привносит свой взгляд на указанную проблематику. Как отмечается в работе: «Освоение металлов сыграло роль катализатора неолитической революции, способствуя развитию земледелия, животноводства и ремесел, что привело к росту производительности и формированию сложных социальных структур. Бронзовый и железный века стали периодами стремительного технологического прогресса и дальнейшей трансформации общества, что в конечном итоге привело к возникновению государств. В

современном мире металлы остаются незаменимыми для технологического прогресса».

Во второй главе автором анализируется символическое значение, которым наделялись металлы в различные эпохи. В качестве обоснования особый акцент делается на анализе данных археологии и источников. Необходимо отметить, что при анализе археологических данных в качестве источников автор привлекает материалы исследований, в которых он принимал непосредственное участие. Довольно оригинально автор подходит и к анализу современной литературы и кинематографа, находя в них исследуемое явление – особое отношение, сакрализацию и мифологизацию изделий из металла.

В третьей главе автор переходит к анализу процессов деструкции металлов, рассматривает особенности коррозионных процессов. Следует отметить, что материалы данной главы не обладают принципиальной научной новизной, но в полной мере соответствуют современным взглядам на процессы, приводящие к разрушению различных металлических изделий. При анализе автор делает многочисленные отсылки к особенностям деструкции предметов археологического происхождения, что в полной мере соответствует поставленной в исследовании проблеме. Последовательно рассматриваются процессы деструкции черных металлов, медных сплавов, особенности сохранности других цветных металлов, в том числе драгоценных. Здесь же автор предпринимает попытку культурологического осмысления привычных в реставрации терминов, таких как разрушение, патина, повреждение, находя в них, помимо традиционно закладываемого отрицательного смысла, еще и ценностные характеристики с точки зрения аутентичности объекта. В этой же главе рассматривается развитие превентивной консервации в зарубежной и отечественной практике. Учитывая недостаточную освещенность данной тематики в отечественных научных публикациях, материалы данной главы обладают также теоретической ценностью.

Четвертая глава исследования обладает наибольшей практической значимостью. Именно в ней представлена концепция создания микросреды как эффективный инструмент хранения музейных предметов, анализируется опыт ее использования. Здесь же автор приводит изложение собственных наработок в области создания микросреды при хранении археологического металла.

Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации достаточно полная, основана на анализе источников и литературы, экспериментальных данных, материалах, полученным методом интервьюирования, приобретенных в процессе участия в археологических исследованиях, а также во время выполнения реставрационных работ.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и заключений, сформулированных в диссертации не вызывает

сомнений. Выводы автора базируются на достаточном количестве источников, а также подтверждены экспериментально.

Ценность результатов, полученных автором, для соответствующей отрасли науки.

Наиболее ценным результатом исследования представляются предложенные автором меры по созданию микросреды для хранения археологических предметов. Автором изучен отечественный и зарубежный опыт в данной области, проанализированы доступные на отечественном рынке материалы и технические решения. На основе анализа и экспериментальной части работы выдвигаются конкретные предложения. Теоретическую значимость также представляет анализ истории развития превентивной консервации как особого направления деятельности в музейной практике.

Практическая значимость, конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Особую практическую значимость работы можно усмотреть в узкой направленности четвертой главы исследования, которая посвящена такому направлению превентивной консервации, как создание микросреды для хранения конкретной группы предметов – археологических находок из черного металла и медных сплавов. Достоинством работы, несомненно, следует считать ее экспериментальную часть, проведенную на базе нескольких музеев федерального и регионального подчинения.

Оценка содержания диссертации и ее завершенности.

Содержание диссертации полностью соответствует поставленным целям и задачам. Материалы исследования изложены логично и последовательно. Выводы подкреплены подробно изложенной экспериментальной частью работы.

Замечания, дискуссионные положения и спорные вопросы по диссертационному исследованию.

К достоинствам диссертационного исследования следует отнести прежде всего выбор его тематики. Как справедливо отмечает автор, превентивная консервация – это перспективное направление деятельности, позволяющее сохранить информационный потенциал музейного предмета во всем его многообразии, включая следы намеренных повреждений или естественных процессов деструкции материала. Если обеспечение основных мер превентивной консервации, таких как создание оптимального светового, биологического и температурно-влажностного режима, зачастую является ресурсоёмким и часто недостижимым в полной мере, то создание микросреды для хранения отдельных предметов – задача посильная и потому актуальная. Приводимые автором методы и материалы создания микросреды обоснованы экспериментальной частью работы, которая подчеркивает сложность и многогранность проведенного исследования. К сильным сторонам исследования также следует отнести опору на собственный полевой и реставрационный опыт автора, а также апробацию предложений по созданию микросреды на примере находок последних нескольких лет.

Следует отметить и теоретический вклад автора, прежде всего в осмысление развития превентивной консервации как отдельного направления научной мысли в рамках формирования общих методологических подходов к сохранению исторических и культурных ценностей. Необходимо выделить Приложение 7 как суммирующее предложенную автором интерпретацию истории развития превентивной консервации.

Вместе с тем, в диссертационном исследовании можно увидеть и некоторые недостатки. Так не вполне логичными кажутся некоторые из разделов, в частности не вполне увязанным с основным текстом кажется включение в главу 3 изложения общих сведений по истории развития консервации и реставрации.

Исследование изобилует приложениями, составляющими по объему порядка трети работы. Всего в работе представлено 34 приложения. На наш взгляд часть этих приложений уместнее было бы вынести в текст исследования в качестве иллюстраций.

Наконец, вызывает сожаление отсутствие в тексте или в составе приложений лаконично изложенной методики создания микросреды, готовой к внедрению в музейную практику. Автор подробно излагает ход экспериментов и доступные на рынке материалы и оборудование, однако обобщает результаты анализа лишь в общих чертах. Вероятно, выделение методических рекомендаций по созданию микросреды для хранения различных изделий из металла в отдельное приложение упростило бы восприятие наиболее ценной практической части работы.

При этом высказанные замечания не ставят под сомнение значимость диссертационного исследования, которое полностью соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Таким образом, диссертационное исследование «Превентивная консервация археологических предметов из металла в музейных собраниях: теория, методика, практика» является научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные решения и разработки по научному осмыслению превентивной консервации археологических предметов из металла в музейных собраниях, имеющие существенное значение для развития гуманитарных наук. Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности в части пунктов 1. Понятие культурного и природного наследия, 6. История, теория и практика охраны культурного и природного наследия, 9. История музейного дела и реставрации, 23. История и теория консервации и реставрации объектов культурного наследия, 24. Принципы и практики консервации и реставрации памятников культуры, 32. Хранение и реставрация произведений изобразительного искусства, декоративно-прикладного искусства, требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской

