

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационное исследование

ТАЛОВИНА Константина Дмитриевича на тему

«Превентивная консервация археологических предметов из металла в музейных собраниях: теория, методика, практика», представленное на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.2 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов

Диссертация Таловина Константина Дмитриевича «Превентивная консервация археологических предметов из металла в музейных собраниях: теория, методика, практика» посвящена одной из значимых задач современности – сохранению археологических предметов из металла как объектов историко-культурного наследия. Исследование обращено к вопросам превентивной консервации, что весьма своевременно в силу развития данного магистрального направления в музейной сфере.

Актуальность избранной темы. Диссертационное исследование К.Д. Таловина ««Превентивная консервация археологических предметов из металла в музейных собраниях: теория, методика, практика» актуально и диссертательно, так как методика превентивной консервации в современных условиях находится в стадии своего становления. Обращение к проблемам обеспечения сохранности материалов музейных собраний отличается высокая степень значимости, так как собственно музейным предметом может считаться только тот, который способен длительно сохраняться. Исследование процессов формирования методики превентивной консервации делает рецензируемую работу весьма актуальной в условиях масштабной деятельности музеев по формированию Госкаталога музейного фонда Российской Федерации, где должны быть представлены подлинные музейные предметы, для которых музеи России создали оптимальные условия хранения.

Актуальность темы исследования связана с комплексным подходом к изучению проблем превентивной консервации, основанном на обобщении мирового и отечественного опыта, что весьма важно для реставрационной науки. Автором обосновывается целостная стратегия относительно создания оптимальных условий музейного хранения уязвимых в плане хранения археологических предметов из металлов – от исследования их сохранности до создания условий микросреды; уточняются приемы, подходы и принципы сохранения металлических предметов в контексте превентивной консервации. Несомненную актуальность представляют результаты исследования диссертанта в плане накопления знаний в области формирования методики хранения музейных предметов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации К.Д. Таловина достаточно высокая, о чем свидетельствует привлечение к анализу процессов сохранения предметов из

металлов достаточного круга источников и научных публикаций по теме исследования, включающих более 233-х наименований. Таким образом, обеспечивается убедительность и корректность представленных в диссертации выводов и заключений.

Достоверность и новизну исследования, полученных результатов, выводов и заключений, сформулированных в диссертации, обеспечивает разноплановость и компетентность источниковой базы, в составе которой отчеты об археологических раскопках; электронные ресурсы, свидетельствующие о важности музейной климатологии; нормативно-правовые документы, касающиеся распоряжений по консервации и реставрации памятников историко-культурного наследия и др. Новизна исследования обеспечивается введением в объектное поле культурологии значительного по объему и содержанию материала по тематике сохранения музейных археологических предметов из металлов, а также обоснованием на основе анализа этого материала методики превентивной консервации. Корректное применение диссертантом научных методов также ориентировано на обеспечение достоверности полученных результатов, как и обсуждение этих результатов в рамках научных конференций и на страницах 8-ми научных публикаций, 3 из которых опубликованы в изданиях, рецензируемых ВАК.

Ценность результатов, полученных автором, для соответствующей отрасли науки заключается в обосновании важности для российской культуры процессов сохранения музейных предметов как объектов историко-культурного наследия; в определении основных этапов становления превентивной консервации, позволяющей приостановить старение и руинирование музейных предметов. Теоретическая значимость видится в расширении теоретического аппарата музееведения за счет полученных диссертантом результатов относительно формирования методики превентивной консервации; выявления научного потенциала для последующих исследований музейных предметов из металлов; предлагаемой авторской формулировки «превентивной консервации», основанной на результатах анализа всех ключевых факторов, влияющих на сохранность объектов.

Практическая значимость, конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Итоги подобного рода научных исследований значимы для решения вопросов современного прикладного музееведения: относительно формулировок степени сохранности, рекомендаций по консервации и реставрации музейных предметов из металлов. Полученные автором результаты двухсот экспериментов, проведенных за период его исследования, могут найти применение в области превентивной консервации музеев. Основные положения диссертационного исследования, несомненно, будут чрезвычайно полезны при чтении спецкурсов в вузах, готовящих специалистов в области музейного дела.

Оценка содержания диссертации и ее завершенности. Диссертация представляет собой целостную историко-культурологическую научную концепцию развития деятельности по превентивной консервации музейных

предметов, способную предотвратить их старение. Благодаря авторской концепции, содержание работы выстроено логично в соответствии с обозначенной целью, поставленными задачами, выносимыми на защиту положениями и ориентировано на решение обозначенной проблемы. Четко сформулированные задачи исследования соотносятся с содержанием работы, раскрываемым в четырех главах и шести параграфах.

В первой главе «Металлы и их роль в формировании культурных ценностей человечества», включающей 2 параграфа, определены тенденции по изучению металлов в различные хронологические периоды и значение различных металлов для истории человечества. Несомненной заслугой диссертанта является выявление на основе анализа научных публикаций отечественных и зарубежных авторов символического значения различных металлов и их взаимосвязи с различными сферами культуры – искусством, музыкой и т.д., а также возможности реконструирования посредством анализа артефактов отдельных культурных явлений в прошедшие эпохи.

Анализ комплексной природы повреждений археологических музейных предметов из различных металлов реализован с применением собственного опыта диссертанта в двух параграфах второй главы «Дуализм деструкции археологического металла в контексте историко-культурологических исследований». Раскрывается уникальное явление двойственности коррозионных процессов. Представляет интерес авторская позиция относительно тезиса о том, что «процессы коррозии могут не только уничтожать, но и сохранять ценную информацию для культурологического анализа, превращая деструкцию в значимый источник знаний о прошлом». Энтропию металлических предметов на протяжении длительного промежутка времени предлагается рассматривать в широком аксиологическом контексте существования памятника, при этом следует придерживаться принципа темпоральности. Подчеркивается значимость консервации археологических предметов из металлов перед их включением в собрание музея.

Два параграфа третьей главы «Становление и развитие методов превентивной консервации в практике сохранения историко-культурного наследия» освещают исторические предпосылки формирования превентивной консервации и тенденции ее развития, методики сохранения объектов историко-культурного наследия. Обосновывается значение превентивной консервации и выделяются 3 этапа ее становления с теоретическим обоснованием процессов, происходящих в каждом из них: с конца 1890-х до 1930-х гг., с 1930-х до 1990-х гг. и с 1990-х гг. по настоящее время.

В двух параграфах заключительной главы «Превентивная консервация как метод сохранения археологических предметов из металла» представлен авторский подход к исследованию проблем превентивной консервации с предложением значимых для профессионального сообщества методов и технологий создания оптимальных условий хранения музейных предметов как объектов историко-культурного наследия. Особое внимание уделяется разра-

ботке единой стратегии использования контролируемой музейной микросреды, основанной на результатах исследования автора диссертации.

Таким образом, на основе полученных результатов автором предлагаются теоретические и практические основания превентивной консервации, создания особой микросреды, в рамках которых могут быть обеспечены условия, замедляющие старение и руинирование археологических музейных предметов из металлов.

Как и по отношению к любому серьезному научному исследованию могут быть высказаны некоторые *вопросы, уточнения и замечания*:

– Приведенный на с. 136 тезис: «Применение методов превентивной консервации способствует сохранению артефактов в первозданном виде...» вызывает вопрос: Насколько для археологических предметов возможен «первозданный вид»? И как продолжение вопроса: Не противоречит ли такой вывод положению об эволюции подходов к реставрационной практике: «от восстановления артефакта в первоначальном виде (до XVIII в.) через сохранение объекта в неприкосновенности (XVIII – начало XX в.) к современному подходу, основанному на выявлении и согласовании исторических и художественных ценностей с минимальным вмешательством в структуру памятника»? (с. 135).

– Хотелось бы уточнить трактовку используемого автором понятия «метод микросреды» (с. 151, 152), так как параграф 4.2 предполагает «Методику создания микросреды...» (с. 153)? методика сама по себе – совокупность методов, приемов и принципов, которые могут быть применены для создания какой-либо среды?

– Подлежали ли анализу металлические предметы из Госкаталога музейного фонда Российской Федерации? (В списке источников этот сайт не указан). Могут ли, на Ваш взгляд, результаты оцифровки предметов из железа являться свидетельством создания оптимальных условий хранения для археологических предметов из железа, медных сплавов

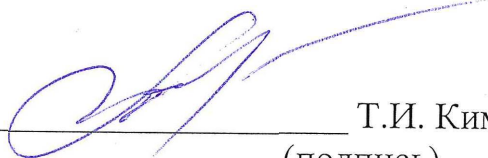
Возникшие вопросы ни в коей мере не умаляют значения диссертационного исследования К.Д. Таловина как самостоятельной работы, имеющей научную новизну, теоретическое и практическое значение. Необходимо отметить формальное соответствие публикаций теме диссертационного исследования, их достаточность, а также соответствие текста автореферата тексту диссертации.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Таким образом, диссертационное исследование «Превентивная консервация археологических предметов из металла в музейных собраниях: теория, методика, практика» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи о специфике превентивной консервации, имеющей значение для сохранения музейных предметов, а значит – для развития теоретических и прикладных направлений музееведения. Работа соответствует паспорту специальности в части пунктов п. 23 История и теория кон-

сервации и реставрации объектов культурного наследия; п. 24 Принципы и практики консервации и реставрации памятников культуры; п. 25 Теория и практика технико-технологического исследования материального наследия; требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. Постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018, № 426 от 20.03.2021; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115, Постановлением правительства Российской Федерации № 751 от 26.05.2020), а ее автор Таловин Константин Дмитриевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.2 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

Официальный оппонент,
доктор культурологии _____



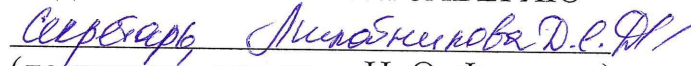
Т.И. Кимеева
(подпись)

«29» октября 2025 г.

Сведения об оппоненте:

Кимеева Татьяна Ивановна, доктор культурологии (24.00.03 (5.10.2) – музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов), доцент, профессор кафедры музейного дела, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры», адрес: 650056 Россия, Кемеровская область, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17, электронная почта: tat-kimeeva@mail.ru, тел.: +7 (384 2) 73-28-08.

Подпись Т.И. Кимеевой ЗАВЕРЯЮ


(должность, подпись, И. О. Фамилия)

