

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора ФГБОУ ВО

«Московский

государственный институт
культуры»

Сидоров Д.С.



2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования**

«Московский государственный институт культуры»

на диссертационное исследование Синь Юйфэн на тему

**«Традиционная культура Китая в парадигме цифровой модернизации»,
представленное на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 5.10.1. – Теория и история культуры, искусства.**

Проведенная научная экспертиза диссертации, автореферата и опубликованных работ Синь Юйфэн дает основание положительно оценить рецензируемое исследование с точки зрения предмета, актуальности темы, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизны в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (с изменениями на 18.03.2023).

Актуальность диссертационного исследования.

Представленная диссертация посвящена комплексному исследованию одной из наиболее актуальных и дискуссионных проблем современного китаеведения и культурологии. Автор ставит амбициозную цель — выявить специфику воспроизводства традиционной культуры в условиях тотальной цифровизации китайского общества, — и последовательно решает её через призму взаимодействия культурной памяти, государственной политики и новейших технологий.

В условиях глобализации и стремительного технологического прогресса многие страны сталкиваются с необходимостью адаптации своих культурных традиций к новым реалиям. Поэтому модернизация традиционной культуры Китая и принципы, на основании которых можно осуществлять этот процесс, являются предметом оживленных обсуждений сегодня. В контексте новой эпохи переосмысление современной ценности китайской традиционной культуры является активным ответом на культурное развитие мировой цивилизации. Современная интерпретация традиционных ценностей позволяет актуализировать исторические концепции и идеи, адаптируя их к требованиям современного общества. Переосмысление китайской традиционной культуры в новом контексте не только поддерживает ее жизнеспособность, но и обеспечивает активное участие Китая в мировом культурном диалоге, способствуя развитию многообразия и взаимопонимания между культурами.

Таким образом, диссертационное исследование Синь Юйфэн «Традиционная культура Китая в парадигме цифровой модернизации» отличается высокой степенью актуальности, что обусловлено как уникальностью китайского пути модернизации, так и глобальным запросом на осмысление роли традиции в «цифровом будущем». Исследование выполнено на стыке нескольких дисциплин: культурологии, философии, политологии, медиатеории и синологии, что демонстрирует широкий научный кругозор автора и умение работать с междисциплинарной методологией. Автор предпринимает попытку раскрыть актуальные проблемы модернизации традиционной культуры, что является не только способом сохранения наследия, но и двигателем социального и экономического прогресса, способствуя созданию более разнообразного и динамичного общества.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации обеспечена анализом обширного круга источников, публикаций российских и зарубежных авторов, список которых включает 355 наименований.

Положения диссертации обсуждались на научных конференциях разных уровней: «Человек. Сообщество. Управление: 2022»; «Историко-культурное наследие России и Китая: вопросы изучения, сохранения и наследия» (2023, 2024, 2025); «Инновационные процессы в информационно-коммуникационной сфере» (2022); «Экология языка: южнороссийский опыт

межкультурной коммуникации» (2022, 2023); «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия» (2023).

Основные результаты диссертационного исследования изложены 21 публикации, в том числе 7 в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 1 статья Web of Science.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Автор проводит глубокий анализ широкого спектра источников: от классических трудов российских и китайских философов и культурологов до современных государственных документов КНР, стратегий цифровизации и статистических отчетов. Особо стоит отметить работу с китайскими источниками и первоисточниками, что значительно повышает ценность исследования.

2. Ключевым научным достижением работы является предложенный автором синтез семиотического, нарративного и диалектического подходов. Этот подход оказался наиболее перспективным для исследования функций традиционной культуры в цифровую эпоху, поскольку он позволяет наиболее полно раскрыть её роль в формировании социальной памяти Китая.

3. Применение модели «конструктивной напряженности» (А.С. Ахиезер) к анализу китайского материала, где традиция и новация не отрицают, а медируют друг друга, представляется чрезвычайно продуктивным. Это позволяет уйти от упрощенных трактовок и увидеть в традиционной культуре динамичный «метанарратив», активно перекодируемый в цифровую эпоху.

4. В рамках предложенного методологического подхода раскрыта специфика модернизации культуры в условиях информационного общества, которая заключается в том, что основным продуктом производства в информационную эпоху становятся культурные и ментальные характеристики личности, обеспечивающие культурную преемственность поколений и консолидированность общества перед возникающими рисками интенсивного социально-экономического развития.

5. Анализ медиационных функций государства в реализации доктрины цифровой модернизации Китая показал, что традиционная культура рассматривается политическим руководством КНР в качестве социально-экономического ресурса обеспечения развития страны; традиционная культура выступает в качестве уникального ценностно-смыслового ядра идеологии укрепления национальной культурной идентичности и коллективного единства народа Китая; традиционную культуру необходимо рассматривать в качестве основы усиления «мягкой силы» Китая.

6. Анализ основных функций традиционной культуры Китая в парадигме цифровой модернизации китайского общества позволил установить, что традиционная китайская культура, с одной стороны, является основанием оценки эффективности новейших цифровых технологий и определения направлений их развития в плане обеспечения качества воспроизводства смыслов и ценностей китайской цивилизации, с другой – источником уникальности популярных продуктов культуры, транслирующих позитивные образы будущего на основе переосмысления нематериального культурного наследия китайской цивилизации.

Ценность полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки.

Результаты исследования, выполненные Синь Юйфэн, вносят вклад в расширение научно-методической и фактологической базы специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства, способствуют изучению типологии культурных кодов, механизма культурной трансляции как ресурса модернизации культуры и социума, особенности эволюции информационной цивилизации.

Практическая значимость, рекомендации по практическому использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации.

Полученные результаты имеют практическую значимость, прежде всего, в контексте определения наиболее эффективных стратегий совершенствования цифровых технологий для продвижения смыслов и ценностей традиционной китайской культуры. Вместе с тем, передовой опыт Китая в использовании культурного наследия для усиления культурной идентичности, общественного единства и самобытности в условиях цифровой трансформации представляет интерес и для других стран, ориентированных на традиционную культуру как ценностно-смысловую основу своего развития. Таким образом, выводы работы важны не только для академического сообщества, но и для понимания логики современного китайского государства, его культурной политики и механизмов легитимации технологических преобразований.

Общая оценка содержания и оформления диссертации.

В целом диссертация Синь Юйфэн представляет собой самостоятельное завершённое научно-квалифицированное исследование, имеющее свою внутреннюю логику изложения. Диссертация состоит из введения, двух глав, каждая из которых состоит из трех параграфов, введения, заключения и списка использованной литературы.

Во **Введении** содержится обоснование актуальности темы, определены объект, предмет, цели и задачи исследования, содержится обзор степени

изученности темы, определены методологические подходы к исследованию, выделены научная новизна и положения, выносимые диссертантом на защиту, которые логично вытекают из текста и убедительно аргументированы. Автору удалось перейти от общего анализа к конкретным функциям традиции:

- как ценностно-смыслового ядра для национальной идентичности и «мягкой силы»;
- как экономического ресурса (культурные индустрии, туризм).
- как критерия оценки самих цифровых технологий с точки зрения сохранения культурных смыслов.
- как источника уникальности для продуктов массовой культуры (удачный пример с «Задачей трёх тел»).

Первая глава «"Превосходная китайская традиционная культура" как метанарратив модернизации» посвящена исследованию традиционной культуры в социальной памяти китайской цивилизации, исследованию механизмов культурной трансляции, типологии культурных кодов и модели медиации традиции и новации в условиях модернизации Китая.

В первом параграфе первой главы *«Традиционная культура в социальной памяти китайской цивилизации»* устанавливается, что методологический синтез семиотических и нарративных приемов представляет собой наиболее перспективное направление для исследования основных функций традиционной культуры в парадигме цифровой модернизации современного Китая. Уточняется эвристический потенциал данного синтеза, который реализуется через интерпретацию кодов традиционной культуры в современном социальном дискурсе Китая. Традиционная культура в социальной памяти китайской цивилизации является базовым элементом декодирования актуальных для современного общества культурных смыслов, позволяющим формировать культурную идентичность китайской цивилизации и проектировать будущее (с. 42).

Во втором параграфе *«Механизмы воспроизводства культуры в модернизирующемся обществе»* Синь Юйфэн характеризует культурные коды с учетом их практической функциональной значимости. Представлена классификация и анализ этапов развития культурных кодов-языков. Соискатель анализирует проект П. Отле, ставший социальным эвристическим экспериментом по осознанному внедрению документной матрицы (с. 48). Наличие политического метанарратива, опирающегося на уже сложившиеся за века и тысячелетия исторические и эпистемологические

метанарративы, характеризует наиболее эффективную стратегию модернизации современного общества.

Автор резюмирует, что если целью общества и государства, как высшей системной формы проявления культурной общности, является планомерное расширение мировоззренческого горизонта личности, то механизм воспроизводства культуры должен состоять из трех важнейших элементов: 1) традиционная культура составляет ценностно-смысловой базис культурной идентичности общества; 2) инновационная культура призвана рекомбинировать накопленный опыт и новые достижения; 3) необходим управляющий центр развития в лице рационально организованной системы государственного управления для снижения противоречий между традицией и новациями путем выработки медиационных управляющих метанарративов (с. 56).

В третьем параграфе «Модель медиации традиции и новации в условиях модернизации Китая» описана концепция «китайская мечта» и способы ее реализации (с. 69). Соискатель исследует модернизацию традиционной культуры на основе творческого развития протестантской этики М. Вебера (с. 78). Описаны механизмы функционирования марксизма в Китае. Марксизм в Китае приобрел диалектическое развитие общественных отношений и производственной практики реальных людей, и в процессе китаизации он продолжал интегрироваться с национальной культурой, обеспечивая путь и направление для трансформации традиционной культуры в современность (с. 87). Автор резюмирует, что, основываясь на рассмотрении М. Вебером влияния традиционной западной культуры на экономическое развитие, модернизация традиционной китайской культуры должна быть связана с современным социально-экономическим развитием и может быть интегрирована только в путь социализма с китайской спецификой (с. 88). На протяжении XX в. в Китае сложилась уникальная культурная модель медиации традиции и новации в условиях модернизации общества. Общество (народ Китая) с опорой на эпистемологический метанарратив диалектического материализма признается ведущим субъектом исторического процесса, который понимается как постоянное обновление (модернизация) общественных отношений. Общественные отношения опираются на ре-интерпретацию исторических и повседневных нарративов, которые как культурные артефакты проявляют сложную семиотическую систему современной культуры (с. 89).

Вторая глава «Парадигма цифровой модернизации культуры современного Китая» посвящена раскрытию специфики модернизации культуры в условиях информационного общества, анализу медиационных

функций государственной доктрины цифровой модернизации Китая, определению совокупности основных функций традиционной культуры Китая в парадигме цифровой модернизации.

В первом параграфе «Специфика модернизации культуры в информационном обществе» Синь Юйфэн анализирует пять информационных революций в истории человеческой цивилизации, подчеркивая, что информационная революция, особенно быстрое развитие и повсеместное применение современных информационных технологий, привела человеческую цивилизацию в эпоху информационной цивилизации (с. 99). Автор приводит характеристики информационной цивилизации (с. 103), подытоживая, что информационная цивилизация является закономерным этапом на пути социального прогресса.

Во втором параграфе «Медиация в государственной доктрине цифровой модернизации Китая» Синь Юйфэн рассматривает государственную доктрину цифровой модернизации Китая, которая опирается на традиционную культуру как на экономический и ценностно-смысловой ресурс текущего и перспективного социально-экономического развития. Автор анализирует основные официальные документы, которые показывают развитие цифровизации на всех уровнях, начиная с высшего государственного, провинциального, муниципального и заканчивая университетом, чтобы была возможность проследить развитие цифровизации по всей вертикали управления современной культурой Китая.

В третьем параграфе «Функции традиционной культуры в цифровой модернизации Китая» Синь Юйфэн исследует функции традиционной китайской культуры, которые реализуются в практиках цифровой модернизации. Отдельное внимание в параграфе уделено развитию сферы экономики туризма и креативных индустрий в направлении увеличения доли культурного инновационного продукта в общем ВВП на основе цифровизации артефактов культурного наследия, которая претерпевает в Китае бурный рост. Автор выделяет пять основных функций традиционной культуры в парадигме цифровой модернизации китайского общества (с. 182).

В **Заключении** подводятся итоги исследования, обобщаются его результаты, намечаются перспективные направления дальнейшего исследования проблемы, связанные с изучением модернизации в культуре современного Китая.

Одними из важных итогов диссертационного исследования стали выводы, о том, что не разрыв с традицией определяет эффективность стратегии модернизации, а переосмысление и обновление традиции, иначе сама модернизация теряет смысловые и ценностные основания, подменяется

деиндигенизацией автохтонной культуры и ее ассимиляцией инородными культурными нормативами. Подобная подмена модернизации традиционной культуры ведет общество в инверсионную ловушку, нивелирует его способность к расширению мировоззренческого горизонта за счет медиации традиции и новации (с. 187). Технологические инновации, связанные с информационным этапом эволюции общественных отношений, в перспективе социально-экономического развития представляют собой средства оптимизации социального управления и программирования, в то время как традиционная культура остается ценностно-смысловым ядром идеологии укрепления национальной культурной идентичности и коллективного единства народа Китая, продвижения его имиджа в международных отношениях и одним из важнейших ресурсов дальнейшего экономического развития (с. 189).

Несмотря на положительную, в целом, оценку диссертационного исследования, тем не менее, *возник ряд замечаний и рекомендаций.*

Замечания, дискуссионные положения и спорные вопросы по диссертационному исследованию.

Замечания:

1. Необходимо уточнить значение термина «культурное сознание». В тексте диссертации дается следующая формулировка: «Термин «культурное самосознание» был впервые предложен Фэй Сяотунем в 1997 г. как способ рассмотрения отношений между людьми в ответ на неизбежную тенденцию глобализации. Культурное самосознание он определил как осознание своей культуры, включая ее истоки, процесс формирования, ее особенности и тенденцию ее развития, без значимого культурного регресса» (с. 39). Однако это определение не позволяет понять позицию автора диссертации и требует дополнений.

2. В диссертационном исследовании упоминается сеть институтов Конфуция как инструмент «мягкой силы» Китая. «Главным глобальным проектом КНР по выходу китайской культуры «вовне» является создание сети Институтов Конфуция по всему миру» (с. 70). Более детальное рассмотрение деятельности этих институтов придало бы большей убедительности позиции автора диссертации.

3. В чем заключается специфически китайская модель цифровой трансформации культуры в сравнении, например, с японской или западноевропейской?

4. Каковы возможные пределы и риски инструментализации традиции в государственном политическом нарративе?

5. Как предложенная вами модель может быть применена для анализа других цивилизационных контекстов?

В качестве *рекомендаций* следует указать на следующие моменты:

- теоретические выводы главы 2 могли бы быть усилены более детальным анализом 2 – 3 конкретных примеров (помимо упомянутого). Например, глубокий разбор цифровизации конкретного музея (Национальный музей Китая, Запретный город), успешной цифровой платформы по популяризации традиционной культуры или анализа репрезентации традиционных ценностей в популярных китайских digital-сериалах или видеоиграх;

- работа делает упор на официальный государственный дискурс и его успешную реализацию. Было бы методологически ценно хотя бы обозначить существующие в академическом поле Китая и за его пределами критические взгляды на проблемы коммодификации культуры, риски «оцифровывания» аутентичности или возникновение поколенческих разрывов в восприятии традиции.

Дискуссионные положения: не выявлены.

Спорные вопросы по диссертационному исследованию: не выявлены.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Таким образом, диссертационное исследование «Традиционная культура Китая в парадигме цифровой модернизации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач описания механизма культурной трансляции как ресурса модернизации китайской культуры, социума и анализе особенностей процесса цифровизации в современном Китае, имеющей значение для развития теории и истории культуры, соответствует паспорту специальности в части пунктов 5. Морфология и типология культуры, ее функции; 9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов. Традиции и инновации в истории культуры; 12. Взаимоотношение глобального и локального в культурном развитии. Менталитет и глобалитет культуры; 13. Механизмы взаимодействия ценностей и норм в культуре и истории; 14. Факторы развития культуры. Их иерархия и взаимоотношения; 17. Механизмы и практики культурного наследования. Их историческая обусловленность. Структура культурного наследия; 72. Семиотика культуры. Ее принципы и подходы; 73. Семиосфера и концептосфера культуры. Семиозис; 104. Роль цифровой среды в становлении новых культурных форм и практик; 111. Наука – технология – культура: подходы к изучению их взаимовлияния.

Диссертация соответствует требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а её автор Синь Юйфэн заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. – Теория и история культуры, искусства.

Отзыв подготовлен на основании заключения кафедры культурологии ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» Синявиной Натальей Владимировной, доктором культурологии, доцентом, заведующим кафедры культурологии, обсужден и одобрен на заседании кафедры культурологии 15 декабря 2025 г., протокол № 6.

Заведующий кафедрой культурологии
ФГБОУ ВО «Московский государственный
институт культуры»

 Н.В. Синявина
(подпись)

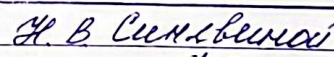
«15» декабря 2025 г.

Сведения об ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт культуры», адрес: 141406, Российская Федерация, Московская область, Химки, ул. Библиотечная, д. 7, электронная почта rektor@mgik.org, тел.: +7(495) 570-31-33.

М. П.
(гербовая печать)



подпись: 
Спец. 
Н. В. Синявина
12 2025