

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационное исследование Синь Юйфэн на тему «Традиционная культура Китая в парадигме цифровой модернизации», представленное на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Актуальность исследования. Диссертационное исследование Синь Юйфэн на тему «Традиционная культура Китая в парадигме цифровой модернизации» посвящено крайне актуальной для современной КНР теме, в значительной мере обусловленной проблемами культурной трансляции социальной памяти и задачами цифровой модернизации. Как пишет сам соискатель: «Современный Китай активно балансирует между сохранением своих традиционных ценностей и адаптацией к вызовам современности, опираясь на концепцию «мягкой силы» (дис., с. 3.). В этой связи ускоряются процессы трансформации его фактического ресурсообеспечения в конструктивную «мягкую силу», задавая вектор концептуального культурологического и междисциплинарного изучения заявленной темы.

Одновременно в условиях формирования глобальной платформы моментального доступа к культурным достижениям стран и народов мира возрастает роль оригинальности и своеобразия традиционной культуры, являющейся, по словам соискателя: «...конкурентным преимуществом, обеспечивающим востребованность уникального контента» (дис., с. 4). Соответственно, пишет Синь Юйфэн, необходимо исследовать потенциал новейших медиа как в плане продвижения смыслов и ценностей взаимодействия стран и регионов мира» традиционной культуры, так и в плане усиления межкультурного взаимодействия стран и регионов мира (дис., с. 4).

Всё это, безусловно, обостряет проблематику сохранения культурной идентичности, актуализируя значимости заявленной темы, повышая внимание к вопросам адаптации традиционных культурных смыслов (дис., с. 5) в парадигме цифровой модернизации.

Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации. Соискатель верно формулирует проблемный стержень работы, который заключается в «...необходимости изучения культурных практик, обеспечивающих сохранение идентичности и воспроизводство традиционных ценностей в процессе их адаптации к требованиям цифровой среды» (дис., с. 11). И далее, разворачивая культурологический дискурс освещения проблемы исследования, демонстрирует профессиональное знание культурологических, культурно-исторических, философско-антропологических и др. источников, грамотное владение фактологической базой, категориальным аппаратом в вопросах диалектики традиции и модернизации в культуре современного Китая. Это нашло отражение в структурировании работы, изложенной в двух

главах, тематическом поле диссертации, логическом изложении основных разделов. Представленное научно-теоретическое обоснование объект-предметной области, целей и задач исследования, определило также научно-обоснованную логику содержательного построения диссертационного текста. Избранная автором методологическая база отвечает поставленным задачам и способствует всестороннему раскрытию её содержания.

Кроме того, соискателем последовательно реализуется анализ проблемных и дискуссионных аспектов, связанных со спецификой воспроизводства традиционной культуры Китая в парадигме цифровой модернизации. Автором выявлена нормативно-ценностная матрица динамики современного Китая и показано, что информационная индустрия получила стремительное развитие, обусловив экономическую мощь и международный статус страны. Но для достижения прогресса в парадигме цифровой модернизации необходим высококвалифицированный «человеческий ресурс», уточняет автор работы. Данная бинарность, тем не менее, позволила сформулировать авторскую концепцию, описать принципы модернизации культуры современного Китая с учетом устойчивых констант (кодов) традиционной культуры. Соискатель убедительно обосновывает, что парадигма цифровой модернизации китайского общества складывается из необходимости устойчивого планомерного социально-экономического развития, в котором традиционная культура остается фундаментальной матрицей культурной идентичности и уникальности китайской цивилизации (дис., с. 19). Сам же процесс переосмысления традиционной культуры, по мнению Синь Юйфэн: «... предполагает рекомбинацию устойчивых констант и наделяет перспективное развитие уникальным содержанием» (дис., с. 20).

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и заключений, сформулированных в диссертации определяются комплексом избранных междисциплинарных методов и подходов в решении поставленных задач. Обоснованность основных результатов и выводов определена применением междисциплинарной, философско-культурологической методологии. В работе использован содержательный понятийно-категориальный аппарат современной теории, истории культуры и искусства. Для аргументации результатов собственной работы диссертант обратился к значительному объему западных, китайских, российских работ, в том числе в смежных научных областях. Высокая степень достоверности обусловлена используемыми источниками и материалами, совокупностью используемых культурологических, исторических и логических методов, их комплексным применением.

Полученные результаты работы апробированы в формате выступлений на научных конференциях и форумах. Содержание выносимых на защиту положений соотносится с основной целью работы – выявить специфику воспроизводства традиционной культуры Китая в парадигме цифровой модернизации (дис., с. 11), структурой задач, обладает научной новизной в

контексте современного философско-культурологического знания. Основные новационные положения состоят: в выявлении эвристического потенциала синтеза семиотических и нарративных подходов, состоящего в возможности прочтения кодов традиционной культуры в контексте модернизации современного общества; в описании принципов модернизации культуры современного Китая с учетом устойчивых констант традиционной культуры; в раскрытии роли государства как управляющего центра по формулированию и артикуляции политического метанарратива медиационного преодоления конструктивной напряженности между традицией и новациями в условиях постоянной социальной модернизации; в установлении специфики модернизации культуры в условиях информационного общества; в анализе медиационных функций государства в реализации доктрины цифровой модернизации и актуализации роли традиционной культуры как ценностно-смыслового ядра усиления «мягкой силы» Китая; в аналитике основных функций традиционной культуры Китая в парадигме цифровой модернизации, которая (культура) является основанием оценки эффективности новейших цифровых технологий с точки зрения качества воспроизводства смыслов и ценностей китайской цивилизации и одновременно служит источником уникальности популярных продуктов культуры, связанных с нематериальным цивилизационным наследием (дис., с. 18).

Ценность результатов, полученных автором диссертационного исследования для культурологической отрасли науки и его **теоретическая значимость**, обусловлены тем, что оно содержит элементы нового знания в форме раскрытия специфики воспроизводства традиционной культуры Китая в парадигме цифровой модернизации. И заключается в том, что в диссертации на основе аналитического анализа материалов и научно обоснованных данных получены новые результаты в понимании особенностей культурной модели медиации традиции и новации в условиях модернизации китайского общества. Закономерности модернизации раскрыты автором в прочтения кодов традиционной культуры в социальном дискурсе современной эпохи. В совокупности это позволило реализовать концептуализацию темы диссертации, выявить и обосновать механизмы и культурные коды культурной трансляции социальной памяти в модернизационных реалиях социокультурной динамики китайского общества и в парадигме цифровой модернизации.

Результаты и выводы диссертационного исследования **могут быть использованы** в дальнейшей практике научного исследования России и Китая, будут способствовать дальнейшему обогащению теории и методологии, научной коммуникации и межкультурного диалога; могут быть востребованы при разработке социальных, культурных, познавательных и др. стратегий. Авторские новации приемлемы в сегменте аналитики по проблемам социокультурного и технократического прогресса, приоритетам культурно-цивилизационного развития.

В целом представленную работу выделяет оригинальное авторское видение рассматриваемой проблематики с опорой на материалы социально-культурной жизни Китая. Значительным является её не только теоретический, но и очевидный практически ориентированный характер.

Во *Введении* соискателем вполне репрезентативно даётся обоснование актуальности темы диссертации, реализован анализ степени ее научной разработанности, корректно определены объект, предмет, цель и задачи, методологическая база исследования,

Первая глава **«Превосходная китайская традиционная культура как метанарратив модернизации»**, посвящена исследованию традиционной культуры в социальной памяти китайской цивилизации и механизмов её воспроизводства в модернизирующемся обществе, по мере чего вырабатывается авторская модель медиации традиции и новации в условиях модернизации Китая.

Соискателем изначально актуализируется ценностное значение традиционной культуры в современных условиях, лежащее, по мнению автора, «...в основе практик организации социальной жизни и тенденций превращения Китая в государство, для которого культура выступает основным драйвером развития» (дис., с. 25). Оно базируется на теории культурного самосознания, в рамках которой соискателем верно утверждается морально-ценностная парадигма собственно китайского отношения к традиции, исходя из понимания ее статуса, постижения ее законов и принятия ответственности за нее.

Декларируя принцип трансформации и интеграции древнего и современного, Востока и Запада, открытости и плюрализма, соискатель рассматривает его в качестве целевой установки формирования нового мышления и трансляции ценностей китайской традиционной культуры в современность. В этом верном утверждении автор работы опирается на авторитет и идейное наследие Си Цзиньпина, который «... пять раз упомянул превосходную китайскую традиционную культуру» (中华优秀传统文化) и назвал ее самым ценным стратегическим ресурсом страны (дис., с. 30). Тем самым подчёркивается значение построения сильной культурной нации в новую эпоху. Решение данной задачи базируется на отрицании соискателем принципа «примитивного копирования», не приемлемого ни для западной, ни для традиционной культуры. По всей видимости, отчасти именно поэтому для автора очевидно, что традиционная культура должна быть тщательно отобрана, на основе следования пути культурного развития социализма с китайской спецификой, передовая инокультурная может быть заимствована и ассимилирована.

Одновременно уточняется, что модернизация традиционной культуры и принципы, на основании которых можно осуществлять этот процесс, являются предметом оживленных обсуждений сегодня (дис., с. 31). В этой связи раскрывается авторский подход, согласно которому: «... противоречия между традицией и новацией неизбежны, так же как неизбежно их

разрешение каким-либо образом. Возникающие противоречия являются толчком к развитию и изменениям, но разрешаться могут различным образом» (дис., с. 33-34), с чем следует, конечно же согласиться.

Важно, что в работе намечаются и обосновываются оптимальные механизмы, направленные на содействие модернизации культуры и подчёркивается необходимость преодоления дихотомии между традицией и современностью, что возможно, считает автор, только на основе приверженности собственному автономному пути и неуклонному содействию творческому преобразованию и инновационному развитию китайского социума. Мы, со своей стороны, считаем, что это один из самых удачных теоретических блоков исследования, а тезис о разрешении противоречий между «старым и новым», является важной новацией работы, подтверждающий метанарративов «превосходной» или «выдающейся» традиционной китайской культуры. Именно он стимулирует переоценку прошлого и настоящего в общественном сознании с целью проектирования позитивного образа будущего (дис., с. 38). Примечательно, что, как показано в работе, сегодня он насыщается содержанием непосредственно в актуальных культурных практиках в условиях цифровизации китайского общества (дис., с. 42).

Следует отметить, что раскрывая механизмы воспроизводства культуры в модернизирующемся обществе с опорой на свои авторские публикации, Синь Юйфэн обосновывает его конструктивные элементы, включающие: традиционную культуру как ценностно-смысловой базис культурной идентичности; инновационную культуру, призванную рекомбинировать накопленный опыт и новые достижения и управляющий центр развития в лице рационально организованной системы государственного управления для снижения противоречий между традицией и новациями путем выработки медиационных управляющих метанарративов (дис., с. 56).

В совокупности это позволило соискателю выработать авторскую модель медиации традиции и новации в условиях модернизации Китая. Её эффективность, как декларирует автор, «... определяется ключевой ролью государства в управлении и координации медиационных метанарративов, нацеленных на расширение мировоззренческого горизонта индивида и общества, включая упреждение деструктивных тенденций инверсии традиции и новаций» (дис., с. 92).

Во второй главе **«Парадигма цифровой модернизации культуры современного Китая»** выявляется специфика модернизации культуры в информационном обществе, роль медиации в государственной доктрине цифровой модернизации, раскрываются функции традиционной культуры в цифровой модернизации. Нам импонирует, что идеи научно-технического прогресса и цифровизации рассматриваются автором в тесном единстве с модернизационным развитием, укреплением национального сознания и культуры и в контексте «китайского пути».

В этой связи раскрывается роль «беспрецедентного скачка в эволюционной истории всестороннего развития человечества» (дис., с.113) и исследовании такого важного ресурса как человеческий потенциал. Отдавая должное производству инновационных смыслов, автор справедливо отдаёт должное и традициям. И пишет, что: «... только опора на выдержанные и отшлифованные за тысячелетия ценности превосходной китайской традиционной культуры позволяет предполагать, что управляющие установки политической элиты современного Китая выступают медиационными метанарративами, разрешающими конструктивную напряженность между традицией и новацией в условиях информационного общества» (дис., с. 116).

Анализируя медиационные функции государства в реализации доктрины цифровой модернизации Китая, соискатель базируется на убеждении, что «... реализация данной доктрины может быть осуществлена благодаря высокой доли культурного инновационного продукта» (дис., с. 41). При том, что традиционная культура полагается уникальным ценностно-смысловым ядром идеологии укрепления национальной культурной идентичности и коллективного единства народа Китая, основой усиления «мягкой силы» Китая (дис., с. 141). При этом соискатель констатирует проблемное поле цифрового разрыва, который проявляется не только в региональных, городских и сельских различиях. Вопросы, поднимаемые новыми технологиями, пишет автор, носят в первую очередь социальный, культурный и политический, а не технологический характер (дис. с. 179). По итогам рефлексии этих проблем делается крайне важное и глубокое обобщение о том, что «... основанием оценки эффективности новейших цифровых технологий и определения направлений их развития в плане обеспечения качества воспроизводства смыслов и ценностей китайской цивилизации» является традиционная китайская культура (дис., с. 184).

В Заключение формулируются выводы и перспективы дальнейшего исследования.

Однако, как и любой исследовательский текст, диссертация не свободна от некоторых дискуссионных положений.

1. В контексте инновационного развития китайского социума автор пишет, что «для содействия модернизации и трансформации культуры необходимо преодолеть дихотомию между традицией и современностью», придерживаться автономии пути и постоянно содействовать творческому преобразованию». Было бы предпочтительно более развёрнуто изложить авторскую позицию в отношении «автономии пути».

2. Нуждается в пояснении проблемный вопрос об отношении к традиционной китайской культуре со стороны академического китайского сообщества, результатом которого, как пишет соискатель, стало противостояние между «культурным радикализмом» и «культурным консерватизмом».

3. Работа не свободна от некоторых технических и стилистических погрешностей.

Тем не менее, наши замечания не отрицают общую высокую оценку научно-квалификационного исследования, а лишь констатируют потенциал дальнейших научных изысканий автора по данной проблематике.

На основании проведенного анализа диссертации считаем, что исследование Синь Юйфэн является законченным, самостоятельным научно-квалификационным исследованием, выполненным на достаточно высоком научном уровне. По теме исследования опубликовано 21 научная работа. Основные результаты диссертационного исследования изложены в 7 статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства, а также в 1 статье, опубликованной в издании, индексируемом в международной наукометрической базе данных Web of Science и других публикациях и соответствуют заявленной теме.

Таким образом, диссертационное исследование ««Традиционная культура Китая в парадигме цифровой модернизации»» является научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития теории и истории культуры, соответствует паспорту специальности в части пунктов п. 5, 9, 12, 13, 14, 17, 72, 73, 104, 111, требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а её автор Синь Юйфэн заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Официальный оппонент:

Доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры философии,
культурологии, науковедения
Государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Белгородский государственный институт искусств и культуры»

Галина Николаевна Калинина



«15» декабря 2025 г.

Сведения об оппоненте:

Калинина Галина Николаевна, доктор философских наук, специальность 24.00.01 Теория и история культуры, профессор, профессор кафедры философии, культурологии, науковедения Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный институт искусств и культуры»

Адрес: Российская Федерация, 308033, г. Белгород, ул. Королёва, д. 7, электронная почта: bgiik@bgiik.ru, тел.: 7 (4722) 54-54-68

Подпись И. О. Фамилия ЗАВЕРЯЮ

профессор Г.Н. Калинина
(должность, подпись, И. О. Фамилия)

М. П.
(гербовая печать)



Подлинность подписи	
<i>Калинина Г.Н.</i>	
заверю:	Начальник управления кадров
<i>Ом</i>	<i>Оумина Е.О.</i>
15	12 20 25