

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

99.0.131.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации, государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 25 декабря 2025 г. № 64

О присуждении Костенко Олеся Владимировне,
гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии

Диссертация «“Культура отмены” как современная форма культурно-цивилизационных взаимодействий» по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства принята к защите 24 октября 2025 г., протокол № 52 объединенным диссертационным советом 99.0.131.03, созданным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 июля 2023 г. № 1552/нк, на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации (350072, Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33), федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации (129301, Москва, ул. Космонавтов, д. 2), государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым (295017, Симферополь, ул. Киевская, д. 39).

Соискатель Костенко Олеся Владимировна, 1972 года рождения. В 2005 г. окончила Таврический национальный университет имени В. И. Вернадского по специальности «Менеджмент»; в 2018 г. – государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» по направлению подготовки «Режиссура театрализованных представлений и праздников»; в 2025 г. – государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства. В настоящее время работает директором государственного автономного учреждения культуры Республики Крым «Крымское концертное объединение».

Диссертация выполнена на кафедре философии, культурологии и межкультурных коммуникаций государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым.

Научный руководитель – кандидат философских наук, доцент Микитинец Ольга Ивановна, государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма», доцент кафедры философии, культурологии и межкультурных коммуникаций.

Официальные оппоненты:

Малыгина Ирина Викторовна, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет», заведующий кафедрой мировой культуры;

Ремизов Вячеслав Александрович, доктор культурологии, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт культуры», эксперт управления научной политики и инновационной деятельности;

дали **положительные** отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» в своем положительном заключении, подготовленном Листвиной Евгенией Викторовной, доктором философских наук, профессором, подписанном заведующим кафедрой философии культуры и культурологии Листвиной Евгенией Викторовной, доктором философских наук, профессором, утвержденном проректором по научной работе и цифровому развитию Короновским Алексеем Александровичем, доктором физико-математических наук, профессором, указала, что диссертация «является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи культурологической концептуализации «культуры отмены» как современной формы культурно-цивилизационных взаимодействий, имеющей значение для развития теории и истории культуры, соответствует паспорту специальности <...> требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в действующей редакции), а ее автор Костенко Олеся Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства».

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, общим объемом 6 п.л., в том числе по теме диссертации – 10 работ, общим объемом 5,4 п.л.; лично автором – 9 работ; в рецензируемых научных изданиях, – 5 работ, общим объемом 3,85 п.л. В статьях отражены основные положения и выводы диссертационного исследования. Апробация работы осуществлялась на научных конференциях и в практической деятельности автора по организации мероприятий. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. В работах, опубликованных в соавторстве, соискателю принадлежит равноценная соавтору роль в разработке общей концепции и структуры работы, формулировке основных результатов. Публикации отражают основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. Костенко, О. В. Историко-философские предпосылки становления понятия «культура отмены» / О. В. Костенко // Общество: философия, история, культура. – 2023. – № 5. – С. 248–252. – DOI : 10.24158/fik.2023.5.38.

2. Костенко, О. В. К концептуализации «культуры отмены»: аксиологическая vs функциональная интерпретации культуры в отечественном и зарубежном социокультурном пространстве / О. В. Костенко, О. И. Микитинец // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. – 2024. – № 12. – С. 154–161. [Костенко О. В.: *разработка концепции, проведение исследования, написание черновика рукописи*; Микитинец О. И.: научное руководство, разработка методологии, написание рукописи – рецензирование и редактирование].

3. Костенко, О. В. Эволюция «культуры отмены» как социокультурной практики: от генезиса к социально-политическим течениям XX–XXI вв. / О. В. Костенко // Культурная жизнь юга России. – 2024. – № 4. – С. 40–50. – DOI : 10.24412/2070-075X-2024-4-40-50.

4. Костенко, О. В. Культура отмены как культурологический концепт: к систематизации подходов / О. В. Костенко // Культура и цивилизация. – 2025. – Т. 15. – № 4-1. – С. 76–85.

5. Костенко, О. В. Культурно-цивилизационные взаимодействия в динамике культуры: к методологии исследования «культуры отмены» / О. В. Костенко // Общество: философия, история, культура. – 2025. – № 10. – С. 416–420. – DOI : 10.24158/fik.2025.10.55.

На автореферат диссертации поступило 4 положительных отзыва:

1. **Бляхера Леонида Ефимовича**, доктора философских наук, профессора, профессора высшей школы социальных и политических наук государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тихоокеанский государственный университет», отзыв положительный, в качестве замечаний и предложений рецензент отмечает, что описанный автором механизм «культуры отмены» может быть углублен, поскольку «“культура отмены”, по сути, есть один из факторов “расчеловечивания” оппонента, фактор перерастания борьбы культур, столкновения цивилизаций в политическую борьбу».

2. **Коноплевой Анны Алексеевны**, кандидата философских наук, доцента, заместителя начальника кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Крымского филиала федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», отзыв положительный, в качестве замечаний и предложений рецензент отмечает, что необходимо «обратить внимание диссертанта на изучение ментального компонента “культуры отмены” в ходе ее применения как орудия гибридной войны».

3. **Сенюшкиной Татьяны Александровны**, кандидата философских наук, доктора политических наук, профессора, профессора кафедры политических наук и международных отношений федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», отзыв положительный, в качестве замечаний и предложений рецензент отмечает, что «в качестве определения перспектив дальнейших исследований заявленной темы хотелось бы пожелать соискателю обратить внимание на разработку культурно-политических механизмов

противодействия “культуре отмены” как деструктивной форме межцивилизационных взаимодействий».

4. Фоминой Марины Николаевны, доктора философских наук, профессора, профессора кафедры философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Забайкальский государственный университет», отзыв положительный, в качестве замечаний и предложений рецензент отмечает, что анализируя “культуру отмены” как деструктивную форму соискатель «не представляет ей альтернативу, которая, например, сегодня оформляется в китайской философской теории», кроме того, «в первом положении на защиту выдвигается тезис, что основным отличием цивилизационного уровня «культуры отмены» является полная управляемость ее технологиями» и задает вопрос: «Полная управляемость технологиями – это свойство только “культуры отмены”? И кто субъект управления?».

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетенцией и широко известными достижениями в области теории и истории культуры, а также наличием публикаций, соответствующих проблематике работы, способностью определить научную и практическую ценность диссертационного исследования. Проблематика и содержание научных исследований официальных оппонентов **И. В. Малыгиной** (научные статьи: «Стратегии самоопределения человека в цифровом пространстве современной культуры», «Феномен идентичности в контексте историко-культурной динамики», «Кризис диалоговых стратегий в культуре постглобального мира», «“Восстание традиционалистов”: от “культуры” террора к террору против культуры» и др.) и **В. А. Ремизова** (научные статьи: «Социокультурные войны современного мира», «Цивилизационные коды России и Запада: специфика диалога», «Культурно-цивилизационные модели современности в проекции гуманизации общественного развития», «Методология культурологического анализа: от узкого к широкому подходу» и др.) напрямую пересекаются с темой диссертационного исследования.

Выбор ведущей организации обусловлен авторитетностью и широкой известностью Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского в области культурологии, теории и истории культуры, изучения современной социокультурной динамики, а также наличием специализированной кафедры и квалифицированных специалистов, способных дать объективную оценку и выявить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** научная концепция «культуры отмены» как современной формы культурно-цивилизационных взаимодействий, позволившая выявить и конкретизировать цензурирующие деструктивные механизмы культурной динамики в условиях перехода от равноправной межкультурной коммуникации к нарушению принципов диалога культур;

– **предложена** культурологическая трактовка «культуры отмены» как современного механизма культурной динамики, обладающего чертами массовости, публичности, внеинституциональности, неприятия диалога, деструктивности и искажения идентичности;

– **доказана** перспективность использования новых идей в оценке внутрикультурных и межкультурных взаимодействий на основе концепта «культуры отмены» как цензурирующей культурной формы, обладающей деструктивной природой и оказывающей влияние на всех уровнях современного культурного развития;

– **введена** в научный оборот авторская трактовка феномена «культуры отмены», основанная не только на социальных практиках исключения внутри одной культуры, но и на стремлении к уничтожению или искажению культурных кодов и ценностных установок чужих культур.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** положения, вносящие вклад в расширение представлений о современных формах культурной динамики; «культуре отмены» как цензурирующей форме культурной динамики, развивающейся под влиянием цифровизации и коммуникативного кризиса как внутри одной культуры, так и в межкультурных противостояниях;

– применительно к проблематике диссертации результативно **использован** междисциплинарный подход, позволивший определить культурные, социальные, политические, философские, исторические и другие характеристики «культуры отмены», показав ее интегративный характер и представив как концепт культурологии, комплекс общенаучных и частнонаучных методов и подходов;

– **изложены** этапы развития «культуры отмены» как современной формы культурно-цивилизационных взаимодействий; гипотеза ее возникновения на основе функциональной интерпретации культуры в западной традиции; смысловые векторы и основные черты «культуры отмены», а также особенности цивилизационного уровня данной деструктивной формы на материале русской культуры;

– **раскрыты** особенности развития «культуры отмены»: от социальной технологии манипулирования общественным мнением до односторонней, преимущественно деструктивной формы динамики культуры, которая оказывает значительное влияние на межкультурном уровне;

– **изучена** взаимосвязь между деструктивной природой «культуры отмены» и концепциями идентичности, социальной справедливости, общественного мнения, исторического нарратива, относительности морали, субъективности исторической памяти.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработана** эффективная технология оценки деструктивных проявлений «культуры отмены» в соответствии с тремя векторами ее интерпретации (технологии цифрового пространства, механизма искажения идентичности, социально-политической технологии), а также двумя уровнями ее проявлений (внутрикультурного и цивилизационного);

– **определены** перспективы практического использования культурологической концепции «культуры отмены» в современной межкультурной коммуникации;

– **создана** система практических рекомендаций, позволяющая осуществлять интерпретацию деструктивных форм культурно-цивилизационных процессов и систематизацию проявлений отмены в современной динамике культуры;

– **представлены** предложения, которые могут быть использованы при подготовке стратегических документов в области национальной безопасности, реализации государственной культурной политики и сохранения национальной культуры с учетом феномена «культуры отмены».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория** построена на известных, проверяемых данных и фактах, теоретико-методологическом и эмпирическом материале, выявленном в процессе изучения отечественных и зарубежных проявлений «культуры отмены», согласуется с опубликованными ранее данными по теме диссертации в культурологии и смежных отраслях;

– **идея** базируется на анализе и обобщении актуального опыта отечественных и зарубежных исследований, нормативно-правовых документов и статистических материалов, анализе практик отмены и исключения в истории культуры и современном обществе;

– **использованы** результаты научных исследований по проблемам, связанным с различными проявлениями «культуры отмены», а также культурной динамики и межкультурной коммуникации, опубликованные отечественными и зарубежными учеными ранее, осуществлено их сравнение с данными, полученными автором;

– **установлено**, что авторские результаты обладают новизной по сравнению с результатами, представленными в аналогичных исследованиях по данной тематике, имеют существенное значение для развития культурологии;

– **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, обеспечившие комплексный анализ «культуры отмены» как культурологического концепта и определение его основных характеристик.

Личный вклад соискателя состоит в:

– самостоятельном **проведении** всех этапов научного исследования;

– осуществлении самостоятельного **выбора** теоретических материалов и методологии исследования, а также источниковой базы диссертации;

– в процессе самостоятельного **анализа** феномена «культуры отмены» в рамках культурологического дискурса, определении институциональных защитных механизмов противодействию технологиям «культуры отмены» на национальном (цивилизационном) уровне;

– **формулировке** логически обоснованного авторского подхода к концептуализации «культуры отмены» как формы культурно-цивилизационных взаимодействий, оказывающей значительное влияние на современные социокультурные процессы;

– **апробации** результатов исследования в рамках научно-исследовательской деятельности, участия в научно-практических конференциях разных уровней, а также в подготовке основных публикаций по выполненной работе, включая пять статей, опубликованных в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации;

Федерации по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства по отрасли культурология.

В ходе защиты соискателю были заданы вопросы, касающиеся уточнения источниковой базы диссертации и степени разработанности проблематики в отечественной и зарубежной историографии, базовых методологических принципов исследования; специфики концептуализации «культуры отмены» в культурологическом дискурсе; особенностей проявления «культуры отмены» в современном обществе; выявления взаимовлияний и взаимообусловленности технологий «культуры отмены» и искусственного интеллекта. Соискатель ответила на вопросы и привела аргументацию собственной позиции. В дискуссии приняли участие члены диссертационного совета: Борисов Борис Петрович, доктор философских наук, Горлова Ира Ивановна, доктор философских наук, Денисов Николай Григорьевич, доктор философских наук, Сиюхова Аминет Магаметовна, доктор культурологии, Хватова Светлана Ивановна, доктор искусствоведения, а также присутствующая на защите Шендрикова Снежана Павловна, доктор исторических наук; критических замечаний высказано не было.

Диссертация ««Культура отмены» как современная форма культурно-цивилизационных взаимодействий» отвечает необходимым научно-исследовательским критериям и соответствует требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415, 26.10.2023 № 1786, 25.01.2024 № 62; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115).

На заседании 25 декабря 2025 г. объединенный диссертационный совет 99.0.131.03 принял решение за выявление особенностей «культуры отмены» как современной формы культурно-цивилизационных взаимодействий присудить **КОСТЕНКО Олесе Владимировне** ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 8 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 20, против – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Горлова Ира Ивановна

Коваленко Тимофей Викторович

25 декабря 2025 г.