

«Утверждаю»

Проректор по научной работе
и цифровому развитию
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего
образования «Саратовский
национальный исследовательский
государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского»,
д. ф.-м. н., профессор



Алексей Александрович Короновский

01 декабря 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н. Г. Чернышевского»
на диссертационное исследование КОСТЕНКО Олеси Владимировны на
тему «“Культура отмены” как современная форма культурно-
цивилизационных взаимодействий», представленное на соискание
ученой степени кандидата культурологии по специальности
5.10.1. – Теория и история культуры, искусства

Актуальность диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Костенко Олеси Владимировны посвящено теме культурологического осмысления феномена «культуры отмены» как формы культурно-цивилизационных взаимодействий, чья актуальность определяется современной социокультурной ситуацией, меняющейся под влиянием геополитических процессов, ставящих под угрозу самобытность российского государства-цивилизации. Культурная трансформация современного общества требует постоянного осмысления с позиций теории культуры новых социокультурных феноменов и явлений, среди которых наиболее неоднозначным является «культура отмены». Будучи новым механизмом в культурной динамике, инструментом воздействия на идентификационные стратегии, она противоречит самой сути культуры, которую ни запретить, ни навязать нельзя. Культура долгое время представлялась как абсолютная позитивная преобразующая сила, однако современные геополитические вызовы и культурно-цивилизационные противостояния акцентируют внимание на иной, регулятивной и ограничивающей стороне культуры. Как справедливо подчеркивает автор

диссертационного исследования, усложнение коммуникативного пространства, влияние цифровизации, размывание идентичности в социальных сетях приводят к трансформации цензурирующих форм культуры, их выходу за пределы одного культурного пространства. Культура создает реальность, сквозь которую мы смотрим на мир, а «культура отмены» формирует искаженную реальность, в которой размываются границы идентичности, подменяется историческая память, создается «новая мораль», разрушаются традиции и нивелируются общечеловеческие ценности. Современное общество характеризуют сложные межкультурные разломы и кросскультурные столкновения, актуализирующие проблему идентичности как на макроуровне, так и на уровне личности. Выход «культуры отмены» в цивилизационное поле усиливает разломы между цивилизациями, создает прямую угрозу культурному самосознанию и культурному суверенитету, что раскрывается в диссертации на материале попыток отмены русской культуры. Необходимость противостояния обозначенным вызовам, важность определения возможностей и границ «культуры отмены» делают исследование О.В. Костенко своевременным и, несомненно, актуальным. В диссертации «культура отмены» предстает как культурологический концепт, актуальная форма культурно-цивилизационных взаимодействий, имеющая несколько смысловых векторов и уровней и занимающая определенное место в системе динамики культуры.

Диссертация имеет четкую и логичную структуру, последовательность глав и параграфов построена от общих положений к практическому представлению предмета исследования. Сначала автор проводит анализ культурно-цивилизационных взаимодействий в системе динамики культуры, выявляет сопряженные с «культурой отмены» концепции, позволившие определить ее теоретико-методологическую основу, дает характеристику зарождению и эволюции рассматриваемого феномена. Во второй главе последовательно описываются структурно-функциональные и ценностные аспекты культуры, выявляются и структурируются в соответствии семантическим наполнением интерпретации «культуры отмены» в современном обществе, выделяются и описываются основные признаки «культуры отмены», что позволило автору создать концептуальную ее модель. Представляет интерес третий параграф второй главы, где на материале попыток отмены русской культуры получают обоснование деструктивные проявления «культуры отмены» на цивилизационном уровне. Важными являются идеи необходимости выработки инструментов противодействия технологиям отмены для защиты культурного суверенитета России, усиления современных тенденций национальной культурной политики, направленных на сохранение цивилизационной самобытности, традиционных духовно-нравственных ценностей и исторической памяти российского государства-цивилизации.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.

Анализ диссертационного исследования показал, что достоверность и обоснованность научных положений, выводов и заключений обеспечена комплексом дополняющих друг друга методов и подходов, соответствующих поставленным задачам. На достаточно высоком уровне были применены структурно-функциональный и аксиологический подходы, а также сравнительно-исторический метод.

Обращение в диссертации к историко-культурным и культурно-антропологическим исследованиям, цивилизационным концепциям Н. Я. Данилевского, П. А. Сорокина, А. Тойнби, С. Хантингтона, философским теориям Ф. Ницше, Г. Риккёра, П. Рикёра, П. Хаттона, Ф. Анкерсмита, Ж.-Ж. Руссо, Э. Нозль-Нойман в качестве методологических основ позволило автору описать и систематизировать многочисленные проявления отмены в современной динамике культуры и построить концептуальную модель «культуры отмены». Такая междисциплинарность является необходимым условием подобного рода исследований, направленных на систематизацию и дефиницирование новых и противоречивых явлений культуры, и раскрывает потенциал культурологии как интегративной науки.

Следует отметить также обширную базу теоретических исследований (237 наименований), включающую работы отечественных и зарубежных авторов, в том числе и не переведенных на русский язык, позволившую всесторонне рассмотреть «культуру отмены», имеющую полисмысловую природу. Особое внимание уделено в диссертации разнообразным источникам отечественного и зарубежного происхождения (информационные ресурсы, периодические издания), чей самостоятельный перевод на русский язык позволил провести оригинальные наблюдения и сделать убедительные выводы.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и результатов диссертационного исследования подтверждается апробацией в виде 9 научных работ, из которых 4 статьи опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также докладах на научных конференциях разного уровня.

Новизна результатов диссертационного исследования.

Рецензируемое диссертационное исследование обладает новизной, состоящей в уточнении форм и уровней современной динамики культуры, что позволило раскрыть причины и особенности межкультурного и цивилизационного проявления технологий «культуры отмены». Впервые раскрывается цивилизационный уровень «культуры отмены», описывается её деструктивный характер в динамике культуры. Уточняются уровни «культуры отмены» как цензурирующей формы культурно-цивилизационных взаимодействий, что доказывает неограниченность ее семантического поля социальным манипулированием в границах одной культуры и позволяет рассматривать «культуру отмены» как форму культурной динамики. Выявлена корреляция «культуры отмены» концепциям относительности

морали, «общественного мнения», субъективности исторической памяти, исторического нарратива, «спирали молчания» и социальной справедливости.

В диссертации «культура отмены» впервые предстает как культурологический концепт, обладающий характерными признаками, предлагается ее авторская типология. Впервые идентичность выделена в качестве одного из базовых элементов «культуры отмены», доказано, что деструктивный механизм отмены способен искажать прежние и создавать новые стратегии личной, культурной и цивилизационной идентичности. Автором на конкретных примерах западного «исключения» русской культуры уточнена деструктивная составляющая «культуры отмены» в межкультурных взаимодействиях; обосновано, что «культура отмены» выступает современным элементом осуществления гибридных войн, механизмом легитимации русофобии.

Ценность полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки.

Результаты диссертационного исследования имеют существенную теоретическую значимость, т.к. расширяют границы культурологического осмысления современной социокультурной ситуации. Они дают возможность всесторонней комплексной оценки современных деструктивных форм взаимодействия между культурами и цивилизациями. Для развития теории и истории культуры большое значение имеет анализ смысловых интерпретаций и обобщение выделенных автором признаков «культуры отмены», нашедших отражение в определении данного феномена как культурологического концепта (с. 157). Осмысление «культуры отмены» в рамках цивилизационного подхода, выделение в диссертации двух уровней ее проявления, связанных с контркультурными технологиями (с. 47-48) и демонстрацией цивилизационного разлома (с. 53-56), вносят вклад в расширение представлений о формах цензурирования в динамике культуры. Анализ деструктивных проявлений цивилизационной формы «культуры отмены» при попытках отмены русской культуры дополняет теорию межкультурного диалога, позволяя систематизировать и оценить идентификационные и цивилизационные вызовы во взаимодействиях между Россией и коллективным Западом, и ставя вопрос о необходимости выработки защитных механизмов противодействию технологиям «культуры отмены».

Практическая значимость, рекомендации по практическому использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации.

Материалы и выводы диссертационного исследования имеют прикладную значимость и могут быть применены при подготовке нормативно-правовых документов в области государственной культурной политики, обеспечения национальной безопасности, охраны культурного наследия и защиты традиционных духовно-нравственных ценностей, а также подготовке методических рекомендаций, регулирующих межкультурную коммуникацию.

Замечания, дискуссионные положения и спорные вопросы по диссертационному исследованию. Однако работы вызывает ряд вопросов и замечаний.

1. Автор часто увлекается изложением исследуемых точек зрения, что, с одной стороны, демонстрирует глубокую включенность диссертанта в изучаемый вопрос, но с другой – придает работе реферативный характер, размывает собственную авторскую позицию.
2. О.В. Костенко обойден такой аспект анализа, как «культурная память», который, на наш взгляд, напрямую связан с феноменом «культуры отмены», что обедняет выводы автора.
3. Не совсем убедительным представляется попытка автора связать «культуру отмены» и контркультуру как явление. На наш взгляд, можно согласиться с тем, что они сходны в своей функциональной части, но в своем глубинном проявлении онт имеют различные уели, задачи и результаты.

Указанные замечания и рекомендации не снижают высокой положительной оценки диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Таким образом, диссертационное исследование ««Культура отмены» как современная форма культурно-цивилизационных взаимодействий» является научно-квалификационной работой, в которой **содержится решение задачи** культурологической концептуализации «культуры отмены» как современной формы культурно-цивилизационных взаимодействий, имеющей значение для развития теории и истории культуры, соответствует паспорту специальности в части пунктов п. 2. Теоретические концепции культуры; п. 3. Исторические аспекты теории культуры, мировоззренческие и ментальные аспекты теории культуры; п. 5. Морфология и типология культуры, ее функции; п. 9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов. Традиции и инновации в истории культуры; п. 11. Архитектоника культуры. Многоуровневое строение культуры и культурно-исторического процесса; п. 15. Возникновение и развитие исторически удаленных и современных феноменов культуры; п. 31. Этические и правовые трансформации культуры; п. 32. Культура и общество. Социокультурная динамика; п. 44. Культурная политика общества, национальные и региональные аспекты культурной политики. Государственная и негосударственная культурная политика; п. 48. Система распространения культурных ценностей и приобщения населения к культуре; п. 69. Культурная безопасность и безопасность культуры, требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. Постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, №

650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018, № 426 от 20.03.2021; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115, Постановлением правительства Российской Федерации № 751 от 26.05.2020), а ее автор Костенко Олеся Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. – Теория и история культуры, искусства.

Отзыв ведущей организации подготовлен доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии культуры и культурологии Листвиной Евгенией Викторовной, обсужден и утвержден на заседании кафедры философии культуры и культурологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» 28 ноября 2025 г., протокол № 4.

Заведующий кафедрой философии
культуры и культурологии
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Саратовский национальный
исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»,
доктор философских наук, профессор

Листвина Евгения Викторовна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Адрес: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83

Телефон ректора: +7 (8452) 26 - 16 - 96

Факс ректора: +7 (8452) 27 - 85 - 29

Email ректора: rector@sgu.ru

Официальный сайт университета <https://www.sgu.ru/>

