

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертационное исследование
КОСТЕНКО Олеси Владимировны на тему «"Культура отмены" как
современная форма культурно-цивилизационных взаимодействий»,
представленное на соискание ученой степени кандидата
культурологии по специальности**

5.10.1 – Теория и история культуры, искусства

Диссертационное исследование Костенко О.В. посвящено культурологическому обоснованию «культуры отмены» как современной формы культурно-цивилизационных взаимодействий.

Актуальность избранной темы.

Современные культурно-цивилизационные отношения имеют конфронтационный характер, который раскрывается в противостоянии двух основных моделей: англо-саксонской и евразийской. Указанное противостояние имеет множество аспектов, в которых наблюдаются противоречия разного порядка: от понимания мироустройства (однополярное-многополярное) и определения возможностей и перспектив социального развития (общество неограниченного потребления – общество разумного потребления и устойчивого развития), до более глубоких, ценностных оснований личности, формируемой этими обществами (нигилизм – традиционализм и т. п.). В контексте динамики современной культуры указанное противостояние приобретает различные формы. Одной из таких форм культурно-цивилизационных взаимодействий, как справедливо подчеркивает О.В. Костенко, имеющих преимущественно деструктивный характер (С. 22) выступает рассмотренная соискателем «культура отмены». Следует отметить, что научный анализ деструктивных форм культурно-цивилизационных взаимодействий – это важнейшая задача современной культурологии, решение которой позволяет в дальнейшем уже с конструктивных мировоззренческих позиций многополярности и взаимоуважения найти способы преодоления указанных форм, выступающих искусственными барьерами на пути к обретению реального диалога между культурами.

Актуальность работы О.В. Костенко также находит своё отражение и в контексте тенденций современной культурной политики Российской Федерации, в рамках которых особое внимание уделяется защите и популяризации русской культуры и русского языка, а также противодействию на международной арене русофобии, «механизмом легитимации свободного и практически неограниченного распространения» (С. 25), воплощением которой, как отмечено в диссертации, является «культура отмены» (как элемент гибридных войн).

В силу этого актуальность темы диссертационного исследования О.В. Костенко является аргументированной и не вызывает сомнений.

Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.

Научные положения, выводы и заключения в диссертации О.В. Костенко сформулированы на основе привлечения междисциплинарного подхода, при помощи которого были выявлены культурные, социальные, политические, философские, исторические и иные характеристики «культуры отмены», и применение которого позволило представить её в качестве культурологического концепта. Созданная в результате концептуализации модель «культуры отмены» как одной из форм современных культурно-цивилизационных взаимодействий позволила интерпретировать и систематизировать многочисленные проявления «отмены» в современной динамике культуры. Также следует отметить методологически обоснованное привлечение структурно-функционального и аксиологического подходов для описания специфики и проявлений «культуры отмены».

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается корректно сформулированной постановкой проблемы, детально обоснованной методологической базой, обеспечивающей решение поставленных задач и достижение заявленной цели, а также разработанной автором диссертации моделью культуры отмены как актуальной формы культурно-цивилизационных взаимодействий.

В рамках проведения диссертационного исследования О.В. Костенко изучила и обобщила достаточно широкий круг источников (237), среди которых следует отметить не только научные статьи, монографии и диссертации, но и действующие нормативно-правовые акты, информационные ресурсы, статистические данные, а также релевантные теме диссертации публикации в отечественных и зарубежных СМИ, что также свидетельствует о хорошей и разносторонней обоснованности научных положений, выводов и заключений диссертационного исследования.

Результаты диссертационного исследования соответствуют проблематике 9 опубликованных научных работ, среди которых 4 статьи опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по специальности 5.10.1. – Теория и история культуры, искусства.

Следует также отметить хорошую и последовательную апробацию результатов исследования на международных и всероссийских научных конференциях и форумах, проводимых в различных регионах России (г. Кемерово, г. Краснодар, г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Симферополь). Основные положения диссертации рассматривались на заседаниях кафедры философии, культурологии и межкультурных коммуникаций ГБОУ ВО РК «Крымский университет культуры, искусств и туризма» и раскрывают

содержание работы. Это свидетельствует о достаточной степени обоснованности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертационном исследовании.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.

Научная достоверность и новизна проведенного исследования, полученные результаты, выводы и заключения убедительно аргументированы. Новизна сформулирована четко и корректно. В работе скрупулезно и подробно уточнены два уровня взаимодействий в современной системе динамики культуры (внутрикультурный и цивилизационный); получила дальнейшее развитие концепция межкультурного разлома С. Хантингтона, привлеченная автором диссертации для объяснения причин и особенностей проявления на культурно-цивилизационном уровне технологий «культуры отмены» и её связи с современными идентификационными стратегиями; раскрыт цивилизационный уровень «культуры отмены» и выявлен её деструктивный характер в динамике культуры; уточнены уровни проявления «культуры отмены» как цензурирующей формы культурно-цивилизационных отношений; выявлены предпосылки возникновения, раскрыт генезис и описана эволюция «культуры отмены» от истоков до современной технологии манипулирования общественным мнением; уточнены смысловые границы понятия «культуры отмены», в том числе в контексте сопоставления ее интерпретации в русскоязычном и западном пространствах; «культура отмены» впервые представлена как культурологический концепт, дефиницированы её значимые признаки, расширены и дополнены основные черты и базовые характеристики, раскрыт её деструктивный характер, искажающий стратегии личной, культурной и цивилизационной идентичности; на конкретных примерах попыток западного «исключения» русской культуры убедительно показано применение «культуры отмены» как элемента современных гибридных войн, механизма легитимации распространения русофобии и актуального способа противодействия острого вектора «мягкой силы» на международной арене.

Ценность результатов, полученных автором, для соответствующей отрасли науки.

Проведенное О.В. Костенко комплексное культурологическое исследование «культуры отмены» и полученные результаты, безусловно, значимы для научной специальности 5.10.1. – Теория и история культуры, искусства, что находит своё подтверждение соответствием паспорту указанной специальности и активной апробацией полученных результатов. Значение диссертационного исследования О.В. Костенко выражено в авторском определении понятия «культура отмены», разработке «культуры отмены» как культурологического концепта, выявлении роли и значения

«культуры отмены» в современной системе динамики культуры, обосновании культурно-цивилизационного характера «культуры отмены», раскрытии её деструктивного характера и возможностей применения «культуры отмены» как элемента современных гибридных войн. Представленные в диссертации результаты могут быть полезны для применения в дальнейших исследованиях, посвященных разработке моделей современных межкультурного и межкультурного диалогового процесса, изучению механизмов динамики современной культуры, анализу контркультурных процессов, уточнению концептуального аппарата современной культурологии, разработке стратегий формирования культурной и цивилизационной идентичности и механизмов противодействия деструктивным проявлениям в современной межкультурной коммуникации.

Практическая значимость, конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Практическая значимость диссертационного исследования О.В. Костенко связана с возможностями применения результатов в работе организаций, связанных с межкультурными коммуникациями, а также при подготовке документов, отражающих реализацию гуманитарной политики России, государственной культурной политики Российской Федерации, деятельности в области национальной безопасности, охраны культурного наследия и сохранения отечественной культуры.

Оценка содержания диссертации и ее завершенности.

Диссертация О.В. Костенко, представляет собой самостоятельное научное исследование. Она имеет четкую структуру и отвечает всем требованиям, которые предъявляются к диссертациям на соискание ученой степени кандидата культурологии. Автореферат диссертации полностью соответствует её содержанию. Поставленные задачи, необходимые для достижения поставленной цели диссертационного исследования, решены.

Работа состоит из введения, двух глав, разделённых на шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

Первая глава посвящена анализу культурно-цивилизационных взаимодействий в системе динамики культуры. В её первом параграфе проведён анализ новых и трансформировавшихся культурных форм, процессов, входящих в систему динамики культуры; в рамках цивилизационного подхода раскрыты уровни и формы культурно-цивилизационных взаимодействий, а также определено место феномена «культуры отмены» в системе динамики культуры. Во втором параграфе раскрыты методологические основания концептуализации феномена «культуры отмены», а также проанализированы исторические и теоретические предпосылки его однозначного научного употребления. В третьем параграфе охарактеризован генезис «культуры отмены» и

последовательно отражена её эволюция: от внутрикультурной до цивилизационной технологии.

Во второй главе рассматриваются различные интерпретации феномена «культуры отмены», осуществляются процедуры её концептуализации и систематизации основных трактовок. В её первом параграфе проанализированы и выделены смысловые границы понятия «культуры отмены» посредством соотнесения русской и английской интерпретаций понимания культуры в рамках аксиологического и функционального подходов. Во втором параграфе детально раскрыты ключевые характеристики и подходы к интерпретации «культуры отмены», проведена систематизация её основных черт и концептуализация в рамках культурологического дискурса. В третьем параграфе разобраны и проанализированы конкретные примеры, наглядно показывающие попытки отмены русской культуры на Западе, с помощью привлечения которых диссертант раскрывает разрушительный характер «культуры отмены» как формы цивилизационного противостояния, являющейся прямой угрозой культурному суверенитету России.

В Заключение подводятся итоги, формулируются выводы и отмечаются перспективы дальнейшего исследования.

В целом, диссертационная работа О.В. Костенко представляет собой актуальное целостное, законченное диссертационное исследование, выполненное на высоком уровне и полностью раскрывающее поставленную проблему. Однако с учетом вышеизложенных достоинств представленной работы следует также отметить и ряд дискуссионных вопросов и замечаний.

Замечания или дискуссионные суждения по поводу ряда положений автора диссертации.

Первое дискуссионное суждение касается исходной позиции диссертанта, которое фиксирует научную позицию автора в понимании культуры исключительно в аспекте социального управления и атрибута безопасности общества, а между тем, мы так уходим от более общего понимания культуры как способа творческой созидательной деятельности людей по обеспечению их жизнедеятельности. Подобное понимание культуры расширяет границы осмысления в том числе и такого явления, как «отмена культуры».

Второе дискуссионное суждение касается наиболее частой характеристики «отмены культуры» в тексте диссертации, как деструктивного феномена. Данная характеристика обретает в тексте такие признаки, как «форма», «способ», «метод». Между тем, философско-гносеологический анализ позволяет выявить манипулятивность природы «отмены культуры» и деструктивность как её функциональную сущность.

Третье дискуссионное суждение связано с недостаточной убедительностью вывода диссертанта об интерпретации «технологии «культуры отмены» как функциональной и культурно-цивилизационной. Отметим, что лексема «функция» имеет смысл соотношения величин

(факторов), в другом случае выявляет включенность в движение, в процесс, что автор в пояснении обозначает в обоих случаях как процессуальный функционал. Вероятно первое точнее считать в большей мере сущностно-культурным феноменом, а второе – преимущественно культурно-цивилизационным.

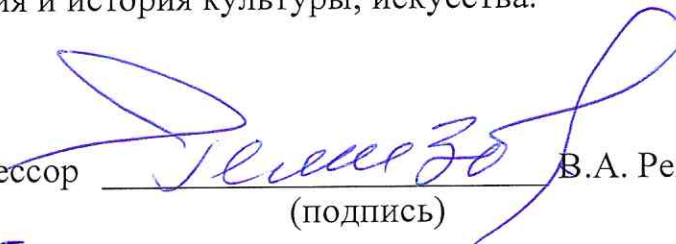
Четвертое суждение касается нечеткости исторического рассмотрения факта появления феномена «культуры отмены». В работе отмечено, что оно появилось в XX веке, затем указано, что в научной сфере оно введено «с 10-х годов XXI века, а следом отмечается, что «в современном научном пространстве» это начинает освещаться с 2022 года. Между тем, материал вовлеченный в анализ информации, вполне позволил бы выделить и охарактеризовать в более четкой схеме исторические этапы становления феномена «культура отмены»

Следует отметить, что указанные дискуссионные суждения не снижают высокий уровень и положительную оценку диссертационного исследования О.В. Костенко и больше носят характер пожелания в отношении дальнейшего осмысления выбранной темы.

Таким образом, диссертационное исследование «"Культура отмены" как современная форма культурно-цивилизационных взаимодействий» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение конкретной задачи, связанной с научным осмыслением «культуры отмены» как формы культурно-цивилизационных взаимодействий, оказывающей влияние на динамику современной культуры, что имеет важное значение для развития теории и истории культуры, соответствует паспорту специальности в части пунктов 2. Теоретические концепции культуры; 3. Исторические аспекты теории культуры, мировоззренческие и ментальные аспекты теории культуры; 5. Морфология и типология культуры, ее функции; 9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов. Традиции и инновации в истории культуры; 11. Архитектоника культуры. Многоуровневое строение культуры и культурно-исторического процесса; 15. Возникновение и развитие исторически удаленных и современных феноменов культуры; 31. Этические и правовые трансформации культуры; 32. Культура и общество. Социокультурная динамика; 44. Культурная политика общества, национальные и региональные аспекты культурной политики. Государственная и негосударственная культурная политика; 48. Система распространения культурных ценностей и приобщения населения к культуре; 69. Культурная безопасность и безопасность культуры, требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. Постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018, № 426 от 20.03.2021; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от

21.04.2014 № АКПИ14-115, Постановлением правительства Российской Федерации № 751 от 26.05.2020), а её автор Костенко Олеся Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства.

Официальный оппонент,
доктор культурологии, профессор



В.А. Ремизов

(подпись)

«27» ноября 2025 г.

Сведения об оппоненте:

Ремизов Вячеслав Александрович, доктор культурологии (5.10.1. Теория и история культуры, искусства), профессор, эксперт управления научной политики и инновационной деятельности, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт культуры», адрес: 141406, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная, д. 7, электронная почта: remizov1941@mail.ru, тел.: +7 (495) 781-56-63.

Подпись И. О. Фамилия ЗАВЕРЯЮ

(должность, подпись, И. О. Фамилия)

М. П.
(гербовая печать)

