

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертационное исследование
Чжен Юйсинь на тему «Православная певческая традиция
в контексте культуры Харбина XX–XXI столетий»,
представленное на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения по специальности**

5.10.1. Теория и история культуры, искусства

В последние десятилетия возрос интерес исследователей к русскому зарубежью, что обусловлено необходимостью адекватной оценки этого уникального историко-культурного явления. Харбин называют русской пристанью на китайской земле. Этот город стал центром русской эмиграции на Дальнем Востоке и Юго-Восточной Азии. Исследованием этого культурного центра занимались как российские (Н.В. Гончарова, В.В. Пономарёв, У.В. Сорокина), так и китайские ученые (Лю Хао, Ван Кэвэнь, Чень Цзяо). Однако, феномен «Русского Харбина» изучен недостаточно полномасштабно. Духовная культура православных эмигрантов явилась тем стержнем, который позволял русским людям на чужбине ощущение духовной связи с Родиной. *Актуальность избранной темы исследования обусловлена как научными, так и общественно-политическими факторами.* Расширяющиеся в последние годы контакты и сотрудничество России и Китая как стратегических партнеров также актуализируют тему исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации, обусловлена опорой на обширный аналитический и документальный материал, который представлен в 265 наименованиях использованных источников на разных языках. Источниковая база включает в себя помимо опубликованных работ, документальные материалы как российских архивов, так и КНР, а также Интернет-ресурсы. Обоснованность методологических позиций позволяет автору составить объективную оценку развития православной культуры на рубеже XX–XXI

веков. Комплексный подход, включающий в себя социологический, исторический, синхронический, музыковедческо-аналитический методы даёт возможность не только объективно оценить происходящие в богослужебной практике и социально-историческом контексте процессы, но и сформировать новый взгляд происходящее в культуре, богослужебно-певческой практике в настоящем времени и наметить пути дальнейшего межконфессионального и межкультурного взаимодействия России и Китая.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и заключений, сформулированных в диссертации определяется мультидисциплинарным рассмотрением предмета исследования как в теоретическом, так и в практическом ракурсах. Диссертант указывает 8 неоспоримых позиций научной новизны, каждая из которых касается разных контекстов: социокультурного, художественно-образовательного, музыковедческого, канонического церковно-певческого, управленческо-приходского, богослужебного, композиторского, межконфессионального, международного, музыкально-просветительского.

Ценность результатов, полученных автором, для соответствующей отрасли науки. Во-первых, проблема, которую поднимает соискатель, связана с малоизученным материалом православной певческой традиции в Харбине в рассматриваемый временной период. Во-вторых, результаты вносят вклад в научное осмысление современных проблем, связанных с результативностью процессов и позитивным влиянием русской церковно-певческой культуры на город, расположенный на территории другого государства. В-третьих, соискатель находит множество документальных свидетельств, подтверждающих правомерность сформулированных для защиты положений. В научном аспекте полученные результаты представляют ценность как для культурологии, так и для искусствоведения.

Практическая значимость, конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Практическая значимость диссертации заключается в возможности привлечения ее материалов, основных положений и выводов к подготовке научных работ по

русской культуре Харбина, исследованиям в области дирижёрско-хорового и регентского образования. Материалы исследования смогут использоваться при разработке учебников и учебных пособий по культуре русского зарубежья в Китае, культурологии, мировой художественной культуре, в преподавании спецкурсов

Оценка содержания диссертации и ее завершенности. Диссертация отличается внутренним единством и завершенностью составляющих её элементов. Она хорошо структурирована, наличие трех глав обусловлено ракурсами поднимаемых проблем. Во Введении подробно прописаны необходимые составляющие исследовательского аппарата работы.

В первой главе рассматривая социокультурные предпосылки развития православной богослужебно-певческой традиции, автор в первом параграфе обращается к истории православия в Харбине. Интересные сведения приводятся о вторжении казачьих войск Российской империи, о строительстве Восточно-Китайской железной дороги, а также о появлении первой приходской церкви. Положения научного текста иллюстрируются материалами приложений, что позволяет представить общую картину развития полновесно и убедительно. Затрагивается вопрос переводной литературы, открытия церквей, вторжения войск. Хронологическая последовательность разных по своему значению событий формирует целостный взгляд на общую картину истории.

Второй параграф освещает события, происходившие в период открытости, наступивший в последней четверти XX века и продолжающийся до настоящего времени. Представлен анализ социально-политической ситуации, в этой связи анализируются заявления Председателя КНР товарища Си Цзиньпина, Президента РФ В.В. Путина, Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла.

Значению музыкально-просветительской и образовательной деятельность русских музыкантов в Харбине посвящён заключительный третий параграф главы. Диссертант закономерно приходит к выводу о том, что взаимообогащению светской и духовной ветвей культуры способствовала

«активная концертно-просветительская деятельность, как церковных хоров, так и светских творческих коллективов» [диссертация, с. 66].

Вторая глава исследования посвящена вопросам регентско-певческого образования в Харбине. Внимание уделено как реализации церковно-певческого канона, изучению опыта создания осмогласия с «китайской спецификой», так и деятельности служащих Китайского подворья Московского патриархата по переводу и распространению богослужебно-певческой литературы. Сохранившиеся документальные свидетельства позволяют представить портреты наиболее ярких представителей регентско-певческой среды.

Результаты анализа духовно-музыкального композиторского наследия представлены в третьей главе диссертации. Адекватная оценка проделанной музыкантами работы дала возможность в первом случае рассмотреть деятельность тех, кто занимался музыкальной «подтекстовкой» богослужебных текстов, а во втором – указать эксклюзивность работы Н. Старостиной, ориентированной на поиски «китайского стиля» при создании литургических циклов.

Выводы, данные в Заключении, подкреплены основательной документальной базой и анализом. Представленные материалы и подведенные итоги свидетельствуют о чрезвычайно глубоком раскрытии автором выбранной темы.

Замечания, дискуссионные положения и спорные вопросы по диссертационному исследованию. В целом диссертация написана хорошим литературным языком, но отдельные обороты речи и стилистические погрешности свидетельствуют о ещё не вполне преодоленном языковом барьере. Своеобразное толкование наблюдаемых диссиденткой условий отправления православных богослужений демонстрируют своего рода внешний взгляд исследователя, принадлежащего к иной этноконфессиональной среде. Тем не менее, такой взгляд «извне» для науки также представляет определенную ценность, поскольку позволяет

рассуждать о разности восприятия происходящего православными и инославными учёными.

В связи с научным интересом, возникшим в процессе осмыслиения исследования, хотелось бы уточнить содержание следующих позиций:

1. В третьей главе Вы упоминаете о том, что часть харбинских композиторов впоследствии вернулась в Россию. Известна ли Вам их дальнейшая судьба? Были ли они востребованы на Родине?

2. Какой период, на ваш взгляд, в развитии православной богослужебно-певческой традиции был наиболее продуктивным – начало XX века или время «реформ и открытости» и почему?

3. Вы рассматриваете процесс локализации певческого канона, лишь по касательной упоминая, про аналогичные процессы в других видах искусств. Можете ли Вы проиллюстрировать это конкретным примером?

4. Были ли у Вас терминологические сложности при анализе певческой составляющей богослужения в Китае? Если да, то какие?

Подчеркну, что обозначенные вопросы носят дискуссионный характер и не снижают высокий уровень научного значения диссертации, вносящей существенный вклад в теорию и историю культуры и искусства. Очевиден личный вклад соискателя, осветившего, разработавшего и представившего избранную тему во всех деталях. Автореферат соответствует содержанию диссертации и отражает её основные положения. Основные результаты исследования получили отражение в 10-ти статьях, 4 из них в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

Таким образом, диссертационное исследование «Православная певческая традиция в контексте культуры Харбина XX–XXI столетий» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы обоснования позитивной динамики богослужебного пения православной традиции Харбина в период XX – начала XXI века, имеющей значение для развития теории и истории культуры, соответствует паспорту специальности в части пунктов 7. Культура и культ. Теология культуры; 41. Диалог культур и их взаимообогащение. Культурные контакты

и взаимодействие культур народов мира; 48. Система распространения культурных ценностей и приобщения населения к культуре; 98. Роль христианства в истории культуры; 127. Современный художественный процесс, требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а её автор Чжен Юйтсинь заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Официальный оппонент.

доктор искусствоведения, профессор

Л. В. Малацай

«18» настры

2025

Сведения об оппоненте:

Малацай Людмила Викторовна, доктор искусствоведения (17.00.02 Музыкальное искусство), профессор заведующий кафедрой вокально-хорового и музыкально-инструментального искусства ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры» Лескова ул., д. 15, г. Орёл, г.о. город Орёл, Орловская область, 302020, тел. 8 (4862) 41-61-91, e-mail: main@ogik.ru

В соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» № 152ФЗ от 27.07.06 даю согласие на обработку персональных данных, содержащихся в сведениях об официальном оппоненте, направляемых в объединенный диссертационный совет 99.0.131.03.

Подпись Малашай И. В.
ФИО

Начальник Управления кадрового обеспечения по логопроизводству

Я
Я
Я
Либер-О.Г. Либерко

