

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Натальи Владимировны УГЛЕВОЙ на тему
**«МУЗЕЙНАЯ АТРИБУЦИЯ ДРЕВНЕРУССКОЙ МЕБЕЛИ:
ПОДХОДЫ, МЕТОДЫ, ПРАКТИКИ»**,
представленной на соискание ученой степени
доктора культурологии по специальности 5.10.2. Музееведение,
консервация и реставрация историко-культурных объектов

Диссертационное исследование Н.В. Углевой посвящено актуальной, но недостаточно разработанной в современной гуманитарной науке проблеме. Актуальность диссертационного исследования обусловлена преодолением сложившегося в научном знании об истории отечественной мебели стереотипе (не подтвержденном научно) о немногочисленности или даже отсутствии в российских музейных собраниях предметов мебели, датированных периодом ранее XVII века.

В диссертации нашли отражение общие закономерности развития искусства историзма с особенно характерной для него опорой на артефакты ранней, чаще всего, Средневековой эпохи. Именно ценность мебели Средневековья, служившей часто образцом для «русского стиля» мебели XIX – начала XX века, следует считать одной из причин ее возможной сохранности в музейных и частных коллекциях эпохи историзма. Формирование коллекций основывалось также, как прекрасно показано в работе, на развитии археологии как науки о древностях, и осознании непреходящей ценности национального культурного наследия. Этот процесс продолжался и на протяжении всего XX века. Но, как справедливо пишет автор диссертации, со временем древнее происхождение предметов могло забыться и подвергнуться передатировке.

Анализ содержания автореферата позволяет утверждать, что диссертационное исследование Н.В. Углевой является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой.

Научная новизна диссертации состоит в том, что впервые на системной основе ее автором доказаны теоретические и практические основы атрибуции древнерусской мебели. На примере предметов из хранения мебели Государственного исторического музея разработан научный метод датировки артефактов, позволяющий убедительно относить их к древнерусскому периоду IX – XV столетий. Тем самым восстанавливается (на строго научной основе), казалось бы, навсегда утраченный период бытования мебели в период Средневековой Руси.

Личный вклад соискателя состоит в научном обосновании методики выявления древнерусской мебели, основанной на многолетних исследованиях наиболее значительной коллекции отечественной мебели, содержащей предметы раннего этапа ее эволюции.

Предложенные Н.В. Углевой выводы и рекомендации соответствуют цели и задачам исследования, являются убедительными и достоверными, внедрены в практику научной работы не только Государственного исторического музея, но и других крупнейших отечественных государственных собраний декоративного искусства.

Совокупность научных и прикладных результатов диссертации по исследуемой проблеме можно квалифицировать как новое решение задачи, имеющей существенное значение для развития культурологии, истории отечественного искусства, археологии и других областей научного исследования. Диссертация носит междисциплинарный характер, что особенно соответствует современному этапу развития отечественной и мировой науки в данной области.

В то же время в качестве рекомендации и замечаний следует отметить, что целесообразно было бы часть рассматриваемой во вводной части литературы из раздела «Источниковая база исследования» со стр. 17 перенести на стр. 10-11 в раздел «Степень научной разработанности проблематики».

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация на тему «Музейная атрибуция древнерусской мебели: подходы, методы, практики» является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития теории и истории культуры, соответствует паспорту специальности в части пунктов 3. Категории памятников культуры (история, теория, практика), 5. Систематизация, классификация и типология объектов культурного и природного наследия, 9. История музейного дела и реставрации, 10. Теория и практика музейного дела; 19. Комплектование музейных фондов, 22. Научные основы музейного каталогизирования, 25. Теория и практика технико-технологического исследования материального наследия, 34. История отечественных музеев и их роль в российской культуре, требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415, 26.10.2023 № 1786, 25.01.2024 № 62; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а её автор Углева Н.В. заслуживает присуждения ученой степени доктора культурологии по специальности 5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

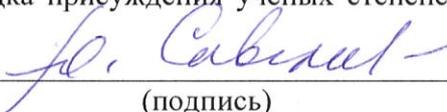

Ю.Р. Савельев
(подпись)

«26» января 2026 г.

Сведения о рецензенте:

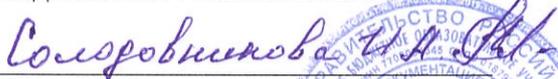
Савельев Юрий Ростиславович, доктор искусствоведения (17.00.09 – Теория и история искусства), заведующий кафедрой истории русского и византийского искусства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова», адрес: 101000, Российская Федерация, Москва, ул. Мясницкая, д. 21, Факультет искусствоведения, электронная почта: iskusstvovedenie@glazunov-academy.ru, тел.: +7(495) 623-27-93.

В соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» от 27.07.06 № 152-ФЗ даю согласие на обработку персональных данных, размещение информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней, на официальном сайте организации и в ФИС ГНА.

 Ю.Р. Савельев
(подпись)

«26» января 2026 г.

Подпись Ю.Р. Савельева ЗАВЕРЯЮ


(должность, подпись, И. О. Фамилия)
ВЕДУЩИЙ
СПЕЦИАЛИСТ М.П.
ОТДЕЛА КАДРОВ

