

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

99.0.131.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации, государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27 ноября 2025 г. № 59

О присуждении Шилиной Виктории Алексеевне,
гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии

Диссертация «Музейные кластеры как ресурс социокультурного развития (на примере Крыма)» по специальности 5.10.2 Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов принята к защите 26 сентября 2025 г., протокол № 43 объединенным диссертационным советом 99.0.131.03, созданным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 июля 2023 г. № 1552/нк, на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации (350072, Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33), федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации (129301, Москва, ул. Космонавтов, д. 2), государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым (295017, Симферополь, ул. Киевская, д. 39).

Соискатель Шилина Виктория Алексеевна, 1984 года рождения, в 2015 г. окончила государственное бюджетное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» по программе бакалавриата по направлению подготовки Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия, в 2017 г. – окончила государственное бюджетное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» по программе магистратуры по направлению подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия», в 2023 г. – государственное бюджетное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» по программе подготовки научно-педагогических

кадров в аспирантуре по направлению подготовки 51.06.01 – Культурология, направленности программы 24.00.01 – Теория и история культуры. В 2025 г. прошла промежуточную аттестацию в качестве экстерна в аспирантуре федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» по группе научных специальностей 5.10. Искусствоведение и культурология, по научной специальности 5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов (приказ о зачислении от 17.03.2025 № 7 а/л). Справка о сдаче кандидатских экзаменов № 2/25 от 27.08.2025 выдана федеральным государственным бюджетным научно-исследовательским учреждением «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва». В настоящее время работает старшим преподавателем кафедры философии, культурологии и межкультурных коммуникаций государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма».

Диссертация выполнена на кафедре философии, культурологии и межкультурных коммуникаций государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым.

Научный руководитель – кандидат философских наук, доцент Микитинец Ольга Ивановна, государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма», доцент кафедры философии, культурологии и межкультурных коммуникаций.

Официальные оппоненты:

Сапанжа Ольга Сергеевна, доктор культурологии, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена», заведующий кафедрой искусствоведения и педагогики искусства;

Чувилова Ирина Валентиновна, кандидат исторических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», доцент научно-образовательного центра «Теория и технология управления в сфере культуры, образования и науки» Института государственной службы и управления;

дали **положительные** отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный институт культуры» в своем положительном заключении, подготовленном Андреевой Ириной Валерьевной, кандидатом педагогических наук, доцентом, и Лушниковой Аллой Вячеславовной, кандидатом педагогических наук, доцентом, подписанном Тищенко Еленой Владимировной, кандидатом

исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой истории, музеологии и документоведения, и утвержденном ректором Синецким Сергеем Борисовичем, доктором культурологии, доцентом, указала, что диссертация «является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи обоснования новой социальной роли музея как кластерной единицы, и перспектив кластеризации музейной сферы, в частности, Крыма, имеющей значение для развития музееведения, соответствует паспорту специальности <...>, требованиям пп. 9-11 и 14 Положений о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013, а ее автор Шилина Виктория Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, общим объемом 4,33 п.л., в том числе по теме диссертации – 10 работ, общим объемом 4,33 п.л., лично автором – 7 работ; в рецензируемых научных изданиях, – 5 работ, общим объемом 2,02 п.л., в том числе по научной специальности 5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов – 3 работы, по другим научным специальностям – 2 работы. В статьях отражены основные положения и выводы диссертационного исследования. Апробация работы осуществлялась на научных конференциях и в педагогической деятельности соискателя. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. В работах, опубликованных в соавторстве, соискателю принадлежит равноценная соавтору роль в разработке общей концепции и структуры работы, формулировке основных результатов. Публикации отражают основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. Шилина, В. А. Кластерная инициатива региональной музейной среды: проблемы и перспективы / В. А. Шилина // Культура и искусство. – 2023. – № 4. – С. 22–34. – DOI : 10.7256/2454-0625.2023.4.37867.

2. Шилина, В. А. Метод картирования как инструмент создания музейных кластеров (на примере Крыма) / О. И. Микитинец, В. А. Шилина // Общество: философия, история, культура. – 2023. – № 10. – С. 187–194. – DOI : 10.24158/fik.2023.10.26. [Шилина В. А.: *разработка концепции, проведение исследования, написание черновика рукописи*; Микитинец О. И.: *научное руководство, разработка методологии, написание рукописи – рецензирование и редактирование*].

3. Шилина, В. А. Музейный кластер: к возникновению и осмыслению понятия в контексте развития современной музейной терминологии / О. И. Микитинец, В. А. Шилина // Наследие веков. – 2023. – № 2. – С. 99–114. – DOI : 10.36343/SB.2023.34.2.008. [Шилина В. А.: *разработка концепции, разработка методологии, проведение исследования, написание черновика рукописи*; Микитинец О. И.: *научное руководство, написание рукописи – рецензирование и редактирование*].

4. Шилина, В. А. Музейные протокластеры в контексте регионального культурного планирования / В. А. Шилина // Культура и цивилизация. – 2022. – № 5А. – С. 643–651. – DOI : 10.34670/AR.2023.97.76.004.

5. Шилина, В. А. Теоретический анализ исследования кластерного подхода от экономики к музею / В. А. Шилина // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. – 2022. – № 4. – С. 140–149. – DOI : 10.22405/2304-4772.

На автореферат диссертации поступило 3 положительных отзыва:

1. **Кочновой Ольги Анатольевны**, кандидата культурологии, доцента кафедры изобразительного искусства государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», отзыв положительный, в качестве замечаний и рекомендаций рецензент отмечает, что «целесообразно было бы продолжить исследование социокультурного достояния северной части Крыма и развитию его музейной сети. Доработать представленные авторские концепции музейных кластеров с учетом социокультурных, экономических и других прогнозов на ближайшие пять лет».

2. **Мальгина Андрея Витальевича**, кандидата филологических наук, директора государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Центральный музей Тавриды», отзыв положительный, в качестве замечаний и рекомендаций рецензент отмечает, что «хотелось бы обратить внимание диссертанта на то, что исходя из автореферата остается непонятной разница между культурным и музейным кластером. Кроме того, целесообразно было бы рассмотреть примеры функционирования музейных кластеров Республики Беларусь как наиболее близкого к Российской Федерации государства как в географическом, так и в культурном отношении».

3. **Умрихиной Татьяны Викторовны**, кандидата философских наук, генерального директора государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Восточно-Крымский историко-культурный музей-заповедник», отзыв положительный, в качестве замечаний и рекомендаций рецензент отмечает, что «не были рассмотрены негативные стороны процесса кластеризации музеев», просит уточнить «преимущество именно кластерного подхода в развитии музейной сети регионов», а также, обращая внимание на факт развития глокализации в музейной сфере, задает вопрос: «Не будет ли процесс создания музейных кластеров способствовать вытеснению» небольших региональных музеев?

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетенцией и широко известными достижениями в области музеологии и охраны памятников историко-культурного наследия, а также наличием публикаций, соответствующих проблематике работы, способностью определить научную и практическую ценность диссертационного исследования. Проблематика и содержание научных исследований официальных оппонентов **О. С. Сапанжи** (научные статьи: «Российская музеология в XXI в.: к вопросу о структуре и направлениях научных исследований», «Частный музей

повседневной культуры как новый нарратив», «Корпоративный музей в оптике культурологии и музееведения» и др.) и **И. В. Чувиловой** (научные статьи: «Презентация наследия обществу и вопросы поддержания идентичности в музейном пространстве», «К вопросу поиска понятийного аппарата для взаимопонимания в музейной среде», «Развитие традиций российского музейного дела в проекте «Крымская музеологическая школа “Museum Studio”» и др.). напрямую пересекаются с темой диссертационного исследования.

Выбор ведущей организации обусловлен широкой известностью Челябинского государственного института культуры в области изучения теоретической и прикладной культурологии, истории и практики музейного дела, музейного менеджмента, а также наличием специализированной кафедры и квалифицированных специалистов, способных дать объективную оценку и выявить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** научная концепция музейного кластера как ресурса социокультурного развития региона, учитывающего расширение базовых функций музея, его вовлеченность в социально-экономические и культурные процессы, особенности управления музейной сферой, культурно-природный ландшафт, специфику актуализации и популяризации регионального культурного наследия;

- в результате оценки ресурсного потенциала Крыма, проведения функционального зонирования территории полуострова, отражающего социально-экономическую и историко-культурную диспропорции, **предложены** основные механизмы кластеризации музейной сферы Крымского региона;

- **доказана** перспективность внедрения кластерного подхода в музейную сферу для усиления процессов актуализации и популяризации культурного наследия, внедрения инновационных технологий в деятельность музеев, повышения конкурентоспособности регионов и популяризации музеев, объединения музейного пространства региона;

- **введена** в научный оборот уточненная трактовка понятия «музейный кластер» как группа взаимосвязанных музеев и учреждений культуры и науки, географически локализованных и взаимодействующих в рамках социокультурной, экономической, научной и иных сфер деятельности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказаны** положения, вносящие вклад в расширение представлений о социокультурном развитии региона посредством внедрения кластерного подхода в музейную сферу;

- применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс общенаучных и специальных методов исследования, включающий

междисциплинарный подход, структурно-функциональный метод, таксономический подход, аналитический и картографический методы, методы анализа, моделирования, интервью;

- **изложены** базовые характеристики экономических, туристских и культурных кластеров, факты развития музейных кластеров в России и за рубежом, особенности формирования музейной сети Крыма, перспективы внедрения кластерного подхода в музейную сферу региона;

- **раскрыты** сущностные характеристики и признаки музейного кластера, отличающие его от музейной сети, перспективные и проблемные области музейной кластеризации в Крыму;

- **изучены** особенности отечественных и зарубежных практик по внедрению кластерного подхода в музейную сферу; социокультурные особенности Крыма в контексте музейной кластеризации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработана и применена** в диссертационном исследовании методика кластеризации музейной сферы Крыма, включающая оценку социокультурного и экономического потенциала региона, построение карты функционального зонирования музеев, оценку историко-культурного наследия;

- **определены** перспективы применения кластерного подхода к музейной сфере для улучшения взаимодействия и популяризации различных форм социально-культурной деятельности региона;

- **создана** система практических рекомендаций по внедрению в музейную среду методов кластеризации, способствующих популяризации культурного наследия и развитию музейной и туристско-рекреационной деятельности в Крыму;

- **представлены** предложения по дальнейшему совершенствованию развития социокультурной среды региона в контексте кластеризации и межотраслевого взаимодействия.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теория** построена на известных, проверяемых данных и фактах, согласуется с опубликованными ранее данными по теме диссертации в культурологии, музеологии и смежных отраслях;

- **идея** базируется на анализе и обобщении опыта отечественных и зарубежных ученых по изучению проблем создания и функционирования музейных кластеров, а также изучении нормативно-правовых актов, стратегий и проектов;

- **использованы** данные, полученные и опубликованные ранее по рассматриваемой тематике отечественными и зарубежными специалистами, а также авторские данные, обладающие самостоятельностью, полученные в процессе изучения потенциала музейной кластеризации Северного Крыма;

– **установлено**, что авторские результаты изучения музейных кластеров Крыма как ресурса социокультурного развития обладают существенной новизной в сравнении с результатами других исследований, выполненных на основе кластерного подхода и представленных в независимых источниках, что создает новое знание в области теории и практики музеологии;

– **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации; учтены теоретические достижения отечественной и зарубежной культурологии и музеологии с опорой на междисциплинарный подход, позволивший провести комплексный анализ материалов в соответствии с поставленными задачами исследования.

Личный вклад соискателя состоит в:

– самостоятельной постановке проблемы культурологического осмысления новой роли музея как кластерной единицы, обладающей ресурсными характеристиками, и самостоятельном **проведении** всех этапов исследования музейных кластеров Крыма;

– осуществлении самостоятельного **выбора** методологии и методики исследования, сборе эмпирических материалов, их обобщении и теоретическом осмыслении;

– процессе самостоятельного **анализа** основных механизмов кластеризации музейной сферы и перспектив функционирования музейных кластеров и музейных протокластеров Крыма, самостоятельной разработке авторских концепций музейных кластеров в Крыму: «Музей дорог», «Северный Крым: история, народы и культуры»;

– **формулировке** авторских подходов к концептуализации понятия «музейный кластер» и осмыслению новой роли музея как кластерной единицы;

– **апробации** результатов исследования в рамках научной и педагогической деятельности соискателя, в том числе в участии в научно-практических конференциях разных уровней, а также в подготовке основных публикаций по выполненной работе, включая три статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по научной специальности 5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

В ходе защиты соискателю были заданы вопросы, касающиеся специфики музейных кластеров России, западноевропейской, североамериканской и азиатской моделей кластеризации, государственной поддержки, необходимой для перехода музейного протокластера в музейный кластер; уточнения количественных характеристик музейной сети Крыма, векторов развития музейных кластеров в северокрымском районе; соотношения задач интеграции музеев в туристические кластеры и выделения музейных кластеров в качестве самостоятельного типа; содержания рекомендаций, предложенных соискателем для развития музейных кластеров в Крыму и возможности их экстраполяции на другие регионы страны.

Соискатель ответила на вопросы и привела аргументацию собственной позиции. В дискуссии приняли участие члены диссертационного совета: Акоева Наталья Борисовна, доктор исторических наук, Борисов Борис Петрович, доктор философских наук, Карапетян Лева Александрович, доктор исторических наук, Соколова Алла Николаевна, доктор искусствоведения, Швецова Антонина Викторовна, доктор философских наук; критических замечаний высказано не было.

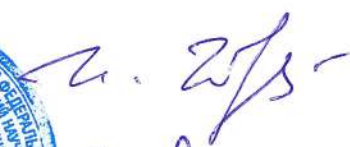
Диссертация «Музейные кластеры как ресурс социокультурного развития (на примере Крыма)» отвечает необходимым научно-исследовательским критериям и соответствует требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415, 26.10.2023 № 1786, 25.01.2024 № 62; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115).

На заседании 27 ноября 2025 г. объединенный диссертационный совет 99.0.131.03 принял решение за обоснование применения кластерного подхода к музеям Крыма как ресурсу социокультурного развития региона присудить **ШИЛИНОЙ Виктории Алексеевне** ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.10.2 Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 21, против – нет.

Председатель
диссертационного совета



 Горлова Ира Ивановна

Ученый секретарь
диссертационного совета

 Коваленко Тимофей Викторович

27 ноября 2025 г.