

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации ШИЛИНОЙ Виктории Алексеевны
на тему «Музейные кластеры как ресурс социокультурного развития
(на примере Крыма)», представленной на соискание ученой степени
кандидата культурологии по специальности 5.10.2 – Музееведение,
консервация и реставрация историко-культурных объектов**

Диссертационное исследование Шилиной В. А. посвящено комплексной научной задаче, связанной с развитием региональной музейной сети, трансформациями практик ее управления и актуализацией социокультурного потенциала Крыма. Актуальность исследования не вызывает сомнений и имеет безусловно особое значение для музеев и культурных учреждений Крыма, деятельность которых ранее не становилась предметом научного анализа. Исследуемый диссертантом кластерный подход является фактором инновационного развития музеев и музейных учреждений, особенно регионального и локального уровней.

Анализ содержания автореферата позволяет утверждать, что диссертационное исследование Шилиной Виктории Алексеевны является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, результаты которой обладают научной новизной и практической значимостью. В автореферате четко определены и раскрыты объект, предмет, цель и задачи. Соискателем решены задачи теоретического, методологического и практического характера. В соответствии с поставленными целью и задачами в работе применены общенаучные и специальные методы (структурно-функциональный, аналитический и картографический, метод моделирования и др.) и подходы (междисциплинарный, кластерный и др.). Заявленные задачи раскрываются последовательно, а пункты новизны соответствуют представленным выводам. Структура работы описана достаточно подробно и соответствует теме исследования.

Научная новизна диссертации состоит в том, что автором разработаны и научно обоснованы важные аспекты темы, подтверждающие тезис о том, что именно региональная специфика играет ключевую роль в эффективности внедрения кластерного подхода. Шилина В. А. доказывает, что на примере Крыма это обусловлено особенностями местной культурной среды, географическими и природными особенностями, которые подтверждаются важными факторами:

- историко-культурное наследие региона нуждается в актуализации форм и методов его репрезентации;
- неравномерность развития музейной сети Крыма создает необходимость во внедрении новых организационных решений.

Обосновано, что именно применение кластерного подхода становится оптимальным решением для оптимизации работы музейной сферы на региональном уровне, учитывая все вышеперечисленные факторы.

Личный вклад соискателя состоит в теоретическом осмыслении новой роли музея как ключевой единицы кластера, обладающей расширенными ресурсными возможностями и выходящей за рамки традиционной музейной сети; концептуализации определения «музейный кластер», включающей разработку научного понимания данного феномена и его основных характеристик; проблемном анализе внедрения и функционирования музейных кластеров в социокультурной среде региона, выявлении основных препятствий и возможностей развития; разработке механизмов кластеризации музейной сферы, включая формирование региональных центров, интеграцию в туристические кластеры, использование государственных программ поддержки; перспективном анализе функционирования музейных кластеров и протокластеров региона, оценке их потенциала и эффективности деятельности; проектировании авторских концепций музейных кластеров в Крыму: «Музей дорог» как уникального культурного проекта и «Северный Крым: история, народы и культуры» как комплексного историко-культурного кластера.

В целом личный вклад заключается в самостоятельном осуществлении всех этапов научного исследования.

Предложенные Шилиной В. А. выводы и рекомендации соответствуют цели и задачам исследования, являются убедительными и достоверными. Результаты исследования отражены в 10 научных публикациях, 3 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией. Апробация диссертационного исследования была осуществлена в докладах на научно-практических конференциях разных уровней. Всё вышеуказанное подтверждает не только теоретическую, но и практическую значимость исследования.

Вместе с тем, хотелось бы уточнить у диссертанта, в чем преимущество именно кластерного подхода в развитии музейной сети регионов? Также Шилиной В. А. не были рассмотрены негативные стороны процесса кластеризации музеев. Хотелось бы обратить внимание диссертанта на факт развития процесса глокализации в музейной сфере, подтверждением которому является развитие небольших региональных музеев и этнографических центров, которые и были рассмотрены автором во втором параграфе второй главы диссертационного исследования. Не будет ли процесс создания музейных кластеров способствовать вытеснению таких музейных учреждений?

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация на тему «Музейные кластеры как ресурс социокультурного развития региона (на примере Крыма)» является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития музееведения соответствует паспорту специальности в части пунктов п. 7. Музей: историческая трансформация понятия; п. 12. Музеология и культурология. Взаимодействие дисциплин; п. 15. Социальные и

исторические аспекты формирования и функционирования музеев, заповедных и охраняемых территорий; п. 16. Государственная политика и общественные инициативы в сфере музеологии, реставрации и консервации объектов культурного и природного наследия; п. 28. Социально-культурные функции музеев; п. 29. Роль музеев в сохранении национальных и мировых культурных ценностей; п. 33. Музей как феномен культуры. Музей в контексте культуры, требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а её автор Шилина Виктория Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.



Т. В. Умрихина

(подпись)

« 6 » ноябрь 2025 г.

Сведения о рецензенте:

Умрихина Татьяна Викторовна, кандидат философских наук, заслуженный работник культуры Российской Федерации, генеральный директор ГБУ РК «Восточно-Крымский историко-культурный музей-заповедник», адрес: 298320, Российская Федерация, Республика Крым, г. Керчь, ул. Свердлова д. 7, электронная почта: arhmuseum1826@yandex.ru, тел.: +7 (36561) 6-47-69.

В соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» № 152-ФЗ от 27.07.06 даю согласие на обработку персональных данных, размещение информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней, на официальном сайте организации и в ФИС ГНА.

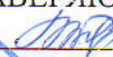


Т. В. Умрихина

(подпись)

« 6 » ноябрь 2025 г.

Подпись Т. В. Умрихиной ЗАВЕРЯЮ

Заместитель генерального директора  Н. Б. Быковская
(должность, подпись, И. О. Фамилия)

