

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

99.0.131.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации, государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 27 ноября 2025 г. № 58

О присуждении Казанской Кире Константиновне,  
гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии

Диссертация «Мода и искусство Серебряного века как фактор межкультурной коммуникации России и Запада в первой трети XX века» по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства принята к защите 26 сентября 2025 г., протокол № 44 объединенным диссертационным советом 99.0.131.03, созданным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 июля 2023 г. № 1552/нк, на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации (350072, Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33), федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации (129301, Москва, ул. Космонавтов, д. 2), государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым (295017, Симферополь, ул. Киевская, д. 39).

**Соискатель** Казанская Кира Константиновна, 1987 года рождения. В 2010 г. окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный лингвистический университет» по специальности «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур»; в 2023 г. – федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 51.06.01 Культурология по научной специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства. В период подготовки диссертации и на момент представления документов в диссертационный совет работала преподавателем в образовательном учреждении дополнительного образования ООО «Международная политехническая школа МФТИ». В настоящее время работает заместителем начальника отдела театрального и изобразительного искусства департамента государственной поддержки искусства и народного творчества

Министерства культуры Российской Федерации, занимая названную должность с 16 октября 2025 г.

**Диссертация** выполнена в отделе материального наследия федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации.

**Научный руководитель** – доктор филологических наук, профессор Михеева Людмила Николаевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская государственная специализированная академия искусств», профессор кафедры гуманитарных дисциплин.

**Официальные оппоненты:**

**Шибаета Михалина Михайловна**, доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт культуры», профессор кафедры культурологии;

**Зауст София Константиновна**, кандидат искусствоведения, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена», доцент кафедры теории и истории культуры;

дали **положительные** отзывы о диссертации.

**Ведущая организация** – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» (г. Симферополь) в своем положительном заключении, подготовленном Володиным Андреем Николаевичем, кандидатом культурологии, доцентом, подписанном заведующим кафедрой культурологии и социокультурного проектирования Андрищенко Ириной Александровной, кандидатом культурологии, доцентом, и утвержденном проректором по научной деятельности Любомирским Николаем Владимировичем, доктором технических наук, профессором, указала, что диссертационное исследование «представляет собой целостный, логически выстроенный и завершённый научный труд, который вносит вклад в изучение культуры Серебряного века и истории русско-европейских культурных связей <...> является завершённым научно-квалификационным исследованием, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата культурологии <...> согласно пп. 9–11, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а её автор Казанская Кира Константиновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства».

**Соискатель имеет** 12 опубликованных работ, общим объемом 8,8 п.л., в том числе по теме диссертации – 12 работ, общим объемом 8,8 п.л.; лично автором – 12 работ; в рецензируемых научных изданиях – 4 работы, общим объемом 1,9 п.л., в том числе по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства – 3 работы, по другим научным специальностям – 1 работа. В статьях отражены основные положения и выводы диссертационного исследования. Апробация работы осуществлялась на научных конференциях и в педагогической деятельности соискателя. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об

опубликованных соискателем учёной степени работах. Публикации отражают основные научные результаты диссертации.

**Наиболее значимые публикации по теме диссертации:**

1. Казанская, К. К. Влияние С. П. Дягилева и «Русских сезонов» на формирование творческих взглядов и вкусов в западной культуре / К. К. Казанская // Культурологический журнал. – 2024. – № 1. – С. 33–39. – DOI : 10.34685/НІ.2024.39.56.004.

2. Казанская, К. К. Новаторство в костюмах «Русских сезонов» в отечественном балете на европейской сцене в первой половине XX века / К. К. Казанская // Журнал Института Наследия. – 2024. – № 2. – С. 32–38. – DOI : 10.34685/НІ.2023.26.49.006.

3. Казанская, К. К. Вклад эдвардианской эпохи в формирование винтажной европейской моды / К. К. Казанская // Журнал Института Наследия. – 2024. – № 3. – С. 38–41. – DOI : 10.34685/НІ.2024.99.55.022.

4. Kazanskaya, Kira K. Stylistics of Russian and European Art Nouveau in Costume Design, Decorative and Applied Arts / Kira K. Kazanskaya // Proceedings of the 8-th International Conference on Education, Language, Art and Inter-Cultural Communication (ICELAIC 2021), Moscow, December 17–18, 2021. – P. 385–390. – DOI : 10.2991/assehr.k.220306.062.

5. Казанская (Романова), К. К. Русские дома моды в Европе: стиль «а-ля рюс» в декоративно-прикладной культуре 1920-х годов / К. К. Романова // Журнал Института Наследия. – 2021. – № 1. – С. 1–8. – DOI : 10.34685/НІ.2021.49.79.008.

На автореферат диссертации поступило 4 положительных отзыва:

1. **Виноградовой Натальи Федоровны**, член-корреспондента Российской академии образования, доктора педагогических наук, профессора, заведующего центром начального общего образования федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт содержания и методов обучения», отзыв положительный, в качестве замечаний и рекомендаций рецензент отмечает, что необходимо «целенаправленно познакомить современных педагогов с самоценностью моды как элемента культуры и дать рекомендации по методике введения моды в жизнь образовательных организаций», также провести мониторинг среди учителей и педагогов дополнительного образования, результаты которого могут «дополнить картину современного отношения к моде как феномену культуры».

2. **Гиваргизян Анны Фрунзеевны**, кандидата культурологии, доцента кафедры теории и истории искусств федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет», отзыв положительный, в качестве замечаний и рекомендаций рецензент отмечает, что «целесообразно было бы рассмотреть возможности применения аналогичного методологического подхода для исследования влияния других национальных культур (например, восточных) на европейскую моду и искусство в сопоставимый исторический период».

3. **Дубовой Марины Анатольевны**, доктора филологических наук, профессора кафедры русского языка и литературы государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет», отзыв положительный, замечаний не содержит.

4. **Ершовой Дарьи Евгеньевны**, кандидата культурологии, старшего преподавателя кафедры педагогики начального образования и художественного развития ребенка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена», отзыв положительный, в качестве замечаний и рекомендаций рецензент отмечает, что «большой интерес представляет вопрос о взаимосвязи между определенной визуальной формой модного изделия и транслируемыми им духовными идеями», недостаточно полно отраженный в автореферате, а также задает вопрос: «Исследуется ли в работе влияние русского стиля на европейскую моду вплоть до настоящего периода и каково его актуальное значение в наши дни?».

**Выбор официальных оппонентов** обосновывается их высокой компетенцией и широко известными достижениями в области теории и истории культуры, а также наличием публикаций, соответствующих проблематике работы, способностью определить научную и практическую ценность диссертационного исследования. Проблематика и содержание научных исследований официальных оппонентов **М. М. Шибаевой** (научные статьи: «К вопросу о гуманитарно-творческом аспекте межкультурной коммуникации», «Онтологический статус искусства как культурной универсалии», «Искусство в свете ключевых определений культуры» и др.) и **С. К. Зауст** (научные статьи: «Роль костюма в формировании образного языка русской исторической картины второй половины XVIII – начала XX в.», «Костюм как обобщенный образ эпохи в живописи А. П. Рябушкина, С. В. Иванова, А. Н. Бенуа», «Актуализация нарративных функций костюма в произведениях изобразительного искусства (на примере живописных полотен В. М. Васнецова)» напрямую пересекаются с темой диссертационного исследования.

Выбор ведущей организации обусловлен широкой известностью Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского в области изучения теории и истории отечественной художественной культуры и практик межкультурной коммуникации, а также наличием специализированной кафедры и квалифицированных специалистов, способных дать объективную оценку и выявить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

**Диссертационный совет** отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** научная концепция изучения механизмов и каналов межкультурной коммуникации России и Запада, опосредованных феноменами моды и искусства Серебряного века, и их роли во взаимном восприятии и культурном обмене;

- **предложен** оригинальный подход к изучению культуры Серебряного века через призму взаимодействия искусства и моды, позволяющий проследить процессы культурной трансформации, специфику и динамику межкультурной коммуникации;

- **доказано**, что в эпоху Серебряного века мода как инструмент конструирования идентичности и поле взаимодействия художественных традиций и инноваций превратилась в один из ключевых каналов межкультурного диалога России и Запада, воплощая его в новых эстетических формах.

– **введены** в научный оборот новые, ранее не изученные архивные документы и материалы, раскрывающие особенности организации и художественных практик антрепризы С. П. Дягилева «Русские сезоны», оказавшей влияние на положительную репрезентацию русской культуры в Европе и на процессы межкультурной коммуникации.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– **доказаны** положения, раскрывающие связи между искусством и модой как автономными системами культуры, взаимодействие которых выстраивается по принципу сложного диалога и взаимного обмена, сохраняя системный двунаправленный характер и обеспечивающий функционирование каналов межкультурной коммуникации;

– применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс исследовательских методов, включающий метод культурно-исторического анализа, сравнительно-сопоставительный метод, аксиологический метод, структурно-семиотический метод;

– **изложены** систематизированные сведения о взаимовлиянии моды, декоративно-прикладного и театрально-декорационного искусства Серебряного века, обусловившем положительную репрезентацию русской культуры за рубежом и способствовавшем развитию межкультурной коммуникации;

– **раскрыт** потенциал архивных источников (деловой переписки), посвященных гастрольной деятельности «Русских сезонов», выявляющих особенности и механизмы восприятия русского искусства европейской аудиторией 1910–1920-е гг.;

– **изучены** основные тенденции в репрезентации русской культуры, искусства и моды в Западной Европе, проявившиеся в деятельности участников объединения «Мир искусства» и российских модельеров.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

– **разработана и внедрена** методика изучения моды Серебряного века в ее неразрывной связи с искусством, раскрывающая специфику взаимоотношения культурных традиций и инноваций в механизмах межкультурного взаимодействия и представления о трансформации «элитарности» или «народности» ключевых элементов системы моды;

– **определены** перспективы практического использования теоретических положений диссертационного исследования в дальнейшем изучении культуры, искусства и моды Серебряного века в механизмах межкультурной коммуникации России и Запада;

– **создана** подборка уникальных документов, изографических и фотографических источников, которые могут быть использованы современными исследователями для проведения художественных реконструкций гастролей «Русских сезонов» С. П. Дягилева и реконструкций моды того времени;

– **представлены** рекомендации по внедрению результатов диссертационного исследования в образовательную, научно-методическую и просветительскую деятельность.

### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

- **теория** построена на проверяемых данных и фактах, выявленных на основании соответствующих теоретических научных исследований по изучению моды и искусства Серебряного века как фактора межкультурной коммуникации России и Запада, с привлечением архивных материалов, что согласуется с опубликованными ранее данными по теме диссертации;
- **идея** базируется на анализе и обобщении репрезентативного массива источников, включающего архивные материалы, материалы зарубежной периодической печати, материалы, описывающие театральные декорации и театральный костюм;
- **использованы** научные достижения исследователей в области межкультурной коммуникации, истории культуры и искусства Серебряного века, культурных связей России и Европы, истории моды, театрального костюма и театрально-декорационного и декоративно-прикладного искусства;
- **установлено**, что результаты изучения моды и искусства Серебряного века, полученные автором, обладают существенной новизной в сравнении с результатами аналогичных исследований по заявленной проблематике, что создает основу для качественных сравнений его основных положений с результатами последующих исследований по мере их получения;
- **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации с применением достижений отечественной культурологии и широкого спектра методов исследования, позволяющих обеспечить комплексный подход к поставленной в исследовании проблеме.

### **Личный вклад соискателя состоит в:**

- самостоятельном **проведении** всех этапов научного исследования, включая постановку проблемы и обоснование актуальности темы, анализ и обобщение полученных результатов;
- осуществлении самостоятельного **выбора** теоретических оснований, источников и методологического инструментария для проведения комплексного историко-культурологического анализа развития моды и искусства Серебряного века первой трети XX в.;
- выявлении в процессе самостоятельного **анализа** основных тенденций и причин роста популярности русской культуры и искусства на Западе в рассматриваемую эпоху, в том числе «Русских сезонов» С. П. Дягилева в качестве фактора межкультурной коммуникации;
- **формулировке** авторских подходов к осмыслению феномена моды как фактора, характеризующего социокультурное пространство Серебряного века и специфику межкультурной коммуникации России и Запада в первой трети XX в.;
- **апробации** результатов исследования в рамках научно-исследовательской и педагогической деятельности соискателя, в участии в научно-практических конференциях разных уровней, а также в подготовке основных публикаций по выполненной работе, включая 3 статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по научной специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства по отрасли культурология.

В ходе защиты соискателю были заданы вопросы, касающиеся уточнения форм использования стиля «модерн» в театральном искусстве первой трети XX в. и способов репрезентации художественного и дизайнерского наследия Н. П. Ламановой в музеях; определения роли домов мод эмигрантов первой волны в распространении стиля «а ля-рюс» и значения привлеченных соискателем архивных материалов в понимании феномена «Русских сезонов» как художественного и предпринимательского проекта; выявления принципов и границ влияния «Русских сезонов» на развитие европейского балета. Соискатель ответила на вопросы и привела аргументацию собственной позиции. В дискуссии приняли участие члены диссертационного совета: Батырева Светлана Гарриевна, доктор искусствоведения, Денисов Николай Григорьевич, доктор философских наук, Еремеева Анна Натановна, доктор исторических наук, Ипполитов Сергей Сергеевич, доктор исторических наук, Найдено Михаил Константинович, доктор культурологии, Пархоменко Татьяна Александровна, доктор исторических наук; критических замечаний высказано не было.

Диссертация «Мода и искусство Серебряного века как фактор межкультурной коммуникации России и Запада в первой трети XX века» отвечает необходимым научно-исследовательским критериям и соответствует требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415, 26.10.2023 № 1786, 25.01.2024 № 62; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115).

На заседании 27 ноября 2025 г. объединенный диссертационный совет 99.0.131.03 принял решение за выявление механизмов и каналов межкультурной коммуникации России и Запада в первой трети XX в., опосредованных феноменами моды и искусства Серебряного века, определении их роли во взаимном восприятии и культурном обмене присудить **КАЗАНСКОЙ Кире Константиновне** ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 8 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 22, против – нет.

Председатель  
диссертационного совета

Горлова Ира Ивановна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Коваленко Тимофей Викторович



27 ноября 2025 г.