

УТВЕРЖДАЮ

Директор

Федерального государственного бюджетного  
научно-исследовательского учреждения  
«Российский институт истории искусств»  
кандидат искусствоведения

Шумилин Дмитрий Анатольевич

21 ноября 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

Федерального государственного бюджетного  
научно-исследовательского учреждения

«Российский институт истории искусств»

на диссертацию **Джиоти Коста Нодаровича**

«Народный танец осетин: жанровая классификация,  
семантика, культурные практики»,

представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения  
по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Изучение форм и жанров традиционной народной хореографии составляет одно из перспективных научных направлений в сфере теории и истории культуры, искусства. Несмотря на кажущееся обилие источников и довольно обширную литературу по заявленной тематике все еще не решены многие фундаментальные проблемы и практические вопросы изучения танца как особого вида культурного текста, в котором проявлены сущностные стороны мировоззрения народа, его духовный опыт и этические нормы поведения в обществе.

В диссертационном исследовании К. Н. Джиоти осетинские народные танцы рассматриваются в двух взаимосвязанных ракурсах — с точки зрения сохранения значимых культурных констант в этнической картине мира, и с позиции открытой социальной системы, где непрерывно осуществляются процессы обновления. Такое понимание проблемного поля исследования имеет основополагающее значение в концепции К. Н. Джиоти.

Методологическая база исследования зиждется на принципах искусствоведческого анализа, дополненных и расширенных методами междисциплинарного, семиотического, сравнительно-исторического, типологического и структурного исследования.

Научная новизна диссертации заключается в рассмотрении осетинских танцев как актуальной культурной практики, в применении комплексного подхода к изучению народной хореографии, в уточнении дефиниций «танец»,

«народный танец», «фольклорный танец», «сценический танец», в реализации новых подходов к жанровой дифференциации. С этим разделом исследования связан и *первый вопрос* о применении метода сегментированной классификации (во введении), в то время как далее автор в работе не приводит ссылки на общетеоретические работы, посвященные этому методу. Ответ на него хотелось бы услышать в процессе защиты.

Теоретическая значимость работы несомненна и заключена в формировании оснований для последующего сравнительного изучения осетинской народной хореографии с танцевальными системами других народов Северного Кавказа. Практическая ценность диссертации связана с применением результатов научных изысканий в различных сферах образовательной деятельности.

Положения, выносимые на защиту, имеют научное обоснование и отражены в тексте диссертации.

Структура работы отвечает поставленным целям и задачам исследования и, в целом, логична выстроена.

В первой главе освещены наиболее общие вопросы о танце как феномене культуры: уточняется понятийный аппарат, осмыслен образ танца и танцора в осетинской поэзии и литературе, прослеживаются этапы формирования научного знания об осетинских танцах и предложен авторский вариант их жанровой классификации. Обращает на себя внимание некоторая диспропорциональность отдельных разделов главы (объем параграфов 1.1 и 1.2 гораздо меньше, чем 1.3 и 1.4), а ряд суждений автора имеет декларативный и весьма спорный характер. Категорически отвергаемая автором во введении возможность применения к формам осетинской традиционной хореографии понятий «пляска» и «хоровод», неоднократно оспаривается им же на других этапах исследования. Так, на с. 69 как «хоровод-шествие» определяется свадебный «Алай», термин «шествие» широко используется и в других контекстах; на с. 96-97 применяются термины «пляс» и «выпляс», на с. 139 обозначено, что осетинские парные танцы «бывают соревновательного плана (переплясы)» и т. д.

Справедливо относя «Алай» к категории хореографического наследия осетин, автор, вместе с тем, не вносит его в классификационные ряды, например, по темпоральности (Табл. 7 в параграфе 1.4). В качестве замечания также отметим отсутствие ссылок на паспортные данные к некоторым текстам пословиц и поговорок, зафиксированных автором диссертационного исследования и хранящихся в личном архиве (см. сноска 1 и 3 на с. 25, сноска 1 на с. 28, и др.). Эти тексты уникальны, отличаются смысловой глубиной раскрытия темы исследования и показывают личный вклад автора в разработку научной проблематики. На с. 49-50 диссертации приведен показательный образец эротического текста «Чепена», зафиксированный автором диссертации, однако отсутствуют данные о контексте исполнения танца. В процессе защиты хотелось бы прояснить его приуроченность.

Во второй главе К. Н. Джиоти исследует получившие воплощение в танце вопросы осетинской мифологии, выявляются ключевые мифологемы этнических танцев, характеризуется сакральное пространство танцевального круга, рассматривается фольклор футбольных болельщиков. Последний подраздел главы нам показался наиболее интересным, поскольку в нем приведены тщательно собранные и систематизированные автором факты использования в рамках мужского содружества нового типа (футбольные фанаты) традиционных жанров осетинской традиции, в том числе танцевальных. Отмечены включение болельщиков в архаические процессы ритуализации (использование масок) и практика создания новых текстов на древнейший мужской танец «Чепена». С этим разделом исследования связан *второй вопрос* — каким образом К. Н. Джиоти осуществлял сбор полевого материала и какие пункты были включены в опросный лист, если подобная методика применялась?

В третьей главе диссертации получают осмысление культурные практики репрезентации осетинских танцев (по жанровому признаку): рассматриваются разновидности симда и парных танцев, исследуются актуальные тенденции развития народно-сценического танца в практике детских и профессиональных творческих коллективов. На данном этапе исследования нам показались перспективными наблюдения автора, касающиеся участия детей в освоении и воспроизводстве традиционной и сценической хореографии, а также идея об «изобретенной традиции» (Э. Хобсбаум) в отношении реконструкций аутентичных танцев в современной молодежной культуре и возобновляемых ритуальных практиках. На страницах третьей главы работы обширно цитируются высказывания Х. П. Варзиева, изложенные в его неопубликованной работе «Размышление о танце. Хъазт», что представляется несколько избыточным. В параграфе 3.3 данной главы работы К. Н. Джиоти обсуждает особенности народно-сценического танца и отмечает его влияние на «общественные танцы». Это понятие в тексте работы появляется впервые и требует пояснения.

Итак, сформулируем основные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования. Танец пронизывает все сферы жизнедеятельности осетин. На современном этапе фиксируются две категории этнических танцевальных практик — аутентичная и сценическая, — динамично взаимодействующие друг с другом. Аутентичный танец впитывает инновации, сценический обогащается традиционными элементами, однако на последнем этапе исторического развития наблюдается процесс обратного влияния сценических форм танца на аутентичный народный. Наблюдаются многочисленные функциональные и жанровые трансформации танцев в современной городской культуре при сохранении важнейших мифологических и сакральных смыслов в сфере народной хореографии. Один и тот же танец может быть задействован в различных типах обрядов, гибко адаптируясь к изменяемым условиям социокультурной среды.

Выводы автора показывают проработку значительного объема источников по теме, корректность в вопросах их жанровой атрибуции. Несомненна теоретическая и практическая значимость диссертации для последующих научных изысканий в области сравнительного кавказоведения и образовательного процесса в сфере приобщения молодежи к общегуманистическим ценностям национальной культуры. Основные результаты диссертации апробированы на научных конференциях различного уровня и отражены в 11 публикациях, 3 из которых — в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации. К сожалению, в основном тексте диссертации содержатся ссылки только на две научные статьи К.Н. Джиоти (на сс. 50 и 151), из которых лишь одна опубликована в журнале из перечня ВАК. Ссылки на остальные работы автора отсутствуют.

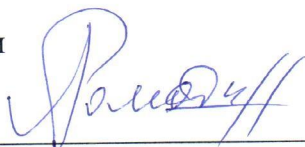
Содержание автореферата К. Н. Джиоти в полной мере соответствует основным положениям, изложенным в диссертации.

Диссертация К. Н. Джиоти «Народный танец осетин: жанровая классификация, семантика, культурные практики» соответствует критериям пп. 9—14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Отзыв ведущей организации составлен кандидатом искусствоведения, доцентом, старшим научным сотрудником сектора фольклора Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств» Поповой Ириной Степановной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании сектора фольклора Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств» (протокол № 4 от «21» ноября 2025 г.).

Заведующий сектором  
фольклора, кандидат  
искусствоведения



Ромодин Александр Вадимович

Федеральное государственное бюджетное  
научно-исследовательское учреждение  
«Российский институт истории искусств»  
Адрес: Санкт-Петербург, 190000, Исаакиевская площадь, 5  
Тел.: +7(812)314-41-36; факс: +7(812) 315-72-02  
Адрес электронной почты: [spb@artcenter.ru](mailto:spb@artcenter.ru)

*Подпись руки*  
*А. В. Ромодина*  
*Удостоверяю.*  
*Руководитель*  
*отдела управления*  
*кадрами и*  
*предоставление отно-*  
*шениями*  
*М. Н. Иванова*  
*21.11.2025*

