

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации НАЗАРЕТЯНА Петра Вараздатовича
на тему «Репрезентация социальной реальности в кинематографе:
культурологический анализ», представленную на соискание ученой
степени кандидата культурологии по специальности
5.10.1. «Теория и история культуры, искусства»

Выполненное Назаретяном П.В. диссертационное исследование посвящено вполне актуальной, но не достаточно глубоко проработанной современной гуманитарной наукой проблеме. Актуальность диссертационного исследования обусловлена высоким социокультурным воздействием кино в контексте фундаментальных основ общества и его истории, комплексным воспроизведением архетипов действительности, культивированием образов, характеров и паттернов в современном мире, оказывающих огромное влияние на социум, в первую очередь – детей и молодежь.

Автор справедливо обосновывает, что кинематограф в XXI веке как ни один другой вид искусства обладает неоспоримой силой воздействия на социум, выступая мощным, масштабным ресурсом социокультурного пространства, имманентно трансформирующемся под воздействием взглядов, ожиданий, вкусов, увлечений, в конечном счете – спроса публики на продукцию того или иного характера, на определенных героев, тематические и смысловые концепты.

Анализ содержания автореферата позволяет утверждать, что диссертационное исследование Назаретяна П.В. является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой.

Научная новизна диссертации состоит в том, что автором разработаны и научно обоснованы: теоретические положения в части отражения роли кинематографа в становлении культуры и его влияния на восприятие публики; проанализированы в междисциплинарном дискурсе культурологической, философской, социологической и психологической теорий принципы организации социальной реальности, ее свойства и элементы; концептуализированы с точки зрения культурологии такие феномены, как формы идентификации зрителя с содержанием кинопроизведения, реалистичность и правдоподобие фильма, повествовательность; предложена универсальная модель анализа социальной реальности в кино; впервые представлен культурологический анализ репрезентации социальной реальности в конкретных фильмах отдельных стилевых направлений итальянского и советского кинематографа; схематически смоделирована система оценочных уровней элементов социальной реальности в итальянском и советском послевоенном кино.

Личным вкладом соискателя следует признать:

- отобраны фильмы советского производства на невоенную тематику, снятые во второй половине 1940-х гг., наиболее ясно и высокохудожественно отражающие особенности актуальной им социальной реальности и

некоторые специфические черты метафизики отечественной культуры и ее развития;

– раскрыты ключевые свойства послевоенной культуры СССР через призму передового на тот момент итальянского киноискусства, на порядок более изученного и породившего в различных кинематографиях мира массу версий отражения своего влияния;

– проведен культурологический анализ советских фильмов второй половины 1940-х гг;

– представлены результаты моделирования социальной реальности в кинематографе в части осмыслиения сути, элементов и значения.

Предложенные Назаретяном П.В. выводы и рекомендации соответствуют цели и задачам исследования, являются вполне корректными и достоверными, внедрены в практику преподавания ряда дисциплин, таких как «Культурология» и др.

Совокупность научных и прикладных результатов диссертации по исследуемой проблеме можно квалифицировать как новое решение задачи по выявлению способов моделирования репрезентации реальности в кинематографе, имеющей существенное значение для развития гуманитарного научного знания.

При общей положительной оценке исследования заметим, что в диссертации, касающейся отдаленного исторического периода, было бы уместно подробно осветить социально-культурную ситуацию, соответствующую хронологическим и территориальным границам работы. Возможно, здесь для этого обзора необходимо было выделить самостоятельный параграф.

В целом содержание автореферата Назаретяна П.В. свидетельствует о том, что диссертация на тему «Репрезентация социальной реальности в кинематографе: культурологический анализ» является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития теории и истории культуры, соответствует паспорту специальности в части следующих пунктов: п. 7 – Традиционная, массовая и элитарная культура в отечественной и всеобщей истории, п. 9 – историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов, п. 11 – архитектоника культуры. Многоуровневое строение культуры и культурно-исторического процесса, п. 13 – механизмы взаимодействия ценностей и норм в культуре и истории, п. 25 – искусство как феномен культуры, п. 32 – культура и общество. Социокультурная динамика, п. 35 – традиционная, массовая и элитарная культура. Их взаимодействие и взаимовлияние, п. 37 – личность и культура. Индивидуальные ценности. Творческая индивидуальность, п. 38 – культура и коммуникация. Межкультурные коммуникации, п. 45 – художественная культура как целостное образование, ее строение и социальные функции. Эволюция художественной культуры, п. 46 – компоненты художественной культуры: искусство, художественная критика, публика, художественные институты, искусствознание, эстетика, п. 65 – культура Нового и Новейшего

времени, п. 90 – концепции культуры как знаковой и символической системы, п. 109 – методы анализа текстов культуры: дискурс-анализ, п. 113 – искусство как социальное явление. Социальные функции искусства, п. 124 – художественные эксперименты и течения в искусстве XX века, а также требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415, 26.10.2023 № 1786, 25.01.2024 № 62; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а её автор Назаретян П.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Л.В. Кухаренко

(подпись)

«16» апреля 2025 г.

Сведения о рецензенте:

Кухаренко Лилия Валерьевна, кандидат культурологии (24.00.01 – теория культуры), доцент, декан факультета экономики, менеджмента и торговли Краснодарского филиала ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», адрес: 350002, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Садовая, д. 23, электронная почта: kukharenko.l.v.kfrea@mail.ru, тел.: +7(861) 201-10-71.

В соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» от 27.07.06 № 152-ФЗ даю согласие на обработку персональных данных, размещение информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней, на официальном сайте организации и в ФИС ГНА.

Л.В. Кухаренко

(подпись)

«16» апреля 2025 г.

