

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации НАЗАРЕТЯНА Петра Вараздатовича
на тему «Репрезентация социальной реальности в кинематографе:
культурологический анализ», представленную на соискание ученой
степени кандидата культурологии по специальности
5.10.1. «Теория и история культуры, искусства»**

Диссертационное исследование Назаретяна П.В. затрагивает важную и в то же время слабо изученную проблему, нуждающуюся в осмыслении в рамках современного гуманитарного знания. Актуальность диссертации основана на множестве непроясненных в науке вопросов о социокультурном смысле кинематографа и явной ограниченности подходов, используемых в большинстве исследований этого вида изобразительного искусства и канала общественных коммуникаций.

Ознакомление с текстом автореферата обуславливает вывод о самостоятельности написания Назаретяном П.В. научно-квалификационной работы.

Научная новизна исследования соискателя заключается в уточнении роли кино в развитии культуры и формировании зрительского восприятия, междисциплинарном анализе принципов организации социальной реальности, культурологической концептуализации специфических для кино феноменов, разработке практически пригодной модели анализа кинематографической репрезентации реальности, представлении через эту модель отражения реальности в отдельных произведениях итальянского и советского кинематографа 1940-х гг., схематизации оценивания различных элементов реальности создателями данных фильмов.

Личный вклад автора диссертации состоит, во-первых, в тщательном отборе послевоенных художественных лент Италии и СССР, наиболее исторически показательно и эстетически выверенно демонстрирующих характерные признаки актуальной им общественно-политической ситуации и национальных культур двух стран в середине XX в. Во-вторых, соискатель в культурологическом контексте и в сравнении с параллельно развивавшимся итальянским кинематографом раскрывает уникальность отечественных фильмов второй половины 1940-х гг. Наконец, Назаретян П.В. доводит свои рассуждения до анализа моделирования социальной реальности в кино в целом, охватывая в том числе и социально-историческое значение этого моделирования.

Сформулированные в диссертационной работе выводы и предложенные рекомендации синхронизированы с целями и задачами проведенного исследования, убедительны и достоверны. Они вполне могут применяться в практике преподавания ряда дисциплин («Культурология», «Мировая художественная культура», «История кино»). Сфера производства и проката фильмов тоже выглядит в качестве «выгодоприобретателя» от потенциального знакомства с исследованием, способным предложить

понятный и научно обоснованный взгляд на их профессиональное дело и социокультурный материал, с которым они постоянно работают.

Суммарно теоретические и прикладные результаты исследования Назаретяна П.В. можно квалифицировать как обнаружение новых, методично аргументированных решений по выявлению способов моделирования репрезентации реальности в кинематографе, что имеет вескую значимость в развитии гуманитарного научного знания.

Однако в тексте автореферата уместно было бы объяснить, почему соискателем в качестве источника исследования помимо советского послевоенного кино выбрано именно итальянское. Автор сам пишет о больших различиях между ними, но оставляет упомянутый вопрос без ясного ответа. Вместе с тем очевидно, что этот выбор оказал принципиальное влияние на содержание третьей главы диссертации.

Содержание автореферата показывает, что диссертация на тему «Репрезентация социальной реальности в кинематографе: культурологический анализ» является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалификационной работой, играющей важную роль в развитии теории и истории культуры. Она соответствует паспорту специальности в части пунктов: п. 7 – Традиционная, массовая и элитарная культура в отечественной и всеобщей истории, п. 9 – историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов, п. 11 – архитектура культуры. Многоуровневое строение культуры и культурно-исторического процесса, п. 13 – механизмы взаимодействия ценностей и норм в культуре и истории, п. 25 – искусство как феномен культуры, п. 32 – культура и общество. Социокультурная динамика, п. 35 – традиционная, массовая и элитарная культура. Их взаимодействие и взаимовлияние, п. 37 – личность и культура. Индивидуальные ценности. Творческая индивидуальность, п. 38 – культура и коммуникация. Межкультурные коммуникации, п. 45 – художественная культура как целостное образование, ее строение и социальные функции. Эволюция художественной культуры, п. 46 – компоненты художественной культуры: искусство, художественная критика, публика, художественные институты, искусствознание, эстетика, п. 65 – культура Нового и Новейшего времени, п. 90 – концепции культуры как знаковой и символической системы, п. 109 – методы анализа текстов культуры: дискурс-анализ, п. 113 – искусство как социальное явление. Социальные функции искусства, п. 124 – художественные эксперименты и течения в искусстве XX века, – а также требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415, 26.10.2023 № 1786, 25.01.2024 № 62; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014

№ АКШ14-115), а её автор Назаретян П.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

«5» мая 2025 г. _____ П.Е. Бойко
(подпись)

Сведения о рецензенте:

Бойко Павел Евгеньевич, доктор философских наук (09.00.03), доцент, заведующий кафедрой философии, теологии и религиоведения, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», адрес: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149, электронная почта: rector@kubsu.ru, тел.: +7 (861) 219-95-30.

В соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» от 27.07.06 № 152-ФЗ даю согласие на обработку персональных данных, размещение информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней, на официальном сайте организации и в ФИС ГНА.

«5» мая 2025 г. _____ П.Е. Бойко
(подпись)

(должность, подпись, И. О. Фамилия)

