

На правах рукописи

СИНЬ Юйфэн

**ДИАЛЕКТИКА ТРАДИЦИИ
И МОДЕРНИЗАЦИИ В КУЛЬТУРЕ
СОВРЕМЕННОГО КИТАЯ**

5.10.1. Теория и история культуры, искусства

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Краснодар
2025

Работа выполнена на кафедре истории, культурологии и музееведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации

Научный руководитель:

ДАНИЛЬЧЕНКО Татьяна Юрьевна,
доктор философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», профессор кафедры русского и иностранного языков и литературы

Официальные оппоненты:

КАЛИНИНА Галина Николаевна,
доктор философских наук, профессор, ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры», профессор кафедры философии, культурологии, науковедения

БОЛОКОВА Мариэтта Аскарбиевна,
кандидат философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет», заведующий кафедрой конституционного строительства, государственного и муниципального управления

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»

Защита состоится 17 апреля 2025 г. в 15.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета 99.0.131.03 на базе ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва», ГБОУ ВО РК «Крымский университет, культуры, искусств и туризма» по адресу: 350063, г. Краснодар, ул. Красная, д. 28, каб. 28.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» по адресу: 350072, г. Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33, корп. 1. Электронная версия полного текста диссертации размещена 7 февраля 2025 г. на официальном сайте объединенного диссертационного совета 99.0.131.03: http://dissovet.heritage-institute.ru/wp-content/uploads/2025/02/Sin_Yifen_dis.pdf.

Объявление о защите и электронная версия автореферата размещены 14 февраля 2025 г. на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации: <https://vak.minobrnauki.gov.ru> и на официальном сайте объединенного диссертационного совета 99.0.131.03: <http://dissovet.heritage-institute.ru>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Т. В. Коваленко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена проблемами культурной трансляции социальной памяти, а также задачами модернизации в условиях информатизации. Современный Китай активно балансирует между сохранением своих традиционных ценностей и адаптацией к вызовам современности. В стратегии своего современного развития страна опирается на концепцию «мягкой силы»¹, что подразумевает ведущую роль культуры в его развитии. Это означает модернизацию традиционной китайской культуры, совершенствование услуг и продуктов культуры с китайской спецификой, их продвижение на мировой рынок, увеличение возможности распространения культуры и инноваций во всех регионах мира. Усиление привлекательности страны и ее международного влияния предполагает, что в политической стратегии «мягкой силы» успешно компенсируются ее слабые стороны и используются сильные. Предполагается, что различными способами следует трансформировать богатые ресурсы Китая в «мягкую силу» в интересах дальнейшего увеличения международного влияния и привлекательности страны.

Актуальными аспектами диалектики традиции и модернизации в современном Китае являются:

- анализ условий органической связи традиции и современных культурных и производственных практик;
- рассмотрение тех форм современных практик, которые обеспечивают производственный и культурный прогресс;
- особого внимания заслуживают процессы информатизации, обеспечивающие производственный и социальный рост за счет использования интеллекта.

Степень научной разработанности проблематики. Концепция актуализации и модернизации традиционной культуры определена как в программных выступлениях Си Цзиньпина, так и многих китайских и российских исследователей: Ван Вэя, Е. Ю. Захаровой, М. И. Гомбоевой и Сунь Мэйцзы, Д. Б. Калашникова и И. Б. Митрофановой, Ли Фэнляня и Гу Чжэньцзин, Лю Чжичэна, А. А. Маслова, Н. Л. Мамаевой, С. М. Ковалева и Н. А. Абрамовой, Хэ Линя, Юань Мэнмэн и др. Актуальны также проблемы изучения модернизации как в экономике и практике государственного управления, так и в культуре и социуме в целом, рассматриваемые в работах И. Е. Денисова, А. С. Коноплий, Т. Н. Кучинской, Ли Чжо, Лю Шаопэна и Янь Сяоцзин, Лю Чжичэна, Ма Хуатэна, Мэн Чжаоли, Ян Дели, Ван и Хуалей, Чэн Эньфу и Сунь Шаоюня, Ян Пэнтао и Г. Н. Калининой и др.

¹ 习近平. 《中国共产党第十九次全国代表大会报告摘编》，北京：人民出版社，2017年。Р. 23. [Си Цзиньпин. Выдержки из доклада XIX Национального съезда Коммунистической партии Китая. Пекин : Народное издательство, 2017. С. 23.]

С точки зрения модели собственного развития, Китай продолжает стратегию «социализм с китайской спецификой», постоянно обновляя ее¹. Теоретическому обоснованию и практическому описанию концепции китаизации марксизма посвящены работы Кэжоу Ма, Ли Чжожу, А. В. Лукина, Мэн Юйфэна, Сун Лэй, Пэй Лиюань, Д. Ш. Цырендоржиевой и О. Б. Бальчиндоржиевой, Чжан Яньцю, Шао Ифэй, Ю Ли.

Российская синология представлена фундаментальными исследованиями А. И. Кобзева, В. В. Малявина, М. Л. Титаренко, С. Л. Тихвинского и др.; исследовательский опыт крупнейших академических центров китаеведения представлен в комплексных междисциплинарных издательских проектах Института востоковедения РАН, Института мировой экономики и международных отношений РАН, Института Китая и современной Азии РАН². При этом проблемы модернизации китайского общества и культуры в системе интересов российских исследователей занимают значительное место. Так, исследовательским коллективом Института социологии РАН в отдельном издании были обобщены материалы десяти ежегодных докладов за период 2001–2010 гг., подготовленных Центром исследования модернизации Китайской академии наук под руководством профессора Хэ Чуаньци; в начале 2020-х гг. опубликованы коллективные научные исследования, продолжающие традицию изучения специфики модернизационных процессов в современном Китае.

В процессе проведения диссертационного исследования важное значение имели труды исследователей в области теории культуры Ю. А. Жданова и В. Е. Давидовича, М. С. Кагана, Э. С. Маркаряна, В. М. Межуева, Е. Я. Режабека, В. С. Степина, А. Я. Флиера и др., в том числе в аспекте этнокультуры Х. Г. Тхагапсоева, Р. А. Ханаху, Ф. С. Эфендиева и др., а также символических форм культуры и сознания Э. Кассирера, С. Лангера и др. Существенная концептуализация теории социокультурного кодирования и трансляции представлена в трудах Ю. М. Лотмана, Вяч. Вс. Иванова, М. Маклюэна, М. К. Петрова, В. П. Гриценко, Ч. Парсона, П. Отле, Цв. Тодорова, У. Эко, Р. О. Якобсона.

Следует также обратить внимание на диссертационные исследования российских и китайских ученых, посвященные ключевым аспектам изучаемой темы: традиционной культуре в условиях современности

¹ 朱光亚, 江峻任: 从西学东渐到儒学复兴:马克思主义中国化视域中的儒学现代化问题[J], 北京科技大学学报(社会科学版)》. 2020. 36(02). P. 89–96. [Чжу Гуаня, Цзян Цзюньжэнь. От западного обучения к возрождению конфуцианства: модернизация конфуцианства в контексте марксизма в Китае // Журнал Пекинского университета науки и технологии. Издание по общественным наукам. 2020. Т. 36. № 2. С. 89–96.]

² См.: Синология.Ру: история и культура Китая [Сайт]. URL: <http://www.synologia.ru> (дата обращения : 31.05.2024); Китайская цивилизация в глобализирующемся мире : В 2-х тт. / ред. В. Г. Хорос; Л. С. Васильев, А. И. Кобзев, Л. И. Кондрашова и др. М. : Ин-т мировой экономики и международ. отношений РАН, 2014.; Духовная культура Китая: энциклопедия: В 6-ти т. / гл. ред. М. Л. Титаренко. М. : Вост. лит-ра, 2006–2010; Основные направления и проблемы российского китаеведения / отв. ред. Н. Л. Мамаева. М. : Памятники исторической мысли, 2014. 382 с.

(М. В. Букатой, Дунцзянь Цзяо, Хункай Чжана, Цзя Хуэйминь), культурной политике и практикам культурной жизни (В. С. Морозовой, К. А. Тарабарко, Цзи Юешэна, Ци Минянь, Янь Шуфана), социально-философским проблемам модернизации (О. Б. Бальчиндоржиева, Ван Цзясюй, Ху Яньли, Цуй Цзявэня, Чжан Сянго), вопросам межкультурного взаимодействия (К. К. Горшенева, Лань Ся, С. Ю. Распертовой) и др.

Проведенный анализ научной литературы демонстрирует наличие множества интерпретаций понятий «традиционная культура», «культура современного Китая», «модернизация», «цифровизация» что создает предпосылки для проведения исследования процессов эволюции китайского социума в контексте интеграции традиционной культуры, современного технократизма и социализма, что все вместе определяет цивилизационную специфику Китая.

Проблема исследования заключается в выявлении противоречий между традициями и новациями в ходе модернизационных процессов и актуализации традиционной культуры в контексте цифрового развития современного Китая на основе идеи преемственности как ресурса концепции китаизации марксизма.

Объект исследования – культура Китая в ее исторической эволюции.

Предмет исследования – модернизационные процессы в культуре современного Китая.

Цель исследования – раскрыть механизмы и культурные коды модернизации в современном Китае. Достижение цели предполагает постановку и решение следующих задач:

1. Рассмотреть содержание социальной памяти в традиционной культуре Китая.

2. Проанализировать формы и типы социальной памяти в контексте проблемы модернизации.

3. Описать механизм культурной трансляции как ресурс модернизации китайской культуры и социума.

4. Определить особенности эволюции информационной цивилизации в Китае.

5. Раскрыть специфику модернизации Китая в условиях цифровизации матричных кодов.

6. Осуществить формальный и содержательный анализ особенностей процесса цифровизации в современном Китае.

Хронологические рамки определены объектом исследования и включают все основные этапы исторической модернизации Китая, с преимущественным акцентом на развитие информационной цивилизации.

Территориальные границы исследования ограничены Китайской Народной Республикой, на материалах социально-культурной жизни которой проведено исследование.

Методология и методы исследования. В основу исследования положен марксистский подход к анализу общества как деятельностной саморазвивающейся системы на основе экономического производства и воспроизводства в целом. Общество рассматривается как сложная система воспроизводства индивидов, социальных связей на основе производительных сил (орудия труда, технический базис) и всей системы воспроизводства. По мере исторического прогресса основным фактором воспроизводства становится научно-технический прогресс, информация и культура. Общество рассматривается как общественно-экономическая формация и как цивилизационная форма развития.

В исследовании использованы социокультурный (ценностный) и семиотический подходы, с учетом преимущественно опыта российских и китайских исследователей. Российские гуманитарии стали уделять значительное внимание исследованию ценностей в марксистской традиции в 1960–1970 гг. (О. Г. Дробницкий, М. С. Каган, Л. Н. Столович, В. П. Тугаринов, А. К. Уледов). В 1990-е гг. социокультурный подход, наряду с экономизмом и технократизмом, приобрел парадигмальное значение. В настоящее время в Китае ценностный анализ считается органичным марксизму. Например, при деятельностном анализе ценностную систему, эволюционирующую и самовоспроизводящуюся биосоциальным способом, рассматривают в единстве с остальными носителями. Методологически значимой представляется концепция китаизации марксизма, ставшая после XX съезда КПК ведущей общественно-политической новацией в Китае, которая лежит в основе современных представлений о модернизации¹.

Семиотический анализ позволяет эффективно исследовать традиционную и современную культуру Китая как знаково-кодую системы (М. Ю. Лотман и Б. А. Успенский, М. К. Петров, Е. Е. Бразговская, В. П. Гриценко, В. П. Римский), обеспечивающую самопрограммирование и самовоспроизведение социума на основе механизмов кодирования, трансляции, самоорганизации (синергетика, аутопоэзис).

В качестве базовых логических средств использованы сравнение, анализ и синтез, обобщение, индукция и дедукция, классификация. Таким образом, методологию исследования составил комплекс философских, социокультурных, структурно-семиотических методов, помогающих раскрыть диалектику традиции и новации в цивилизационном процессе в Китае.

Источниками исследования стали документы стратегического планирования в области культуры и цифровизации, в том числе План действий по внедрению инноваций и разработке искусственного интеллекта нового поколения (2022–2025 гг.), Решения о содействии качественному развитию цифровой индустрии культуры (2020), Синяя книга по

¹ Ли Чжожу. Китаизация марксизма и новая эпоха. М. : Родина, 2022. 438 с.

культурным технологиям: отчет о развитии инноваций в области культурных технологий (2021)¹ и другие материалы Министерства культуры и туризма Китайской Народной Республики. В процессе проведения исследования были проанализированы официальные издания Национального бюро статистики Китая, включающие систематизированные показатели по инвестициям в культуру, науку и технологии², информационные ресурсы общественно-политических изданий и новостных агентств. Динамика цифровой трансформации Китая изучалась на основе сравнительных данных статистических отчетов о развитии Интернета в Китае³. Отдельное внимание было уделено оценке роли культуры в процессе модернизации в публичных выступлениях Председателя Китайской Народной Республики Си Цзиньпина, были проанализированы его доклады на XIX и XX Всекитайских съездах Коммунистической партии Китая⁴.

Научная новизна исследования заключена в следующих выводах:

– социальная память Китая основана на следующих эволюционно-семиотических механизмах культуры: мифокультурные коды (личностно-именные, профессионально-именные семейные коды, антитетические коды, символически-образные и трудовые коды), культурные коды и документные коды;

– формы и типы социальной памяти детерминируют модернизацию культуры и социума, осуществляемую на основе экономических революций, ценностных революций или на основе аутопоэзиса;

– культурная трансляция, эволюционно осуществляемая в виде следующих кодов: именных, универсально-понятийных, матричных, обеспечивает модернизацию китайской культуры и социума;

– социально-информационная революция, основанная на использовании человеко-машинного интеллекта, обеспечивает самоорганизацию и прогресс современного китайского общества;

¹ 新一代人工智能创新发展行动计划 (2022~2025 年) [План действий по внедрению инноваций и разработке искусственного интеллекта нового поколения (2022–2025 годы)]; 文化和旅游部关于推动数字文化产业高质量发展的意见. 文旅产业发 (2020) 78 号 [Заключение Министерства культуры и туризма о содействии качественному развитию цифровой культурной индустрии. Развитие индустрии культурного туризма. Министерство культуры и туризма]; 文化科技蓝皮书: 文化科技创新发展报告 [Синяя книга по культурным технологиям : отчет о развитии инноваций в области культурных технологий] и др.

² 2022 年国民经济和社会开展统计公报 (国家统计局 28.02.2023) [Статистическое коммюнике о национальном экономическом и социальном развитии в 2022 году. Национальное бюро статистики, 28.02.2023]; 2022 年全国科技经费投入统计公报 (国家统计局 科学技术部 财政部 2023.09.18) [Национальный статистический бюллетень по инвестициям в науку и технологии за 2022 год. Национальное бюро статистики, Министерство науки и технологий, Министерство финансов, 18.09.2023].

³ The 48th Statistical Report on China's Internet Development / China Internet Network Information Center (CNNIC), August 2021; The 47th Statistical Report on China's Internet Development / China Internet Network Information Center (CNNIC), February 2021; Statistical Report on Internet Development in China / China Internet Network Information Center (CNNIC), September 2020 и др.

⁴ Си Цзиньпин. Доклад на XIX Всекитайском съезде Коммунистической партии Китая 18 октября 2017 г. URL : <http://ukros.ru/wp-content/uploads/2017/11/1.pdf> (дата обращения : 13.12.2023); Си Цзиньпин. Доклад на XX Всекитайском съезде Коммунистической партии Китая 16 октября 2022 г. – URL : <russian.cgtn.com/event/doc/ruSJlsd23-20221025.pdf> (дата обращения : 13.12.2023).

– «матричная революция» является универсальным кодом информационного социума, выступая драйвером модернизации китайской культуры на основе преемственности, декларируемой в концепции китаизации марксизма;

– цифровизация стала движущей силой развития современного Китая, демонстрируя при этом различный уровень построения цифрового общества, преодоление этой неоднородности является приоритетной задачей социально-гуманитарных наук.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В докладе на XVIII съезде КПК генеральный секретарь Си Цзиньпин актуализировал тезис, связанный с ценностью традиционной китайской культуры для реализации цели «двухсот лет» и китайской мечты о великом омоложении китайской нации. Современная ценность традиционной культуры – это, не только пробуждение самосознания Китая и проявление его культурной уверенности, но и начало культурного самосовершенствования страны. Культура является основой национального единства и стержнем развития современного Китая. Как совокупность языков и кодов социума она выполняет роль социальной памяти. В традиционном социуме эта роль культуры как социальной памяти проявляется своеобразно. Если обратить внимание на структуру архаичного или древнего мифосознания, то обнаружится, что независимо от особенностей этносоциума (родоплеменных, семейно-клановых), образного строя сознания, особенностей сюжетного повествования, «логика» мифа включает в себя именные коды, бинарные оппозиции, «мировое дерево». Также, независимо от этнокультурных особенностей, на одинаковых законах морали, логики, физики, геометрии и математики основывается общечеловеческая культура.

2. Культура выполняет свои функции коллективной небиологической памяти общества: в ее структуре функционируют знаковые системы и механизмы, обеспечивающих кодирование информации, ее хранение и транслирование из поколения в поколение через социализацию. Она является многоуровневой знаково-кодовой и моделирующей системой, которая как на стихийно-бессознательном, так и на сознательном уровне моделирует и программирует социальные процессы. Социокультурная эволюция Китая породила следующие исторические типы социальной памяти: на основе социально-семиотических кодов и на основе документных кодов, обеспечивающих ее аутопоэтическую самоорганизацию. Типология культурных кодов многообразна, так как они проникают во все сферы деятельности людей. С учетом функциональной и практической значимости культурные коды могут рассматриваться как:

– языки предметно-технологических кодов, орудийной направленности;

– знаково-символические и вербально-логические коды, обеспечивающие логическое и образное мышление (языки мозга);

– социокультурные коды – кодирующие ценности, регулирующие и стратифицирующие социум.

3. Традиционные коды культуры обеспечивают не только трансляцию социальных смыслов и технологий, но также и модернизацию культуры и социума. Собственная культура Китая в большей мере ориентирована на адаптацию, а модернизация происходит в основном через заимствования в ходе контактов с иными этносоциумами. В традиционной культуре модернизация является преимущественно результатом заимствования; оригинальная китайская традиционная культура также развивается в современном направлении, поэтому в будущем при передаче традиционной культуры необходимо повышать актуальность ее содержания, чтобы внести вклад в стабильное развитие китайского социума. Современная методология на основе преемственности, представленной в концепции китаизации марксизма, предполагает внедрение плюралистического мышления в модернизацию китайской традиционной культуры. Модернизация китайской традиционной культуры в контексте китаизации марксизма может увеличить скорость трансформации общества.

4. Информация есть основной механизм социальной связи, современные информационные технологии есть основное средство общественного развития, а информационная экономика выступает как основа прогресса социума в целом. Современное эффективное развитие социума предполагает как научное управление, так и эффективное использование информационных ресурсов. Информационная цивилизация является закономерным этапом на пути социального прогресса, однако несмотря на сходство экономического базиса, социумы информационного типа могут быть различными, что определяется типом собственности, власти, социальных отношений. Информационную цивилизацию составляет совокупность институтов, сущностной характеристикой которых являются инновации и перспективное развитие больших систем. Информационные технологии в современном Китае способствуют преобразованию знаний в реальную производительность труда, превращаясь в решающую силу развития и модернизации.

5. Наиболее значительное проявление информационной революция приобрела в феномене документной матрицы, сформировавшей современный этап рационализации социального интеллекта, называемый «цифровизация». Информационная индустрия, объектом развития которой являются информационные ресурсы, а основным средством – информационные технологии, получила стремительное развитие, став содержательной основой модернизации современного Китая, обусловив его экономическую мощь и международный статус. Однако для достижения прогресса информационной цивилизации необходимо формирование

высококвалифицированного человеческого сообщества. Для того, чтобы удовлетворить историческую потребность строительства информационной цивилизации, необходимо сначала совершить скачок в качестве человеческого общества в целом, что будет длительным историческим процессом.

6. Распространение информационно-коммуникационных технологий коренным образом трансформирует практики общественного воспроизводства, превращает его в воспроизводство интеллекта, прежде всего. Глобальная цифровизация Китая существенно изменила его внутреннюю производственную и социально-экономическую организацию, структуру международного взаимодействия и торговли, способствовала интенсивному развитию и модернизации, став новым типом когнитивного инструментария и мощным средством общественного воздействия. При этом различный уровень практики строительства цифрового общества выявляют ряд противоречий, технологического, территориального, социального, межпоколенческого типов, решение которых, основанные на создании карт знаний и баз данных в социально-культурной сфере, повышают роль общественных и гуманитарных наук. Таким образом, идеи научно-технического прогресса и цифровизации в Китае рассматриваются в тесном единстве с модернизационным развитием, укреплением национального сознания и культуры китайского пути.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в диссертации на основе аналитического анализа материалов и данных получены новые результаты в понимании структуры и механизмов традиционного общества в Китае, трансформации китайского социума в ходе взаимодействия традиций и новаций. Закономерности модернизации раскрыты в контексте взаимодействия технократических и социальных детерминант, с учетом системной организации и аутопоэзиса.

Практическая значимость исследования. Результаты и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в дальнейшей практике научного исследования России и Китая, будут способствовать дальнейшему обогащению методологии и научной коммуникации двух стран в процессе их культурного и научного сотрудничества, а также:

- при разработке стратегии и тактики социокультурного и цивилизационного развития современных стран;
- в научных исследованиях в области политологии, социологии, культурологии;
- в процессе формирования культурной и социальной политики на глобальном и локальном уровнях;
- при подготовке аналитических обзоров в СМИ по проблемам социокультурного и технократического прогресса, приоритетам цивилизационного развития.

Личный вклад соискателя заключается в следующем:

- определена специфика культурно-семиотических кодов социальной китайского социума;
- дана характеристика цивилизационного процесса в Китае и раскрыта специфика модернизации традиционной культуры, осуществляемой на основе преемственности, декларируемой в концепции китаизации марксизма;
- описано вхождение китайской цивилизации в матричную кодовую систему;
- выявлено влияние цифровизации на модернизационные процессы в современном Китае.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Тема и содержание диссертации соответствуют паспорту научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства, в том числе следующим пунктам: 5. Морфология и типология культуры, ее функции; 9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов. Традиции и инновации в истории культуры; 12. Взаимоотношение глобального и локального в культурном развитии. Менталитет и глобалитет культуры; 13. Механизмы взаимодействия ценностей и норм в культуре и истории; 14. Факторы развития культуры. Их иерархия и взаимоотношения; 17. Механизмы и практики культурного наследования. Их историческая обусловленность. Структура культурного наследия; 72. Семиотика культуры. Ее принципы и подходы; 73. Семиосфера и концептосфера культуры. Семиозис; 104. Роль цифровой среды в становлении новых культурных форм и практик; 111. Наука – технология – культура: подходы к изучению их взаимовлияния.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Высокая степень достоверности обусловлена используемыми источниками и материалами, совокупностью используемых культурологических, исторических и логических методов, их комплексным применением, а также апробацией в рамках научных конференций разных уровней в России и Китае, в том числе: международная научно-практическая конференция «Историко-культурное наследие России и Китая: вопросы изучения, сохранения и наследия» (Россия, Краснодар, Краснодарский государственный институт культуры, 2022–2024 гг.), IX международный научный форум «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия» (Россия, Краснодар, Южный филиал Института Наследия, 21–24 сентября 2023 г.), международная научная конференция «Развитие дизайна и науки – 2024» (Китай, Нанкин, Нанкинский университет искусств, 18 октября 2024 г.) и др. Диссертация обсуждалась на заседании кафедры истории, культурологии и музееведения Краснодарского государственного университета культуры и искусств.

По теме исследования опубликовано 20 научных работ. Основные результаты диссертационного исследования изложены в 7 статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства, а также в 1 статье, опубликованной в издании, индексируемом в международной наукометрической базе данных Web of Science и других публикациях.

Прикладные достижения соискателя реализованы в патентах и двух инновационных компьютерных разработках, зарегистрированных в соответствии с законодательством Китайской Народной Республики.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений. Общий объем диссертации 177 страниц. Список литературы на русском, английском и китайском языках включает 219 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, анализируется степень разработанности проблемы, формулируются объект, предмет, цель и задачи исследования, основные теоретико-методологические принципы, научная новизна, положения, выносимые на защиту, апробация работы и ее теоретико-методологическая значимость

В первой главе диссертационного исследования **«Традиционная культура, культурная трансляция и модернизация»**, состоящей из трех параграфов, рассматриваются механизмы культурной трансляции и трансформации как на этапе традиционного социума, так и в целом.

Первый параграф **«Традиционная культура и социальная память Китая»** посвящен особенностям традиционной культуры в контексте трансляции знания и ценностей, самоорганизации и модернизации социума и культуры.

Культура как совокупность языков и кодов социума выполняет роль социальной памяти. В традиционном социуме эта роль культуры как социальной памяти проявляется своеобразно. Если обратить внимание на структуру архаичного мифосознания, то обнаружится, что независимо от особенностей этносоциума (родоплеменных, семейно-клановых), образного строя сознания, особенностей сюжетного повествования, «логика» мифа включает в себя именные коды, бинарные оппозиции, «мировое дерево». На одинаковых законах морали, логики, физики, геометрии и математики основывается общечеловеческая культура.

Человеческий индивид и социум являются носителями как наследственной биологической информации, так и ненаследственной

социальной информации. Культура как социальная память включает в себя способы аккумуляции, хранения и трансляции социального опыта. В советской гуманитаристике осознание культуры как социальной памяти произошло в 1980-е гг. во многом на основе структурно-семиотического подхода (Ю. М. Лотман, Б. А. Успенский и др.). В условиях отсутствия книг, чертежей, фотографий социальная память содержала в себе технологические, поведенческие, мыслительные коды. В Китае как на политическом, так и на практическом уровне большая роль уделяется сохранению и трансляции традиционной культуры. Традиционная культура в обычном понимании относится к конфуцианству, буддизму и даосизму, которые составляют основу китайской традиционной культуры, а также являются душой китайской традиционной культуры. Помимо этой китайской культуры, которая передается с помощью китайских иероглифов, то есть элитарной культуры, созданной литераторами, существует также культура, передаваемая устно, для которой характерна устная передача, например, грушевый сад, ремесла и фольклор. Эта культура гораздо более обширная, богатая и захватывающая. Развитие времени и экономики требует модернизации традиционной культуры, например разрешения конфликта между эмоциями и законом в современном обществе.

Конфуцианство, занимающее центральное место в традиционной культуре, утверждает, что доброжелательный человек должен любить людей, говорить о нравственности, благодеянии и праведности и практиковать нравственность как дополнение к наказанию. Однако легизм выступает за верховенство закона и учение о законе, подчеркивая, что нет различий между родством и превосходством, и что закон должен применяться ко всем. Видно, что конфликт между эмоциями и законом всегда существовал в традиционной культуре и постоянно разыгрывался, но в процессе игры всегда преобладал элемент «эмоций». Современным императивом является соблюдение верховенства закона и внедрение духа честности и справедливости в современную культуру. Другой пример – конфликт между сыновней почтительностью и любовью в социальной этике, так как сыновняя почтительность – это, душа традиционной культуры и нерушимый корень китайской нации.

Модернизация традиционной китайской культуры не является «вестернизацией». Сама по себе экономическая модернизация не приведет к культурной модернизации, и традиционная культура должна обновляться, чтобы идти в ногу со временем. В противном случае это приведет к диссонансу между культурой и экономикой, что в свою очередь будет препятствовать экономическому развитию и вызовет путаницу в идеологической сфере. Сейчас Китай находится на переломном этапе своего социального развития, и в постэпидемическую эпоху перед ним стоят беспрецедентные задачи как в плане экономического развития, так и

в плане различных социальных проблем, что делает еще более важным наличие передовой культуры, ориентированной на будущее и ведущей общество вперед.

Во втором параграфе первой главы **«Языки культурной трансляции»** анализируются языки культуры, которые выполняют роль кодов и хранителей социального опыта, способов его обработки и накопления. Они также передают опыт от поколения к поколению, являясь частью социально-семиотического процесса. Языки и тексты культуры обеспечивают хранение, накопление, передачу культурного опыта и знаний. Культура выступает в качестве социальной памяти, потому что она состоит из множества языков (орудия труда, произведения искусства, украшения, одежда, и пр.) которые выступают не только в качестве предметов, но и в качестве обозначений (знаков), указаний, сообщений. Набор всех предметов, которые создают знаки и выполняют роль знаков называется семиозисом. Семиозис – конкретно-историческая система производства знаков и высказываний. С помощью используемых знаков (письменно или устно) осуществляется передача информации (знаний, сообщений) от поколения к поколению. Другими словами, трансляция является совместной деятельностью людей по передаче общего (совокупного) опыта от поколения к поколению, организации совместной деятельности людей и управления ею.

В зависимости от содержания и применения языковых форм можно предложить следующую классификацию языков кодирования (языков культуры, культурных кодов): языки предметных форм кодирования (орудия труда, продукты трудовой деятельности); языки деятельностных форм кодирования (формы трудовой, художественной деятельности); вербальные языки кодирования (устные и письменные языки); иероглифические языки – иероглифические коды; символические языки (символические изображения и обозначения); изобразительные языки (изображения, рисунки, образные репрезентации); языки музыки (интонирование, вокализация, ритмика); языки телесных форм кодирования.

Типология культурных кодов многообразна, так как они проникают во все сферы деятельности людей. Кратко охарактеризуем культурные коды с учетом их практической функциональной значимости:

- языки предметно-технологических кодов, орудийной направленности;
- знаково-символические и вербально-логические коды – обеспечивающие логическое и образное мышление (языки мозга);
- социокультурные коды – кодирующие ценности, регулирующие и стратифицирующие социум.

В процессе социально исторической эволюции согласно точке зрения М. Маклюэна сформировались несколько этапов развития культурных

кодов-языков: первый этап – господство предметно-орудийных и устных форм кодирования и коммуникации; второй этап – доминирование книжной формы культурных кодов; третий этап – доминирование электронных кодов. Хотя возникновение нового этапа не приводит к исчезновению предшествующего, а ведет к их сосуществованию. Так современная информационная революция не отменила устную или бумажную информатику, а лишь усложнила социально-информационный процесс путем прибавления к устной и бумажной информатике линейного типа электронной информатики гипертекстовой формы. Значительная революция в области культурной трансляции была совершена Полем Отле¹. Он по-новому осознал единство социального интеллекта: он объединил в единое пространство названий (имен) газетные, журнальные, рекламные сообщения, а также гравюры, фотографии, схемы, диаграммы и открыл новую сферу информационной реальности – документосферу. Было продемонстрировано, что новая рационализация социума произошла путем использования документно-матричного кода.

Наша классификация соответствует основным видам человеческой деятельности: труд, познание, художественно-эстетическая и социальная деятельность. Культурные коды обеспечивают целостность и воспроизводство социумов через ценностную парадигму, поддерживают социальную преемственность, интеграцию и адаптацию общества и отдельных социумов в процессе их существования.

Таким образом, культура выполняет свои функции коллективной небиологической памяти общества: в ее структуре функционируют знаковые системы и механизмы, обеспечивающих кодирование информации, ее хранение и транслирование из поколения в поколение через социализацию. Она является многоуровневой знаково-кодовой и моделирующей системой, которая как на стихийно-бессознательном, так и на сознательном уровне моделирует и программирует социальные процессы.

Третий параграф первой главы **«Модернизация традиционной китайской культуры как проблема»** посвящен рассмотрению путей модернизации современного китайского социума и решению проблемы генерации инноваций.

В последнее время, столкнувшись с влиянием и вызовом западной культуры, китайские исследователи обратили внимание на проблему модернизации традиционной культуры. Построение сильной культурной нации в новую эпоху означает, что ни западная культура, ни традиционная культура не должны примитивно копироваться. Кроме того, традиционная культура должна быть тщательно отобрана, и на основе следования пути культурного развития социализма с китайской спецификой, передовая

¹ См. : Otlet P. Traité de documentation : le livre sur le livre, théorie et pratique. Bruxelles : Editions Mundaneum, 1934. 452 p.

инокультурная может быть заимствована и ассимилирована. Важность в том, чтобы социалистическая культура, являясь современной и инклюзивной, способствовала благотворному развитию традиционной культуры в направлении модернизации. Термин «традиция» относится к культурным образам и цивилизационным достижениям, которые развивались, передавались и накапливались на протяжении всей истории. В то время как модернизация относится в основном к процессу перехода от традиционного к современному обществу. Вопрос о том, как относиться к традиционной китайской культуре, является предметом дебатов в академическом мире, результатом которых стало противостояние между «культурным радикализмом» и «культурным консерватизмом». Глобализация экономики и торговли неизбежно привела к межкультурному взаимодействию.

При этом традиционная китайская культура неизбежно сталкивается с проблемами и трудностями, среди которых формирование ценностного нигилизма. Рассуждая о модернизации традиционной китайской культуры Си Цзиньпин отметил, что «великие социальные изменения в современном Китае – это не просто продолжение наших исторических и культурных мастеров, не говоря уже о пересказе зарубежных современных разработок»¹. То есть для содействия модернизации и трансформации культуры необходимо преодолеть дихотомию между традицией и современностью, придерживаться автономии пути и постоянно содействовать творческому преобразованию и инновационному развитию китайского социума. Мы полагаем, что разрешение противоречий между старым и новым лежит на пути выход за рамки дихотомической модели. Методология новаций – это, как принято в китайской социально-политической лексике, приверженность пути китаизации марксизма, которая представляет собой сочетание марксизма и лучшего из традиционной китайской культуры. Путь марксистской китайскости – это исторический выбор пути модернизации и развития традиционной культуры в соответствии с китайской действительностью.

В настоящее время доминирует точка зрения, что после XVIII Всекитайского съезда КПК победила стратегия Си Цзиньпина². Его мысль о социализме с китайской спецификой в новую эпоху не только наметила всеобъемлющий путь для внутреннего развития, но и стала стратегией для развития международного сообщества с его идеями «Один пояс, один путь» и «Сообщество человеческой судьбы». Содействуя творческому преобразованию и инновационному развитию прекрасной традиционной культуры, Си Цзиньпин отметил, что «продвижение творческого

¹ Цит. по: 李双套: 传统文化现代化: 何谓、为何与何为? [J], 《社会科学文摘》, 2020 (01) . P. 8–10. [Ли Шуантоу. Модернизация традиционной культуры: что это такое, зачем и в чем она заключается? // Дайджест социальных наук. 2020. № 1. С. 8–10.]

² См.: Ван Вэй. Некоторые вопросы социально политического курса «Китайская мечта о великом возрождении китайской нации» // Власть. 2018. Т. 26. № 7. С. 240.

преобразования и инновационного развития превосходной китайской традиционной культуры может стать духовным руководством для народа»¹. Культура также является производительной силой, поэтому очевидно, что культурная модернизация также является неизбежным требованием исторического развития. С момента внедрения марксизма в Китае традиционная культура модернизировалась в соответствии с непрерывным развитием марксизма. Марксизм и традиционная китайская культура действительно имеют много общего: во-первых, традиционная китайская культура – это плод труда людей, велика роль труда и в учении Маркса; во-вторых, и марксизм, и китайская культура придают большое значение практике, полному проявлению человеческой инициативы, следованию законов природы, в соответствии с принципом «естественного мира»; в-третьих, Китай уже давно является страной, в которой модернизация традиционной культуры является предметом озабоченности давно укоренившихся в Китае диалектического мышления и интуитивных материалистических взглядов, схожих с научной методологией, пропагандируемой марксизмом; в-четвертых, ориентированное на людей мышление, пропагандируемое конфуцианством, уважалось политическими лидерами страны, и это стало залогом успеха китайской революции, направляемой марксизмом.

В настоящее время модернизация включает в себя все аспекты социального развития и государственного строительства. В контексте китаизации марксизма традиционная китайская культура развивается в современном направлении.

Во второй главе **«Информация, информационная цивилизация и ее эволюция»** анализируются социально информационные процессы накопления, трансляции информации и модернизации социума.

Первый параграф этой главы **«Информационная цивилизация: основные этапы»** посвящен социально-историческим этапам информатизации человечества. В определенном смысле история человеческой цивилизации на сегодняшний день – это, история информационной революции и информационной цивилизации. Информационная революция оказала значительное влияние на человеческую цивилизацию: в горизонтальном общем времени она продвинула человеческое общество на новый этап всестороннего, скоординированного и устойчивого развития материальной цивилизации, политической цивилизации, духовной цивилизации и основной цивилизации; в вертикальном календарном времени она продвинула человеческое общество в эпоху информационной цивилизации, следующей за сельскохозяйственной и промышленной цивилизацией. В продольной

¹ 习近平. 《中国共产党第十九次全国代表大会报告摘编》，北京：人民出版社，2017年。Р. 23. [Си Цзиньпин. Выдержки из доклада XIX Национального съезда Коммунистической партии Китая. Пекин : Народное издательство, 2017. С. 23.]

хронологии она продвигает человеческое общество к эпохе информационной цивилизации, которая следует за сельскохозяйственной и индустриальной цивилизациями.

Первая информационная революция ознаменовалась рождением языка. Первые человеческие языки возникли около 100 000 лет до н.э. Первые официальные языки возникли около 40 000 лет до н.э. В первобытные времена люди могли общаться друг с другом только с помощью простых движений и звуков. Что еще более важно, расширение поля памяти стимулировало эволюцию мозга и привело к сублимации первых мыслительных навыков человека. С тех пор примитивное инстинктивное поведение человечества трансформировалось в сознательную деятельность, что значительно расширило сотрудничество друг с другом и способность бороться с природой. Язык стал для человечества первой информационной платформой для адаптации к природе, ее использования и преобразования. К эпохе неолита языковая система укрепилась до беспрецедентной степени, и стало доступно больше базовой информации о мире природы. Открытие и использование огня привело к изменению рациона питания и развитию разумных людей, за этим последовали сельскохозяйственное производство, разведение домашней птицы, ручное ткачество, обжиг керамики и т.д.

Вторым цивилизующим признаком информационной революции стало использование письменности. Начиная со среднего неолита, накопление материальных богатств, появление благородного скипетра и все более частые религиозные ритуалы привели к необходимости фиксировать определенные вещи. Это привело к появлению самой ранней формы письменности – выгравированного символа. В культурах Яншао и Давэнькоу в бассейне Желтой реки и в культуре Лянчжу в бассейне Тайху на юге реки Янцзы в Китае обнаружены надписи и пиктограммы на керамике, нефрите и других носителях, датируемые примерно 5-6 тысячами лет назад. Именно использование письменности в качестве основы цивилизации привело к появлению первой цивилизации китайского народа в династиях Ся, Шан и Чжоу¹. В этот период китайское общество адаптировалось к переходу от «первобытной родовой общины к рабству и феодализму». Эти изменения отразились в надписях на костях оракулов, а надписи на бронзовых церемониальных сосудах создали самую важную политическую систему древнего Китая – чжоуские обряды. Создание простой древней философской системы – восьми триграмм И-Цзин. Все это не только заложило основы общественной системы, но и оказало большое влияние на ход китайской истории на тысячи лет вперед. В период Весны и Осени и в период Воюющих государств писали в основном ножами на

¹ 王贵喜：信息文明社会与人的思维方式变化，《哈尔滨市党校杂志》，2002（05）：P. 41-43. [Ван Гуйси. Общество информационной цивилизации и изменение человеческого мышления // Журнал Харбинской муниципальной партийной школы. 2002. Т 5. № 42. С. 41-43.]

бамбуковых и деревянных дощечках; после династии Цинь стали писать кистями; в период Западная Хань стали популярны шелковые книги; а во время династии Восточная Хань Цай Лунь изготовил бумагу из растительного волокна, способствующую распространению письменности. В большинстве стран мира создание и использование письменности рассматривается как признак начала цивилизации.

Третьим цивилизующим признаком информационной революции стало изобретение печатного станка. Введение гравировки и печати в начале правления династии Тан вывело передачу письменной информации на массовый уровень. Это стало еще одной вехой в записи текстов и распространении информации в период династий Тан, Сун, Юань, Мин и Цин. Во время династий Тан, Сун, Юань, Мин и Цин в течение 1300 лет в полиграфии в основном преобладали гравюра и печать. В период Цинли (династия Северная Сун) Би Шенг первым изобрел технику печати на глине. Позже были скопированы глиняные и фарфоровые иероглифы. Во времена династии Юань использовались деревянные подвижные иероглифы, также производились оловянные подвижные иероглифы. В династии Мин и Цин популярность приобрели медные и свинцовые подвижные шрифты. С постепенным совершенствованием и развитием подвижного шрифта была заменена гравированная печать. Достижения в области печати привели к массовому производству, воспроизводству и широкому распространению информации и знаний, а книги стали важными хранилищами информации и средствами массовой информации, внося огромный вклад в обмен идеями и прогресс цивилизации.

Четвертая информационная революция ознаменовалась использованием электромагнитных волн. В 1837 г. С. Морзе изобрел телеграф, что позволило людям использовать электромагнитные волны для передачи информации; в 1906 г. Р. О. Фессенден – радиовещание; в 1929 г. британский ученый Дж. Л. Бэрд – телевидение, позволявшее передавать как аудио-, так и визуальную информацию. В 1957 г. искусственный спутник Земли, созданный в СССР, открыл эру глобальной связи; в начале 1960-х гг. США успешно запустили свой первый спутник связи с фиксированной точкой; Т. Мейман разработал рубиновый импульсный лазер, который был использован для расширения электромагнитного спектра информационных технологий из радиодиапазона в оптический диапазон. Достижения радиотехники, микроволновой технологии и технологии оптических волноводов сделали возможными связь, радио, телевидение, дистанционное управление, телеметрию, дистанционное зондирование, радиолокацию, радионавигацию и многое другое. Это также послужило катализатором быстрого развития науки и техники. Результаты этой информационной революции привели к полной революции в индустриальном обществе и качественному изменению мировых производственных систем, что позволило человеческой цивилизации всего

за несколько десятилетий превзойти прогресс предыдущих веков. Она также подготовила почву для следующей информационной революции.

Пятая информационная революция ознаменовалась использованием компьютеров. Во второй половине XX в. тенденция развития информационных технологий, основными элементами которых являются универсализация, создание сетей, индустриализация и глобализация информации, значительно ускорилась. Быстрая передача новых знаний, слияние искусства и технологий, глобальные связи между региональными экономиками, многополярная эволюция мира, крупные прорывы в новых областях науки и многие другие неожиданные новые вещи, новые концепции и новые ситуации возникли. Человеческое общество претерпело огромные изменения, и производительность труда значительно возросла.

Начиная с 1950-х гг., компьютеры постепенно внедрялись в промышленное производство. Затем последовала компьютерная революция. Первое поколение компьютеров использовало такие базовые технологии, как двоичная память и хранение программ, а основным компонентом была электронная лампа. Второе поколение использовало транзисторы в качестве основной схемы и могло работать миллионы раз в секунду. Третье поколение использует интегральные схемы и имеет операционные системы, терминалы и сети, которые могут работать со скоростью до десяти миллионов раз в секунду. Четвертое поколение использовало крупномасштабные интегральные схемы для выполнения сотен миллионов операций в секунду. Пятое поколение компьютеров представляет собой информационно-интеллектуальную систему, которая объединяет в себе сбор, хранение и обработку информации, коммуникации и искусственный интеллект. Развитие и применение компьютеров вызывает революцию автоматизации во многих областях. Это уже не просто технологический феномен, а политическое, экономическое, военное и социальное явление в целом. Компьютерные технологии объединяются с сетевыми коммуникациями, искусственным интеллектом, мультимедиа и другими технологиями для создания современных информационных систем, работающих со «знаниями».

Информация выступает как основной механизм социальной связи, современные информационные технологии как основное средство общественного развития, а информационная экономика как основа. Научное управление и эффективное использование информационных ресурсов, ограниченное развитие и неограниченное использование материальных ресурсов на разных уровнях на основе эффективного развития и использования информационных ресурсов, внутренняя координация и общий прогресс человеческого общества Цивилизация, которая достигает гармоничного развития человеческого общества и природной среды, и в итоге устойчивого развития человеческого общества, является информационной цивилизацией. Информационная цивилизация

демонстрирует человечеству рассвет высшего социального идеала человечества.

Во втором параграфе второй главы **«Информационная цивилизация и человеческие качества»** рассматриваются субъективно-личностные особенности человека этой эпохи, информационная цивилизация предстает как цивилизация устойчивого развития, высшей целью которой является достижение устойчивого развития человеческого общества. Важный и ответственный вопрос современности - конструирование качества человека в исторических условиях информационной цивилизации. Человек рассматривается нами как сложная многокачественная и многоуровневая система, биосоциальное существо¹. Качество человека – это сложное системное образование, именуемое «личность». Личность есть сочетание врожденных физиологических и психологических основ человека, а также приобретенных знаний и способностей, полученных в процессе информационной цивилизации. Это есть системно-ядерное образование личности, ядро структуры личности, сформированное в результате интернализации и сублимации приобретенных человеком знаний и способностей. Это также наиболее стабильная часть структуры личности, определяющая ее сущностные характеристики. Системное качество – это отправная точка и конечная цель культивирования человека. Полное развитие общества в конечном счете отражается в полном развитии человека в целом. Поэтому всестороннее развитие и улучшение качества человека является конечной целью и предназначением социального развития человека. Высокоразвитые информационные технологии, развитие и углубление информационной эпохи и экономики знаний предоставили мощные технические средства и исторические условия для всестороннего развития человеческих качеств. Только при полном использовании этих технических средств и исторических условий человеческое общество сможет эффективно выполнить свою историческую миссию и достичь полного развития и улучшения качества личности. Эта интернализация и сублимация материальных вещей, таких как знания и способности, и поэтому это метафизическое существование, которое невозможно описать в конкретных терминах. Таким образом, хотя его нельзя просто приравнять к сумме знаний и компетенций, изучение структуры знаний и компетенций – это единственный способ войти в изучение качества. Изучение соответствующих знаний и компетенций является не только основой для изучения качества на практике, но и теоретической базой для изучения качества с точки зрения их взаимосвязи и взаимопревращения. В соответствии с сущностью информационной цивилизации и характеристиками общественного развития в информационную эпоху, мы считаем, что развитие информационного общества требует качества человека: собрать воедино всю мудрость

¹ См. : Дубинин Н. П. Что такое человек? М. : Мысль, 1983. 334 с.

человеческих существ и плоды духовной цивилизации, и иметь историческую динамическую роль непосредственного стимула для строительства информационной цивилизации и человеческого прогресса на исторической высоте информационной цивилизации. Можно полагать, что структура качества человека в информационную эпоху может быть обобщена как «базовая цивилизация и качество человека» и сведена к двум основным областям: «базовая цивилизация и культурное воспитание» и «воспитание социальной компетентности». В частности, «базовая цивилизация и культурная культивация» включает в себя как культивацию человека, так и культивацию интеллекта. Знания делятся на естественные и социальные. Более высокий уровень знаний известен как научное культивирование, которое также делится на естественные и общественные науки. Выделенные аспекты представляют собой горизонтальный анализ качественной структуры людей в информационную эпоху. Вертикальный анализ можно разбить на следующие три уровня: рациональное, эмоциональное и психологическое. Под информационной компетентностью понимается способность согласовывать информационные качества с потребностями конкретной социальной группы и социальной среды, интегрировать их и максимально использовать социальные функции информационных качеств. Информационная компетентность является базовой способностью к социальному выживанию для членов общества в информационную эпоху.

В третьем параграфе второй главы **«Цифровизация, документная матрица и медиапроцесс»** рассматриваются тенденции современной цифровизации в Китае. Сравнительное исследование структуры качества гуманистических, интеллектуальных и социальных навыков, природы информации, инноваций и информационной цивилизации, а также исторических особенностей общественного развития в информационную эпоху приводит к однозначному выводу: эта структура качества тесно связана с природой информации, инновациями и информационной цивилизацией, обладает способностью к освоению современных информационных технологий и развитию информационных ресурсов. Способность мыслить и внедрять инновации на основе всей мудрости человечества и плодов духовной цивилизации. Способность творчески мыслить и систематически внедрять инновации на основе объединения всей мудрости человечества и плодов духовной цивилизации. Таким образом, мы сможем построить общую информационную культуру для человечества и добиться устойчивого развития человеческого общества. Эта качественная структура является гарантией того, что члены общества смогут адаптироваться к историческим потребностям информационной цивилизации и выполнять свои социальные обязанности в исторических условиях информационной цивилизации. Для общего продвижения информатизации человеческого общества и построения информационной

цивилизации необходимо формирование высококвалифицированного человеческого сообщества. В настоящее время общее качество человеческого сообщества далеко не соответствует историческим потребностям строительства информационной цивилизации. Для того чтобы удовлетворить эту историческую потребность, необходимо сначала совершить скачок в качестве человеческого общества в целом, что будет длительным историческим процессом.

Современный Китай является одним из мировых лидеров в сфере цифровизации. Китай имеет в своем арсенале молодой интернет-рынок, который, в свою очередь, способствует быстрой и глобальной коммерциализации цифровых бизнес-моделей. Среди цифровых пионеров находятся Baidu, Alibaba и Tencent (BAT). Они создали экосистему, которая продолжает стремительно развиваться на сегодняшний день в Китае. Важно понимать, что глобальная цифровизация всех стран существенно изменит как структуру международной торговли, так и приведет к росту мировой экономики.

В **Заключении** подводятся основные итоги исследования, указываются перспективы дальнейшей работы.

Основные положения и выводы исследования представлены в следующих публикациях автора, в том числе:

в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки высшего образования Российской Федерации:

1. Синь, Юйфэн. Национальная одежда в системе традиционной культуры народности шэ: история развития / Синь Юйфэн // Культурная жизнь Юга России. – 2024. – № 1. – С. 152–160. – DOI : 10.24412/2070-075X-2024-1-152-160. (0,8 п.л.).

2. Синь, Юйфэн. Сохранение традиционной национальной одежды в условиях модернизации / Синь Юйфэн // Наука. Искусство. Культура. – 2024. – № 1. – С. 231–236. (0,3 п.л.).

3. Синь, Юйфэн. Отношение к традиционной культуре в контексте модернизации: китайский контекст / Синь Юйфэн // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Сер.: Исторические науки. Культурология. Политические науки. – 2023. – № 1. – С. 117–121. – DOI : 10.23672/HSCP.2023.36.83.001. (0,5 п.л.).

4. Синь, Юйфэн. Культурная интеграция как тренд современной философии / В. П. Гриценко, Синь Юйфэн // Культурная жизнь Юга России. – 2023. – № 2 – С. 65–71. – DOI : 10.24412/2070-075X-2023-2-65-71. (0,5 п.л., авт. – 0,25 п.л.).

5. Синь, Юйфэн. Китай: к проблеме трансформации культурного кода / Т. Ю. Данильченко, Синь Юйфэн, Ши Цюн // Культурная жизнь Юга

России. – 2023. – № 2 – С. 35–41. – DOI : 10.24412/2070-075X-2023-2-35-41. (0,6 п.л., авт. – 0,2 п.л.).

6. *Синь, Юйфэн*. Диджитализация Китая и России: социальный тренд / Синь Юйфэн, В. П. Гриценко // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Сер. : Исторические науки. Культурология. Политические науки. – 2022. – № 1. – С. 69–72. (0,4 п.л., авт. – 0,2 п.л.).

7. *Синь, Юйфэн*. Глобализация и космополитизм / Синь Юйфэн, В. П. Гриценко // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Сер. : Исторические науки. Культурология. Политические науки. – 2022. – № 1. – С. 73–75. (0,4 п.л., авт. – 0,2 п.л.).

в изданиях, входящих в международную наукометрическую базу данных Web of Science:

8. *Xin Yufeng, Zhang Dongliang and Qiu Guopeng*. Application of Nanomaterials in Safety Intelligent Clothing Design // Integrated Ferroelectrics. – 2021. – Vol. 216. – Is. 1. – P. 262–275. – DOI : 10.1080/10584587.2021.1911293. (1,0 п.л., авт. – 0,25 п.л.).

в других научных изданиях:

9. *Синь, Юйфэн*. Политика «мягкой силы»: проблемы и стратегии развития / Синь Юйфэн, Т. Ю. Данильченко // Историко-культурное наследие России и Китая: вопросы изучения, сохранения и развития : сб. матер. IV междунар. науч.-практ. конфер. (Краснодар, 15 мая 2024 г.). – Краснодар : Краснодарский гос. ин-т культуры, 2024. – С. 109–113. (0,3 п.л., авт. – 0,15 п.л.).

10. *Синь, Юйфэн*. Производство, интеллект и язык интернет-технологий / Синь Юйфэн // Экология языка: южнороссийский опыт межкультурной коммуникации : сб. ст. всерос. науч.-практ. конфер. (Краснодар, 17 ноября 2023 г.). – Краснодар : Краснодарский гос. ин-т культуры, 2023. – С. 39–46. (0,4 п.л.).

11. *Синь, Юйфэн*. Язык медиа и стратегия культурного доверия в дискурсе Китая / Синь Юйфэн, В. П. Гриценко // Экология языка: южнороссийский опыт межкультурной коммуникации : сб. ст. всерос. науч.-практ. конфер. (Краснодар, 17 ноября 2023 г.). – Краснодар : Краснодарский гос. ин-т культуры, 2023. – С. 13–17. (0,3 п.л., авт. – 0,15 п.л.)

12. *Синь, Юйфэн*. Методология исследования традиционной культуры в России / Синь Юйфэн, Ши Цюн, В. П. Гриценко // Флагман науки. – 2023. – № 3. – DOI : 10.37539/2949-1991.2023.3.3.007. (0,3 п.л., авт. – 0,15 п.л.).

13. *Синь, Юйфэн*. Проблема формирования новых компетенций библиотекарей в аспекте сетевого взаимодействия и цифровизации / Синь Юйфэн // Историко-культурное наследие России и Китая: вопросы

изучения, сохранения и развития : сб. матер. II междунар. науч.-практ. конфер. (Краснодар, 15 июня 2022 г.). – Краснодар : Краснодарский гос. ин-т культуры, 2023. – С. 108–112. (0,25 п.л.).

14. *Синь, Юйфэн.* Российский университет и подготовка кадров высшей квалификации: вызовы XXI века / В. П. Гриценко, Синь Юйфэн // Terra культура. – 2023. – № 17. – С. 66–68. (1,0 п.л., авт. – 0,5 п.л.).

15. *Синь, Юйфэн.* Культура как ведущая интенция в политике Китая // Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия : программа и тез. докл. участ. IX междунар. науч. форума (Краснодар, 21–24 сентября 2023 г.). – М. : Институт Наследия, 2023 – С. 201. – DOI : 10.34685/NI.2023.41.85.006. (0,1 п.л.).

16. *Синь, Юйфэн.* Диджитализация как гуманитарная проблема / Синь Юйфэн, В. П. Гриценко // Инновационные процессы в информационно-коммуникационной сфере : сб. матер. V всерос. науч.-практ. конфер. (Краснодар, 22 марта 2022 г.). – Краснодар: Краснодарский гос. ин-т культуры, 2022. – С. 21–25. (0,25 п.л.).

17. *Синь, Юйфэн.* Проблема корректировки языковой картины мира в процессе сетевого взаимодействия и оцифровки / Синь Юйфэн // Экология языка: южнороссийский опыт межкультурной коммуникации : сб. ст. всерос. науч.-практ. конфер. (Краснодар, 7 декабря 2022 г.). – Краснодар : Краснодарский гос. ин-т культуры, 2022. – С. 44–49. (0,25 п.л.).

18. 信玉峰, 张守用, 郑燕菲. 畲族传统服饰元素在现代服装设计中的应用研究[J], 景德镇学院学报, 2019.34 (05) . [Синь Юйфэн, Чжан Шоюон, Чжэн Яньфэй. Исследование применения элементов традиционной одежды народа шэ в современном дизайне одежды // Журнал колледжа Цзиндэчжэнь. – 2019. – Т. 34. – № 5. – С.81–85. – DOI : 10.7666/d.Y2809203. – на кит. яз.] (1,0 п.л., авт. – 0,5 п.л.).

19. 信玉峰, 李晶, 张守用. 闽西畲族服饰结构形制及文化内涵的研究[J], 乐山师范学院学报, 2019.34 (05) . [Синь Юйфэн, Ли Цзин, Чжан Шоюон. Исследование структуры и культурной коннотации женских костюмов в Западной Фуцзяни // Журнал Лэшаньского педагогического университета. – 2019. – Т. 34. – № 7. – С. 91–96. – на кит. яз.] (1,0 п.л., авт. – 0,5 п.л.).

20. 信玉峰. 产教融合·校企合作实践平台改革与创新建设研究—以服装与服饰设计专业为例[J], 南昌师范学院学报, 2019.40 (02) . [Синь Юйфэн. Исследование по реформированию и созданию инновационной платформы для интеграции промышленности и образования, сотрудничества школы и предприятия (на примере дизайна одежды и костюмов) // Журнал Наньчанского педагогического университета. – 2019. – Т. 40. – № 2. – С. 50–56. – на кит. яз.] (0,7 п.л.).

Общий объем публикаций автора по теме диссертационного исследования – 5,97 п.л.

Синь Юйфэн

**ДИАЛЕКТИКА ТРАДИЦИИ
И МОДЕРНИЗАЦИИ В КУЛЬТУРЕ
СОВРЕМЕННОГО КИТАЯ**

Автореферат

Подписано в печать: 14.02.2025. Объем уч.-изд. л.: 1,58

Отпечатано с оригинал-макета заказчика