

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации ЗОТОВОЙ Татьяны Анатольевны на тему «Концепция “живого музея” в российском музееведении: опыт культурологического анализа», представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.2.

Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов

Диссертационное исследование Зотовой Т. А. посвящено актуальной проблематике, связанной со становлением новых подходов к сохранению культурного и природного наследия, которые значительно расширяют границы музейного мира России. Данная тематика, нередко звучащая в научных публикациях, представлена в современном гуманитарном знании преимущественно в контексте изложения опыта конкретных учреждений или авторских концепций. Представленная работа отличается тем, что стремится к обобщению и синтезу разных подходов, их историческому и теоретическому осмыслению.

Анализ содержания автореферата позволяет утверждать, что диссертационное исследование Зотовой Т. А. является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой.

Научная новизна диссертации состоит в том, что автором:

- на основе малоизученных письменных источников конца XIX – первой трети XX вв. разработано контекстное определение выражения «живой музей»;
- сопоставляются в едином контексте различные идеи и проекты «живого музея», относящиеся к концу XIX – первой трети XX вв.; (концепции Н. Ф. Фёдорова, П. А. Флоренского, В. Н. Всеволодского-Гернгросса, Б. М. Соколова);
- выявляются и анализируются прототипы современных «живых музеев» в музейной практике 1930–1980-х гг.;
- прослеживаются этапы становления понятия «живой музей» в российских публикациях середины 1980 – начала 2020-х гг., посвященных музееведческой тематике, и определяются его основные значения;
- соотносятся в едином контексте влиятельные современные концепции, развивающие идеи «живого музея» в методику актуализации культурного и природного наследия;
- определяются основные этапы становления концепции «живого музея» в российском музееведении конца XIX – начала XXI вв.;
- предлагается обобщающее определение «живого музея» как творческой модели музейной деятельности, основанное на культурологической интерпретации проблематики.

Личный вклад соискателя состоит в:

- в постановке научной проблемы, выборе и обосновании методологии и методики данного исследования, в сборе эмпирических материалов, их обобщении и теоретическом осмыслении;

- в поиске и введении в научный оборот ранее неизвестных прообразов «живого музея», сохранившихся в источниках конца XIX – первой трети XX вв., и их обобщении в форме контекстного определения;

- в выявлении в музееведческой историографии наиболее влиятельных исторических концепций и проектов «живого музея» (Н. Ф. Фёдорова, П. А. Флоренского, В. Н. Всеволодского-Гернгросса, Б. М. Соколова), их интерпретации и сопоставлении;

- в поиске взаимосвязей исторических и современных идей, проектов, методик «живого музея», произведенном ретроспективном анализе музейной практики 1930–1980-х гг.;

- в определении генезиса, основных этапов формирования и ключевых значений термина «живой музей», вошедшего в обиход российского музееведения на современном этапе (1980–2020-е гг.);

- в выявлении и сопоставлении актуальных концепций сохранения историко-культурного и природного наследия, которые в той или иной форме реализуются идею «живого музея»;

- в реконструкции основных этапов формирования концепции «живого музея» в российском музееведении, разработке обобщающей дефиниции и авторской методики «живого музея».

Предложенные Зотовой Т. А. выводы и рекомендации соответствуют цели и задачам исследования, являются убедительными и достоверными. Результаты исследования прошли апробацию в докладах и научных публикациях (всего – 15 работ, среди них – 6 статей в изданиях, рекомендованных ВАК), а также в рамках выполнения государственного задания ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» по нескольким темам НИР (2019–2024 гг.), получившим положительные заключения ФГБУ «Российская академия наук» (регистрационные номера АААА-А19-119050790063-3; 122031400578-3; 123011600029-9).

Совокупность научных и прикладных результатов диссертации по исследуемой проблеме можно квалифицировать как новое решение задачи, имеющей существенное значение для методики российского музееведения, уточнения некоторых аспектов истории музейного дела России.

В то же время в качестве рекомендации и замечаний следует отметить:

1. В диссертации не артикулирован вопрос участия автора в проектировании и кураторской деятельности организаций, которых можно было бы отнести к рассматриваемому в диссертации термину «живой музей».

2. Не рассмотрен концептуально вопрос о музеях на территориях национальных парков и заповедников с целью представления авторской позиции по отношению к данным институциям. В список литературы не включен корпус работ по данной проблематике.

3. Мнение автора диссертации о музеях Кенозерского национального парка, как «живых музеях», дискуссионно. Концепция музеев на территории Парка, где проживает коренное население, не рассматривается, как форма «живого музея», а формируется как создание депозитариев культурного наследия в естественной пространственной организации ландшафта.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация на тему «Концепция “живого музея” в российском музееведении: опыт культурологического анализа» является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития теории и методики российского музееведения, теории и истории отечественной культуры, соответствует паспорту специальности в части пунктов: 6. История, теория и практика охраны культурного и природного наследия; 9. История музейного дела и реставрации; 27. Музейное экспонирование; 33. Музей как феномен культуры. Музей в контексте культуры; 34. История отечественных музеев и их роль в российской культуре; и требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а её автор *Зотова Татьяна Анатольевна* заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

_____ *Мелютин* М. Н. Мелютин
(подпись)

«19» *декабря* 2024 г.

Сведения о рецензенте:

Мелютин Марина Николаевна, кандидат философских наук (09.00.14 – Философия религии и религиоведение), начальник отдела изучения и интерпретации историко-культурного наследия, ФГБУ «Национальный парк «Кенозерский», адрес: 163000, Российская Федерация, Архангельская обл., Архангельск, наб. Северной Двины, д. 78, электронная почта: office@kenozero.ru, тел.: +7 (8182) 28-65-23.

В соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» от 27.07.06 № 152-ФЗ даю согласие на обработку персональных данных, размещение информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней, на официальном сайте организации и в ФИС ГНА.

_____ *Мелютин* М. Н. Мелютин
(подпись)

«19» *декабря* 2024 г.

Подпись _____
Зотова Татьяна Анатольевна
(должность, подпись, И. О. Фамилия)

ЗАВЕРЯЮ

