

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

99.0.131.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации, государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 17 апреля 2025 г. № 38

О присуждении Ртищевой Ирине Александровне,
гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии

Диссертация «Музеи Виктора и Аполлинария Васнецовых: сохранение и актуализация культурного наследия» по специальности 5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов, принята к защите 13 февраля 2025 г., протокол № 30 объединенным диссертационным советом 99.0.131.03, созданным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 июля 2023 г. № 1552/нк, на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации (350072, Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33), федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации (129301, Москва, ул. Космонавтов, д. 2), государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым (295017, Симферополь, ул. Киевская, д. 39).

Соискатель Ртищева Ирина Александровна, 1987 года рождения. В 2011 г. окончила федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» по специальности «Искусствоведение», в 2023 г. – федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 51.06.01. Культурология, по научной специальности 5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов. В настоящее время работает старшим научным сотрудником отдела Музея Аполлинария Васнецова федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Всероссийское музейное объединение “Государственная Третьяковская галерея”».

Диссертация выполнена в отделе материального наследия федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения

«Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва».

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Юренева Тамара Юрьевна, федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва», главный научный сотрудник – руководитель центра музейной политики.

Официальные оппоненты:

Балаш Александра Николаевна, доктор культурологии, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры», профессор кафедры музеологии и культурного наследия;

Кугушева Александра Юрьевна, кандидат культурологии, государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Симферопольский художественный музей», заведующий отделом по научно-экспозиционной деятельности.

дали **положительные** отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена» (г. Санкт-Петербург) в своем положительном заключении, подготовленном Сапанжой Ольгой Сергеевной, доктором культурологии, профессором, и Подольской Ксенией Сергеевной, кандидатом искусствоведения; подписанном заведующим кафедрой искусствоведения и педагогики искусства Сапанжой Ольгой Сергеевной, доктором культурологии, профессором и секретарем-ассистентом кафедры Малюгиной Юлией Евгеньевной; утвержденном проректором по научной работе Писаревой Светланой Анатольевной, доктором педагогических наук, членом-корреспондентом РАО, указала, что диссертация, представленная «на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов, соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.) в действующей редакции, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов».

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, общим объемом 5,01 п.л., в том числе по теме диссертации – 9 работ, общим объемом 5,01 п.л.; лично автором – 9 работ; в рецензируемых научных изданиях – 3 работы, общим объемом 1,85 п.л. В статьях отражены основные положения и выводы диссертационного исследования. Апробация работы осуществлялась на научных конференциях и в практической деятельности автора по организации мероприятий. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Публикации отражают основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. Ртищева, И. А. Коллекция музея-квартиры Аполлинария Васнецова: этапы, факторы и источники формирования / И. А. Ртищева // Наследие веков. – 2024. – № 2. – С. 111–120. – DOI : 10.36343/SB.2024.38.2.009.

2. Ртищева, И. А. Дом – музей Виктора Васнецова: концептуальные подходы к актуализации культурного наследия на рубеже 1970-х – 1980-х гг. / И. А. Ртищева

// Культурное наследие России. – 2023. – № 1. – С. 102–107. – DOI : 10.34685/НН.2023.40.1.013.

3. Ртищева, И. А. Актуализация культурного наследия в музеях Виктора и Аполлинария Васнецовых: современные практики // Культурное наследие России. – 2023. – № 4. – С. 131–137. – DOI : 10.34685/НН.2023.43.4.017.

4. Ртищева, И. А. Музеографические издания о Доме-музее Виктора Васнецова как предмет культурологического исследования / И. А. Ртищева // Журнал Института Наследия. – 2023. – № 1. – DOI : 10.34685/НН.2023.92.66.009.

5. Ртищева, И. А. Малые музеи: к вопросу о формировании понятия / И. А. Ртищева // Журнал Института Наследия. – 2022. – № 1. – DOI : 10.34685/НН.2022.96.79.008.

На автореферат диссертации поступило 4 положительных отзыва:

1. **Беловинского Леонида Васильевича**, доктора исторических наук, профессора кафедры культурологии, профессора кафедры музейного дела федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры», отзыв положительный, в качестве замечаний и предложений рецензент отмечает, что «целесообразно было бы глубже проработать проблему актуальности избранной темы, выведя ее за рамки только музейного дела. Большей четкости и доказанности актуальности способствовало бы наличие хорошо сформулированной исследовательской проблемы, которая в данной работе только обозначена».

2. **Гафар Татьяны Викторовны**, кандидата исторических наук, заместителя генерального директора федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный центральный театральный музей имени А. А. Бахрушина», отзыв положительный, в качестве замечаний и предложений рецензент отмечает, что «целесообразно было бы рассмотреть конкретные проекты с описанием технологии, так как этот опыт может быть полезен аналогичным музеям данной типологии в России».

3. **Ульяновой Галины Николаевны**, доктора исторических наук, главного научного сотрудника центра «История России XIX– начала XX вв.» федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт российской истории Российской Академии наук», отзыв положительный, в качестве замечаний и предложений рецензент отмечает, что «в автореферате можно было бы дать более развернутое представление о типологических особенностях и характеристике культурного наследия художников Виктора и Аполлинария Васнецовых. Также было бы желательно вариативнее представить современные формы и практики актуализации культурного наследия мастеров музейными средствами».

4. **Шакиной Анны Владимировны**, кандидата искусствоведения, директора Кировского областного государственного бюджетного учреждения культуры «Вятский художественный музей имени В. М. и А. М. Васнецовых», отзыв положительный, замечаний не содержит.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетенцией и широко известными достижениями в области музеологии и туризма, а также наличием публикаций, соответствующих проблематике работы, практической деятельностью в сфере науки и высшего образования, способностью определить научную и практическую ценность диссертационного исследования. Проблематика и содержание научных исследований официального оппонента **А. Н. Балаш** (монография «Неформальная музеология. Музей и музейные практики

в современной культуре», статьи «“Границы музея” как предмет профессиональной рефлексии», «“Развитие коллекций” как концептуальная модель в современных музейных исследованиях» напрямую пересекаются с темой диссертационного исследования. Проблематика и содержание работ официального оппонента **А. Ю. Кугушевой** (статьи: «Подлинность и культурный контекст музейного предмета», «Семиозис художественного образа как знака в искусстве» и др.) связаны с такими аспектами диссертационного исследования, как концептуальные подходы к формированию экспозиций и культурно-образовательной деятельности музеев, архитектура и эволюция экспозиционного пространства мемориальных музеев.

Выбор ведущей организации обусловлен широкой известностью Российского государственного педагогического университета в области изучения художественной культуры, педагогики искусства, теоретической и прикладной музеологии, а также наличием квалифицированных специалистов, способных дать объективную оценку и выявить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана научная концепция** сохранения и актуализации культурного наследия художников Виктора и Аполлинария Васнецовых в соответствии с типологическими характеристиками посвященных им музеев;
- **предложены оригинальные суждения** по заявленной тематике, состоящие в описании этапов и факторов музеефикации жилых пространств художников Виктора и Аполлинария Васнецовых, развития музейных экспозиций и комплектования фондов;
- **доказана перспективность** использования культурологического инструментария в изучении выбранной музееведческой проблематики и применения полученных результатов в контексте музеефикации жилых пространств творческих деятелей и актуализации их наследия;
- **введены** в научный оборот материалы из фондов отдела Музей Виктора Васнецова, отдела Музей Аполлинария Васнецова и отдела рукописей Государственной Третьяковской галереи, Центрального государственного архива города Москвы, личного архива О. В. Васнецовой.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказаны** положения, расширяющие представления о сложной детерминации процесса актуализации творческого наследия Виктора и Аполлинария Васнецовых музейными средствами в тесной связи с социокультурными факторами, развитием музееведческой мысли, общественным культурным запросом;
- применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс общенаучных методов исследования, включающий наблюдение, сравнение и обобщение, системный анализ, историко-системный, ретроспективный, историко-сравнительный, историко-биографический;
- **изложены** и охарактеризованы основные этапы формирования музеев Виктора и Аполлинария Васнецовых, особенности актуализации наследия художников музейными средствами в советский период и на современном этапе;
- **раскрыта** специфика социокультурной детерминации актуализации культурного наследия Виктора и Аполлинария Васнецовых музейными средствами,

обусловленная взаимодействием ценностных парадигм советской эпохи и постсоветского периода, духовными потребностями общества, развитием музееведческой мысли и типологическими особенностями музеев;

– **изучены** разнообразные источники, в том числе документы личного происхождения, позволившие определить роль наследников живописцев в процессе актуализации их культурного наследия; книги отзывов, раскрывающие особенности деятельности музеев и специфику ее восприятия посетителями; проанализирована учетно-фондовая документация Государственной Третьяковской галереи на основе, которой выявлена динамика пополнений фондов и источники поступления предметов коллекции.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены** подходы и принципы формирования и анализа эмпирической базы, применимые к исследованию музеев малой формы и мемориальных музеев как части культурного пространства и хранилища культурного опыта поколений;

– **определены** перспективы использования положений и выводов диссертационного исследования для дальнейших научных разработок в области музееведения, связанных с выявлением значения и культурного статуса мемориальных художественных музеев;

– **создана** модель эффективного применения полученных знаний о музеефикации жилых пространств и разработке концепций актуализации наследия творческих деятелей в современных социокультурных условиях, организации новых мемориальных музеев;

– **представлены** рекомендации по использованию материалов исследования в практической и научно-методической деятельности в области российского музееведения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория** построена на проверяемых данных и фактах из истории музейного дела и истории искусства, опирается на научные исследования, в которых рассматриваются проблемы малых и мемориальных музеев, согласуется с опубликованными ранее данными по теме диссертационного исследования;

– **идея** базируется на анализе широкого массива различных типов опубликованных и неопубликованных источников;

– **использованы** данные, полученные и опубликованные ранее по рассматриваемой тематике, а также авторские данные, полученные в процессе изучения механизмов и практик сохранения и актуализации культурного наследия;

– **установлено**, что проведенное исследование является первой теоретической работой, в которой комплексно исследуется процесс музеефикации и актуализации культурного наследия художников Васнецовых в середине XX – начале XXI в.

– **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, учтены достижения культурологии и музееведения, применена широкая методологическая база исследования, что позволило обеспечить комплексный подход к рассматриваемой проблеме.

Личный вклад соискателя состоит в:

- самостоятельной постановке проблемы исследования и самостоятельном **проведении** всех этапов исследования;
- самостоятельном формировании источниковой базы исследования, ее анализе и теоретическом осмыслении;
- осуществлении самостоятельного **выбора** методологии и методов исследования;
- в процессе самостоятельного **анализа** проблем музеефикации культурного наследия Виктора и Аполлинария Васнецовых, изучении особенностей организации, факторов формирования музейных коллекций, подходов к актуализации творческого наследия художников;
- **формулировке** авторского подхода к анализу понятий «малый музей» и «мемориальный музей»;
- **апробации** результатов исследования в рамках научной деятельности соискателя в том числе в участии в научно-практических конференциях и форумах, а также в подготовке основных публикаций по выполненной работе, включая 3 статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по научной специальности 5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

В ходе защиты соискателю были заданы вопросы, касающиеся уточнения проблемы исследования, нормативных основ деятельности мемориальных музеев, специфики творчества Виктора и Аполлинария Васнецовых и особенностей сохранения их культурного наследия в советский и современный период, использования результатов диссертационного исследования в образовательной деятельности, аспектов оформления диссертации и отсутствия иллюстративного приложения, а также локализации мемориальных музеев братьев Васнецовых в пространстве современной Москвы и картин В. М. Васнецова в основной экспозиции Государственной Третьяковской галереи в настоящее время. Соискатель ответила на вопросы и привела аргументацию собственной позиции. В дискуссии приняли участие члены диссертационного совета: Акоева Наталья Борисовна, доктор исторических наук, Ипполитов Сергей Сергеевич, доктор исторических наук, Карапетян Лева Александрович, доктор исторических наук, Пархоменко Татьяна Александровна, доктор исторических наук; критических замечаний высказано не было.

Диссертация «Музеи Виктора и Аполлинария Васнецовых: сохранение и актуализация культурного наследия» отвечает необходимым научно-исследовательским критериям и соответствует требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415, 26.10.2023 № 1786, 25.01.2024 № 62; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115).

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов (культурология), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 22, против – нет.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Коваленко Тимофей Викторович

17 апреля 2025 г.