

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ртищевой Ирины Александровны на тему «Музеи Виктора и Аполлинария Васнецовых: сохранение и актуализация культурного наследия», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.2. – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов

Диссертационное исследование И.А. Ртищевой посвящено академически важной и актуальной теме – созданию и функционированию музеев значимых деятелей российской культуры, роли этих учреждений в сохранении и интерпретации культурного наследия XIX–XX и вв.

Представляется обоснованным для разработки проблемы выбор для изучения находящихся в Москве музеев известных художников, братьев Виктора и Аполлинария Васнецовых (малые музеи в статусе отделов Третьяковской галереи). Эти музеи, по определению диссертантки «хранят произведения мастеров, воссоздают атмосферу жизни и эстетико-духовные основы их творчества, среду, которую формировали сами известные живописцы» (с. 1), и в которой они работали над своими произведениями.

В автореферате И.А. Ртищева убедительно обосновала актуальность исследования и комплексность подхода к раскрытию темы.

Представляется важным в диссертации и автореферате постановка вопроса о типологии музеев. Рассматриваемые музеи Васнецовых относятся к так называемым малым музеям. Диссертантка осветила историю осмысления понятия «малый музей» в культурологии (с. 4-5), что проявилось в трудах И.А. Бурганова, М.А. Пожаровой, Е.Е. Бандурки и др.

В автореферате также обсуждается наполнение понятия «мемориальный музей», квалификационные признаки этой типологической группы музеев (с. 5-6). При анализе работ (например, современных исследователей – И.А. Колосовой, О.В. Калугиной, Ю.В. Раменской, И.О. Резниковой), освещающих вопрос о мемориальных музеях, И.А. Ртищева

показывает глубокое знание и понимание научной литературы, что способствовало ее работе над диссертацией.

Автореферат имеет четкую структуру, отразившую ход работы над диссертацией и его результаты. Изложение в автореферате объекта, предмета, цели и задач исследования представлено сбалансированно. Аргументированно сформулированы вопросы теоретической и практической значимости диссертационной работы.

И.А. Ртищева развернуто обозначила и обосновала обширные хронологические рамки исследования, охватившие без малого столетие (конец 1920-х гг. – начало 2020-х гг.) и территориальные рамки (Российская империя, СССР, Российская Федерация).

Можно высоко оценить раздел автореферата, посвященной источниковой базе диссертационного исследования (с. 8-10). Автор дала четкую структуру разных групп использованных ею опубликованных и неопубликованных источников, включая архивные – из ЦГА г. Москвы и из фондов обоих музеев, история которых рассмотрена в диссертации; а также мемуары, дневники и эпистолярное наследство художников, членов их семей и коллег-художников.

Диссертантка в ходе работы над кандидатской диссертацией освоила широкий комплекс источников, что позволило создать и опубликовать серьезное исследование и ввести в научный оборот обширный фактографический материал. Весьма важно, что при написании диссертации были впервые использованы в качестве источника учетно-фондовые документы, прежде всего, книги поступлений музейных предметов, что дало возможность установить хронологию и динамику пополнения коллекций музеев. Это один из важнейших результатов проведенного научного исследования, что и отражено в автореферате.

По словам автора, научная новизна исследования заключается в том, что «впервые изучены и введены в научный оборот архивные материалы музеев Виктора и Аполлинария Васнецовых, а также материалы

Центрального государственного архива г.Москвы, раскрывающие многообразие процесса актуализации наследия художников в советский период» (с. 11). Это заключение подтверждается текстом диссертационной работы.

Важным разделом, включившим результаты исследования, является в автореферате раздел с изложением положений, выносимых на защиту. Положения сформулированы четко, грамотно и отражают значительную работу, проведенную автором в ходе исследования.

Основное содержание работы всесторонне изложено на с. 14-25. Структура диссертации представляется логичной и позволяет успешно достичь поставленной цели и решения намеченных задач.

Однако в автореферате можно было бы дать более развернутое представление о типологических особенностях и характеристике культурного наследия художников Виктора и Аполлинария Васнецовых. Также было бы желательно вариативнее представить современные формы и практики актуализации культурного наследия мастеров музейными средствами.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация на тему «Музеи Виктора и Аполлинария Васнецовых: сохранение и актуализация культурного наследия» является самостоятельно выполненной, оригинальной, законченной научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития теории и истории культуры, соответствует паспорту специальности в части пунктов п. 2. «Роль и функции культурного и природного наследия в прошлом и настоящем», 6. «История музейного дела и реставрации», 10. «Теория и практика музейного дела», 12. «Формирование музейных фондов», 17. «Музеефикация объектов культурного наследия», 34. «История отечественных музеев и их роль в российской культуре», требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от

29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415, 26.10.2023 № 1786, 25.01.2024 № 62; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а её автор Ртищева И.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности кандидата культурологии по специальности 5.10.2. – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

доктор исторических наук,
главный научный сотрудник
центра «История России XIX – начала XX вв.»,
ФГБУН «Институт российской истории
Российской Академии наук (ИРИ РАН)»

Г. Н. Ульянова

Ульянова Галина Николаевна

27 марта 2025 г.

Автор отзыва:

Ульянова Галина Николаевна, доктор исторических наук (5.6.1. Отечественная история), главный научный сотрудник, ФГБУН Институт российской истории Российской Академии наук (ИРИ РАН), центр «История России XIX – начала XX вв.»

Адрес места работы:

117292, Российская Федерация, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19
Тел.: +7 (499) 126-94-49; e-mail: iriran@mail.ru

В соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» от 27.07.06 № 152-ФЗ даю согласие на обработку персональных данных, размещение информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней, на официальном сайте организации и в ФИС ГНА.

Г. Н. Ульянова Г. Н. Ульянова

