

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

99.0.131.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации, государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27 февраля 2025 г. № 33

О присуждении Чэнь Лилуну,
гражданину Китайской Народной Республики,
ученой степени кандидата культурологии

Диссертация «Цифровизация как способ сохранения культурного наследия в Китае и России: опыт сравнительного анализа» по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства принята к защите 27 декабря 2024 г., протокол № 25 объединенным диссертационным советом 99.0.131.03, созданным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 июля 2023 г. № 1552/нк, на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации (350072, Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33), федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации (129301, Москва, ул. Космонавтов, д. 2), государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым (295017, Симферополь, ул. Киевская, д. 39).

Соискатель Чэнь Лилун, 1987 года рождения. В 2010 г. окончил Саньминский университет по специальности «Информатика и техника»; в 2015 г. – магистратуру Китайской академии искусств по специальности «Театр и кино»; в 2023 г. – федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 51.06.01. Культурология по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства. В настоящее время работает преподавателем факультета искусств и дизайна Саньминского университета (Саньмин, провинция Фуцзянь, КНР).

Диссертация выполнена на кафедре истории, культурологии и музееведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Акоева Наталья Борисовна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры», профессор кафедры истории, культурологии и музееведения.

Официальные оппоненты:

Шлыкова Ольга Владимировна, доктор культурологии, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», профессор Института государственной службы и управления;

Мешкова Людмила Николаевна, кандидат философских наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет», заведующий кафедрой изобразительного искусства и культурологии

дали **положительные** отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Восточно-Сибирский государственный институт культуры» (г. Улан-Уде) в своем положительном заключении, подготовленном Чебуниным Александром Васильевичем, доктором философских наук, доцентом; подписанном заведующим кафедрой культурологии и искусствоведения Амгалановой Марией Викторовной, доктором культурологии, доцентом; утвержденном ректором Перовой Еленой Юрьевной, кандидатом экономических наук, доцентом, указала, что диссертация «является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи сравнения механизмов и форм цифровизации культурного наследия Китая и России, имеющей значение для развития теории и истории культуры, соответствует паспорту специальности <...> требования пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор Чэнь Лилун заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства».

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, общим объемом 6,45 п.л., в том числе по теме диссертации – 10 работ, общим объемом 6,45 п.л.; лично автором – 7 работ; в рецензируемых научных изданиях – 3 работы, общим объемом 3,0 п.л. В статьях отражены основные положения и выводы диссертационного исследования. Апробация работы осуществлялась на научных конференциях и в практической деятельности автора по созданию цифрового музея «Музей сыновней почтительности и честности», «Ритуальной онлайн-платформы земли предков хакка»; в акции по цифровой защите языков, находящихся под угрозой исчезновения (провинция Фуцзянь, КНР). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. В работах, опубликованных в соавторстве, соискателю принадлежит равноценная соавтору роль в разработке общей концепции и структуры работы, формулировке основных результатов. Публикации отражают основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. Чэнь Лилун. Оцифровка церемонии поклонения предкам хакка / Чэнь Лилун, Н. Б. Акоева // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2021. – № 3. – С. 149–156. – DOI : 10.53598/2410-3691-2021-3-284-149-156.

2. Чэнь Лилун. Охрана нематериального культурного наследия в Китае и России: опыт сравнительного анализа / Чэнь Лилун // Культурная жизнь Юга России. – 2022. – № 2. – С. 93–100. – DOI : 10.24412/2070-075X-2022-2-93-100.

3. Чэнь Лилун. Исследования по развитию защиты нематериального культурного наследия с точки зрения эволюционной игры / Чэнь Лилун // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер. : Познание. – 2022. – № 9. – С. 21–31. – DOI : 10.37882/2500-3682.2022.09.20.

4. 陈立龙. 非物质文化遗产数字化展示研究[C]. 首届中国与俄语国家文化艺术教育国际学术研讨会论文集, 黑龙江大学出版社, 2022, 12: 403–414. [Чэнь Лилун. Исследования в области цифрового отображения нематериального культурного наследия // Сущность культурно-художественного образовательного обмена между Китаем и русскоязычными странами. Издательство Хэйлунцзянского университета. – 2022. – № 12. – С. 403–414. – на кит. яз.]

5. Чэнь Лилун. Применение теории цифровых двойников при оцифровке культурного наследия / Чэнь Лилун // Научные исследования молодых ученых. Опора России : сб. ст. междунар. науч. конфер. (Владимир, май 2023 г.). – СПб. : МИПИ им. Ломоносова, 2023. – С. 21–23. DOI : 10.58351/230516.2023.41.96.001.

На автореферат диссертации поступило 3 положительных отзыва:

1. **Виватенко Сергея Валентиновича**, кандидата исторических наук, доцента кафедры гуманитарных и общественных наук федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения», отзыв положительный, в качестве замечаний и предложений рецензент отмечает, что «целесообразно было бы рассмотреть примеры успешной цифровизации наследия в том регионе, где аспирант обучался и защищает диссертацию, т.е. Краснодарском крае».

2. **Галимовой Наири Вагизовны**, кандидата культурологии, доцента кафедры культурологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский государственный институт искусств», отзыв положительный, в качестве замечаний и предложений рецензент отмечает, что «целесообразно было бы рассмотреть аспекты безопасности цифровой культуры, а также проблемы взаимодействия цифровой и традиционной культур».

3. **Залибековой Айгуль Залибековны**, кандидата культурологии, доцента кафедры онтологии и теории познания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный университет», отзыв положительный, в качестве замечаний и предложений рецензент отмечает, что «следовало бы выделить приоритеты взаимодействия с традиционными формами искусства и культуры через цифровые технологии, что первостепенно в распространении и сохранении нематериального наследия национального значения».

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетенцией и широко известными достижениями в области музеологии и туризма, а также наличием публикаций, соответствующих проблематике работы, практической деятельностью в сфере науки и высшего образования, способностью определить научную и практическую ценность диссертационного исследования. Проблематика и содержание научных исследований официальных оппонентов **О. В. Шлыковой** (статьи «Цифровые практики публич-арта: коммуникативные стратегии “умного” города», «Цифровое потребление культурного контента в условиях “новой нормы” дистанцированного мира», «К вопросу дигитализации культурного наследия народов Республики Саха (Якутия)») и **Л. Н. Мешковой** (статьи «К вопросу о специфике восприятия произведений искусства в условиях цифровой трансформации», «Влияние цифровых технологий на эстетическое восприятие: постановка проблемы», «Цифровые технологии как фактор трансформации культуры») напрямую пересекаются с темой диссертационного исследования.

Выбор ведущей организации обусловлен широкой известностью Восточно-Сибирского государственного института культуры своими исследованиями в области теоретической культурологии, сохранения культурного наследия, российско-китайского межкультурного взаимодействия, а также наличием специализированной кафедры и квалифицированных специалистов, способных дать объективную оценку и выявить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** научная концепция цифровизации культурного наследия, определяющая новые возможности в процессе изучения и сохранения культурного наследия, а также обеспечения его доступности;

– **предложены** оригинальные идеи по использованию современных технологий для оцифровки материального и нематериального культурного наследия, включая 3D-сканирование, виртуальную реальность и разработку единой классификационной системы для оцифровки;

– **доказана** перспективность применения цифровизации как метода сохранения культурного наследия, что позволяет обеспечить доступность для будущих поколений, повысить интерес к культурному наследию и стимулировать развитие туризма в России и Китае;

– **введены** новые подходы к цифровизации нематериального культурного наследия, включая меры по созданию баз данных и цифровых выставок, что открывает новые возможности для сохранения и распространения традиционной культуры.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказано** наличие положительных и отрицательных тенденций цифровизации культурного наследия в России и Китае, обобщение которых может стать методологической основой для дальнейшего развития цифрового сохранения культурного наследия;

– применительно к проблематике диссертации результативно **использованы** методы сравнительного анализа практики цифрового сохранения культурного наследия в России и Китае, что позволило выявить общие и уникальные подходы в этой сфере;

– **изложены** основные принципы и технологии цифровизации материального и нематериального культурного наследия, включая использование 3D-сканирования и виртуальной реальности;

– **раскрыты** потенциальные угрозы и возможности цифровизации, связанные с сохранением культурного наследия, что может стать основой для разработки эффективных подходов к сохранению артефактов и обеспечению доступа к культурным ценностям;

– **изучены** особенности государственной политики и проблемы и перспективы, связанные с цифровизацией культурного наследия в России и Китае, что позволяет определить перспективы для будущих исследований в этой области.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены** рекомендации по цифровизации культурного наследия России и Китая, направленные на улучшение сохранности и доступности культурных артефактов для будущих поколений;

– **определены** ключевые методы и технологии оцифровки материального и нематериального культурного наследия, что способствует улучшению практики сохранения культурных ценностей;

– **создана** информационная база осуществления культурного обмена и сотрудничества между Россией и Китаем, способствующая укреплению культурного взаимопонимания и дружбы между странами;

– **представлены** практические рекомендации для государственных и частных учреждений в сфере цифровизации культурного наследия, направленные на качественное сохранение культурного наследия и совершенствование технологических процессов оцифровки.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория** построена на основе анализа данных с применением методологии Grounded Theory, что обеспечивает системный подход к построению теории и описанию практики цифрового сохранения культурного наследия;

– **идея** базируется на сравнительном исследовании цифровизации культурного наследия в России и Китае, позволяющем выявить ключевые аспекты и различия в применении цифровых технологий в обеих странах;

– **использованы** авторские данные, обладающие самостоятельностью в сравнении с данными, полученными ранее по рассматриваемой проблематике, позволяющие обеспечить всесторонний анализ проблемы цифрового сохранения наследия;

– **установлено**, что авторские результаты сравнительного исследования процессов цифровизации культурного наследия России и Китая обладают новизной в сравнении с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, что создает новое знание в области теории и истории культуры;

– **использованы** эмпирические данные, полученные в ходе полевых исследований соискателя, подтверждающие практическую значимость цифрового сохранения культурного наследия в Китае и России.

Личный вклад соискателя состоит в:

– самостоятельном **проведении** сравнительного анализа технологий и методов оцифровки культурного наследия в Китае и России;

– осуществлении самостоятельного **выбора** теоретических оснований, методологического инструментария и методов исследования, источниковой базы методов и технологий оцифровки материального и нематериального культурного наследия России и Китая;

– процессе самостоятельного **анализа** особенностей, преимуществ, угроз и перспектив цифровизации культурного наследия в России и Китае;

– **формулировке** авторских подходов к проектированию и разработке цифровых платформ, таких как «Музей сыновней почтительности и честности» и «Ритуальная онлайн-платформа земли предков хакка»;

– **апробации** результатов исследования в рамках научной, педагогической, консультативно-методической деятельности соискателя, участия в научно-практических мероприятиях в России и в Китае, а также в подготовке основных публикаций по выполненной работе, включая 3 статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства по отрасли культурология.

В ходе защиты соискателю были заданы вопросы, касающиеся уточнения актуальных тенденций политики оцифровки культурного наследия в Китае, преимуществ и угроз этого процесса, современных методов и технологий, использующихся для оцифровки культурного наследия, обзора интернет-платформ и сайтов, систематизирующих сведения о культурном наследии народов Китая, определения возможностей и перспектив сотрудничества России и Китая в процессе цифрового сохранения культурного наследия, а также популяризации наиболее успешных проектов по оцифровке культурного наследия, осуществленных китайскими специалистами. Соискатель Чэнь Лилун ответил на вопросы и привел аргументацию собственной позиции. В дискуссии приняли участие члены диссертационного совета: Денисов Николай Григорьевич, доктор философских наук, Карапетян Лева Александрович, доктор исторических наук, Резник Оксана Владимировна, доктор филологических наук, Сиюхова Аминет Магаметовна, доктор культурологии; критических замечаний высказано не было.


Диссертация «Цифровизация как способ сохранения культурного наследия в Китае и России: опыт сравнительного анализа» отвечает необходимым научно-исследовательским критериям и соответствует требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022

№ 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415, 26.10.2023 № 1786, 25.01.2024 № 62; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115).


На заседании 27 февраля 2025 г. объединенный диссертационный совет 99.0.131.03 принял решение присудить **ЧЭНЬ Лилуну** ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 8 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 19, против – нет.

Председатель
диссертационного совета

 Горлова Ира Ивановна

Ученый секретарь
диссертационного совета

 Коваленко Тимофей Викторович

27 февраля 2025 г.

