

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационное исследование
ЧЭНЬ Лилун тему «Цифровизация как способ сохранения культурного наследия в Китае и России: опыт сравнительного анализа»,
представленное на соискание ученой степени кандидата
культурологии по специальности 5.10.1 - теория и история культуры,
искусства

Тема диссертации Чэнь Лилун отличается *актуальностью*, обусловлена поиском оснований трансформационных изменений, происходящих в научных исследованиях, образовательных и культурных практиках, обладающих потенциалом для формирования устойчивого культурного контекста цифровой цивилизации. Данный дискурс важен для осмысления глубинных процессов динамики культуры, в том числе в области культурной памяти нации, передачи культурного наследия в оцифрованном виде таким образом, чтобы сохранить его сущностную природу, не исказив оригинала, его своеобразия, самобытности.

Автор исследует проблему в ее культурно-историческом измерении и изменении, в контексте технологических усовершенствований и перемен, которые испытывало общество на вертикальном и горизонтальном срезах развития цивилизации. При этом Чэнь Лилун решает сложную крупную научную задачу, осуществляя сравнительный анализ процессов цифровизации культурного наследия двух великих держав России и Китая, акцентируя внимание как на общие вопросы сбора и оценки методических и технологических решений в области оцифровки материального и нематериального культурного наследия, так и региональные, в том числе и геокультурные, особенности, существующие в этих странах.

Достаточно весомы хронологические границы исследования – конец XX века и практически четверть века XXI века.

Диссертационное исследование Чэнь Лилун, в котором вышеизложенные аспекты темы детально проанализированы, вносит свой

вклад в решение путей и стратегий развития цифровизации культурного наследия России и Китая

Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.

Анализ текста диссертации Чэнь Лилун, результаты проведенного исследования, заключения позволяют сделать вывод, что автором проделана большая и кропотливая работа по изучению отечественных и зарубежных публикаций. Из 280 названий в списке использованной литературы более 80 – на китайском языке, 30 – на английском языке, что важно для расширения источниковедческой базы в области культурологического знания по теме исследования. Осуществлен тщательный анализ нормативно-правовых документов (Венецианская хартия 1964 г., Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия, 1975 г. и 2003 г., Нарский документ о подлинности 1994 г. и др.). В работе проведен сравнительный анализ различных точек зрения ученых, а также прикладных аспектов, связанных с механизмами и методами сохранения культурного наследия и их влияния на формирование культурной и гражданской идентичности, исторической памяти общества и др.

В соответствии с современными методологическими подходами автор использовал междисциплинарный подход, что правомерно в рамках цифровой гуманитаристики, предполагающей привлечение для данного исследования и методов информационно-коммуникационных наук, и юриспруденции в плане защиты интеллектуальной собственности и авторского права, и экономики и современного культурологического знания, в рамках которого культуры- это социальный опыт человечества в динамике его развития. Убедительно задействована теория и методология построения теории на основе анализа данных относительно новых цифровых приложений, программных продуктов, нацеленных на культурные объекты.

В поле особого внимания автора – полевые исследования, опросы и интервью, раскрывающие локальную специфику и экспертные данные по

трендам цифрового сохранения культурного наследия в Китае и России, а также мировой практике. Использован и успешно реализован автором в исследовании метод компаративного анализа, позволяющий выявить общее и особенное в информационной готовности Китая и России к современным цифровым трансформациям в культуре и учреждениях памяти., что позволило выявить теоретическую и прикладную направленность работы, ценность рекомендаций по итогам эффективности технологий, в частности, цифровой консервации объектов культурного и природного наследия.

*Достоверность полученных результатов, выводов и заключений,
сформулированных в диссертационном исследовании*

Чэнь Лилун подтверждаются использованием в диссертации нормативно-правовых актов, регламентирующих работу современных музеев и проектной деятельности музеев, в которых репрезентативно представлены данные государственной и отраслевой статистики, материалы и результаты опубликованных социологических исследований.

Обоснованность положений и выводов Чэнь Лилун подтверждается опорой автора на общепризнанные методологические основания научных исследований. Заслуживают особого внимания материалы регионального, краеведческого характера из реальной практики ведущих государств, с учетом существующих проблем цифрового неравенства и региональных контрастов.

*Новизна полученных результатов и выводов сформулированных в
диссертации, заключается в следующем:*

- впервые проведен сравнительный анализ цифровизации культурного наследия России и Китая с использованием новейших методов цифровизации, что позволило обосновать необходимость сохранения культурных ценностей в цифровом формате,
- оригинально показаны как положительные, так и негативные последствия цифровизации для сохранения культурного наследия, что дает новое понимание рисков и возможностей данных процессов,

- впервые рассмотрены и систематизированы современные технологии оцифровки материального культурного наследия Китая,
- конкретизированы особенности процесса цифровизации культурного наследия России, которые требуют дальнейшего изучения и совершенствования,
- проведен детальный анализ государственной политики Китая в области цифровизации нематериального культурного наследия, что ранее в культурологическом знании не было представлено в столь представительном и обстоятельном виде,
- выявлены и систематизированы ключевые проблемы в области цифровизации нематериального культурного наследия России, открывающие перспективы для дальнейших разработок в этой области, в том числе и новых направлений научных исследований.

Заслуживает одобрения тот факт, что в диссертационном исследовании фактически стартовала уникальная история цифровой культуры Китая и России, открывающая перспективы для культурно-познавательного туризма, а также раскрутке креативных индустрий Китая и России.

Автор показывает достижения Китая и России в области технологии виртуальной и дополненной реальности, как обеспечивается доступ пользователя к оцифрованным коллекциям, позволяя расширять возможности «экономики впечатлений» и расширять культурное разнообразие в сервисе культурных продуктов и услуг.

Культурологический подход, используемый автором, позволил высветить и тот факт, что в новой реальности продолжают появляться соответствующие современному уровню цифровизации технологии синтеза, требующие своевременного выявления, уточнения и обновления механизмов адаптации в условиях цифровых вызовов.

*Ценность результатов, полученных автором, для соответствующей
отрасли науки*

Значимость работы очевидна. Она проявляется в предложенном Чэнь Лилун перечне рисков цифровизации культурного наследия, методов цифровизации, необходимых для применения в целях сохранения культурного наследия Китая и России, анализе совместимых платформ для их использования в учреждениях памяти с учетом норм, регулирующих процесс оцифровки на основе и, в том числе правовых механизмов защиты национальной безопасности, фильтрации фальсификационных искажений, устранении барьеров и факторов несовместимости форматов, ведущих к потере ценной информации и т.п.

В диссертации подробно проанализированы следствия цифровизации, слабой финансовой обеспеченности, кадровой компетентности специалистов, занимающихся оцифровкой культурного наследия и др. Обоснована важность и целесообразность выработки стратегии культурной политики Китая, которая бы включала действенные меры, такие, как создание баз данных о музеях и их коллекциях, цифровых выставках, разработка специальных программ и технологий, способствующих активному продвижению китайских проектов цифровизации нематериального культурного наследия в рамках проекта «Один пояс, один путь», усилению культурного обмена внутри страны и за ее пределами.

*Практическая значимость, конкретные рекомендации по
использованию результатов и выводов диссертации:*

Диссертационное исследование Чэнь Лилун вносит существенный вклад в развитие особенно информационной культурологии. Результаты данной работы могут быть использованы в дальнейшей научно-исследовательской деятельности по изучению цифровизации материального и нематериального культурного наследия, в концептуальной разработке методологии оцифровки объектов культурной памяти, выработке механизмов

формирования и реализации государственной и муниципальной культурной политики в области цифровизации культуры, в подготовке учебной и учебно-методической литературы и спецкурсов по культурологии и музееведению для Китая и России, совместных монографий и научных форумов.

Большой интерес вызывают анализируемые в диссертации проекты и разработки цифрового «Музея сыновней почтительности и честности» в городе Гунчуань, провинция Фуцзянь, а также «Ритуальная онлайн-платформа земли предков хакка» в округе Нинхуа, провинция Фуцзянь. Вызывает уважение созидательная активность самого соискателя в акциях по цифровой защите языков, находящихся под угрозой исчезновения в провинции Фуцзянь. Поскольку по И. Канту очень важны две вещи, поражающие воображение, – «звездное небо над головой и нравственный закон внутри нас», нельзя не оценить ответственность, которую ощущает и несет Чэнь Лилун, занимающийся столь важной и актуальностью проблемой.

Оценка содержания диссертации и ее завершенности.

Диссертационное исследование Чэнь Лилун является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, содержащей важные для культурологии положения, выводы и практические рекомендации. Автор успешно справился с поставленными задачами. Работа, несомненно, отличается новизной, качеством полученных результатов.

Положения, выносимые на защиту, соответствуют структуре диссертации, сформулированы автором убедительно, грамотно и достаточно представительно и полностью отражают позиции научной новизны. Работа, несомненно, отличается самостоятельностью, новизной, качеством полученных результатов.

Автореферат диссертации соответствует диссертации. Основные результаты диссертационного исследования изложены в 10 публикациях, в научных журналах и периодических изданиях, в том числе в 3 ведущих

рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертационное исследование Чэнь Лилун несвободно от дискуссионных положений, требующих дополнительной исследовательской работы, уточнения системы доказательств и позиций автора по следующим положениям.

1. В тексте диссертации присутствует смысловая лакуна. В положении 4 утверждается, что в Китае используется множество технологий и методов оцифровки. Стр.21 диссертации. Значит ли, что они существенно отличаются от тех, что используются в России. В положении 5 фиксируется факт особенностей оцифровки материального культурного наследия в России, но они не конкретизированы, а фокус внимания смещен в плоскость экономических проблем, компетенций и т.д. Эти положения нуждаются в авторском пояснении.

2. По мнению автора - эксперта, каковы критерии эффективности динамики процессов оцифровки культурного наследия в Китае и России?

3. Рассматривая цифровые трансформации в культуре, изменения в парадигме культурной политике обеих стран, предпринималась ли автором попытка структурировать или конфигурировать культуру цифровой эпохи, например, рассмотреть изменения в системе культурных норм и ценностей современных пользователей в результате появления новых цифровых форматов сохранения культурного наследия?

Обозначенные дискуссионные вопросы не снижают общей высокой оценки диссертации Чэнь Лилун, и могут служить в качестве ориентиров для дальнейшей перспективной научной деятельности.

Содержание диссертации Чэнь Лилун в целом оставляет очень благоприятное впечатление. Представленная работа соответствует паспорту специальности 5.10.1 – теория и история культуры, искусства, п 9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов. Традиции и инновации в истории культуры; п. 17.

Механизмы и практики культурного наследования. Их историческая обусловленность. Структура культурного наследия; 18. Культурно-историческая память и культурное наследие; 19. Охрана культурного и природного наследия. Формы и методы сохранения культурного и природного наследия; 75. Медиакультура. Цифровая культура, требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. Постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018, № 426 от 20.03.2021; от 11.09.2021 ;1539, 26.09.2022 №1690, 26..01.2023 №101, 18.03.2023 №415; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115, Постановлением правительства Российской Федерации № 751 от 26.05.2020), а её автор Чэнь Лилун заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры., искусства.

Профессор Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, доктор культурологии по специальности 5.10.1 – теория и история культуры, искусства, профессор

12.02.2025

Шлыкова О.В.

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Адрес: 119571, Москва, проспект Вернадского, д. 82, стр.1

Телефон: +7 (499) 956-94-28, +7 (916) 393-21-07

E-mail: shlykova-ov@agiki.ru



ЗАВЕРЯЮ
НИ СЕКРЕТАРЬ
АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
К.К. БОЧАРОВ