

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Чэнь Лилун
на тему «Цифровизация как способ сохранения культурного наследия в
Китае и России: опыт сравнительного анализа»,
представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства**

Диссертационное исследование Чэнь Лилун посвящено актуальной, но недостаточно разработанной в современной гуманитарной науке проблеме. Актуальность данной работы несомненна и обусловлена возможностью осмысления конкретных социокультурных вопросов, в частности сохранения и освоения, восстановления и популяризации культурного наследия в Китае и России посредством оцифровки объектов материальной и нематериальной культуры.

Анализ содержания автореферата позволяет утверждать, что диссертационное исследование Чэнь Лилун является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой.

Научная новизна диссертации состоит в том, что автором разработаны и научно обоснованы:

– впервые рассмотрены и систематизированы современные технологии оцифровки материального культурного наследия Китая и России;

– впервые проведен сравнительный анализ цифровизации культурного наследия России и Китая, что позволило автору обосновать необходимость сохранения культурных ценностей в цифровом формате;

– установлены основные особенности процесса цифровизации культурного наследия Китая и России требующие дальнейшего изучения и совершенствования;

– представлены как положительные, так и негативные результаты цифровизации для сохранения культурного наследия, демонстрирующие новое понимание рисков и возможностей данных процессов;

– проведен детальный анализ государственной политики Китая в области цифровизации нематериального культурного наследия, что ранее не было освещено в такой полноте;

– выявлены и систематизированы ключевые проблемы в области цифровизации нематериального культурного наследия России, что открывает перспективы для дальнейших исследований в этой области.

Личный вклад диссертанта в разработку научной проблемы демонстрируют те положения работы, в которых заключается ее научная новизна. Здесь следует выделить обусловленные уточнения о технологиях и

методах оцифровки материального и нематериального культурного наследия в Китае и России; о особенностях, преимуществах и угрозах процессов оцифровки культурного наследия двух стран.


Предложенные Чэнь Лилун выводы и рекомендации соответствуют целям и задачам исследования, являются убедительными и достоверными, внедрены в практику. Автор отмечает, что сохранение и использование культурного наследия не только играет важную роль в развитии национальной культуры, социального согласия и прогресса, но также может способствовать обогащению самих стран, выступать важнейшим механизмом в практику сохранения и продвижения мирового культурного богатства.

Совокупность научных и прикладных результатов диссертации по исследуемой проблеме можно квалифицировать как новое решение задачи, имеющей существенное значение для формирования системы цифровых технологий в области сохранения культурного наследия и определения перспектив развития этой деятельности в России и Китае.

В то же время в качестве рекомендации и замечаний следует отметить, что целесообразно было бы рассмотреть аспекты безопасности цифровой культуры, а также проблемы взаимодействия цифровой и традиционной культур. Указанные пожелания носят рекомендательный характер и не снижают качество представленной работы. Автореферат и опубликованные автором работы отображают основное содержание диссертационного исследования.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация на тему «Цифровизация как способ сохранения культурного наследия в Китае и России: опыт сравнительного анализа» является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития теории и истории культуры, соответствует паспорту специальности в части пунктов п. 9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов. Традиции и инновации в истории культуры; 17. Механизмы и практики культурного наследования. Их историческая обусловленность. Структура культурного наследия; 18. Культурно-историческая память и культурное наследие; 19. Охрана культурного и природного наследия. Формы и методы сохранения культурного и природного наследия; 75. Медиакультура. Цифровая культура, требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021

№ 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415, 26.10.2023 № 1786, 25.01.2024 № 62; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а её автор Чэнь Лилун заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.



Н.В. Галимова

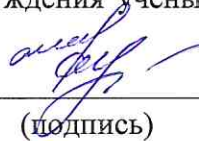
(подпись)

«24» января 2025 г.

Сведения о рецензенте:

Галимова Наиля Вагизовна, кандидат культурологии (24.00.01. – теория и история культуры), доцент кафедры культурологии, Северо-Кавказский государственный институт искусств, адрес: 360001, Российская Федерация, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик, проспект Ленина, зд. 1, электронная почта: hudshkolanal@mail.ru, тел.: +7(967) 427-91-21.

В соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» от 27.07.06 № 152-ФЗ даю согласие на обработку персональных данных, размещение информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней, на официальном сайте организации и в ФИС ГНА.



Н. В. Галимова

(подпись)

«24» января 2025 г.

Подпись Н.В. Галимовой ЗАВЕРЯЮ



(Нач. отдела кадров, Л.С. Шаваева)

