**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА**

**99.0.131.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации, государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 00 месяца 2023 г. № 00

О присуждении Фамилия Имя Отчество,

гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии

Диссертация «Название диссертации: название диссертации» по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства принята к защите 22 сентября 2023 г., протокол № 27 объединенным диссертационным советом 99.0.131.03, созданным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 июля 2023 г. № 1552/нк, на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации (350072, Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33), федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации (129301, Москва, ул. Космонавтов, д. 2), государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым (295017, Симферополь, ул. Киевская, д. 39).

**Соискатель** Фамилия Имя Отчество, 1990 года рождения. В 2009 г. окончил федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Наименование учреждения» по специальности «Прикладная информатика (в менеджменте)»; в 2012 г. – федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Наименование учреждения» по специальности «Юриспруденция», в 2019 г. – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Наименование учреждения» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки «Философия, этика и религиоведение». В настоящее время работает преподавателем кафедры истории, культурологии и музееведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Наименование учреждения».

**Диссертация** выполнена в отделе актуализации наследия федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Наименование учреждения» Министерства культуры Российский Федерации.

**Научный руководитель** – кандидат культурологии, доцент Фамилия Имя Отчество, федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Наименование учреждения», ведущий научный сотрудник отдела актуализации наследия.

**Официальные оппоненты:**

**Фамилия Имя Отчество**, доктор филологических наук, кандидат культурологии, профессор, федеральное государственного бюджетного образовательное учреждение высшего образования «Наименование учреждения», проректор по научной деятельности, заведующий кафедрой литературы;

**Фамилия Имя Отчество**, кандидат культурологии, доцент, федеральное государственного бюджетного образовательное учреждение высшего образования «Наименование учреждения», заведующий учебно-научным центром региональной истории и краеведения;

дали **положительные** отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Наименование учреждения» (г. Великий Новгород) в своем положительном заключении, подписанном Фамилия Имя Отчество, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии, культурологии и социологии, указала, что диссертация «является научно-квалификационной работой, в которой содержится разработка концепции культуры в беспрецедентном аспекте идеократии. <…> По своей актуальности, новизне, теоретической и практической значимости, обоснованности выводов данная работа имеет существенное значение для развития целого ряда гуманитарных наук, таких как культурология, история, социология, а также имеет значения для развития теории и истории в целом. Основные положения диссертационного исследования отражены в автореферате и опубликованы. Диссертационная работа соответствует требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор Фамилия Имя Отчество заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства».

**Соискатель имеет** 13 опубликованных работ, общим объемом 154,3 п.л., в том числе по теме диссертации – 13 работ, общим объемом 154,13 п.л.; лично автором – 8 работ; в рецензируемых научных изданиях, – 3 работы, общим объемом 1,77 п.л. В статьях отражены основные положения и выводы диссертационного исследования. Апробация работы осуществлялась на научных конференциях и в практической деятельности автора по организации мероприятий. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. В работах, опубликованных в соавторстве, соискателю принадлежит равноценная соавтору роль в разработке общей концепции и структуры работы, формулировке основных результатов. Публикации отражают основные научные результаты диссертации.

**Наиболее значимые публикации по теме диссертации:**

1. Фамилия, И. О. Название работы / И. О. Фамилия, И. О. Фамилия // Название издания. – 2017. – № 4. – С. 12–20. – DOI: 0000000000000.

2. Фамилия, И. О. Название работы / И. О. Фамилия, И. О. Фамилия // Название издания. – 2017. – № 4. – С. 12–20. – DOI: 0000000000000.

3. Фамилия, И. О. Название работы / И. О. Фамилия, И. О. Фамилия // Название издания. – 2017. – № 4. – С. 12–20. – DOI: 0000000000000.

4. Фамилия, И. О. Название работы / И. О. Фамилия, И. О. Фамилия // Название издания. – 2017. – № 4. – С. 12–20. – DOI: 0000000000000.

5. Фамилия, И. О. Название работы / И. О. Фамилия, И. О. Фамилия // Название издания. – 2017. – № 4. – С. 12–20. – DOI: 0000000000000.

На автореферат диссертации поступило 2 положительных отзыва:

1. **Фамилия Имя Отчество**,кандидата искусствоведения, заместителя директора по научной работе музея современного, декоративного и промышленного искусства «Название учреждения», доцента кафедры советской и современной зарубежной архитектуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Название учреждения», отзыв положительный, в качестве рекомендаций рецензент отмечает, что «целесообразно было бы рассмотреть ряд вопросов, которые поднимаются в диссертационной работе, более развернуто. Представляется, что определенным исследовательским потенциалом обладают такие постулаты как «идеократор», «цивилизационный выбор», которые могли бы быть рассмотрены автором также в более широком научном спектре. Ряд интересных подходов к текстовым блокам литературных памятников древнерусского времени подразумевает более стереоскопическую экзегезу».

2. **Фамилия Имя Отчество**, доктора искусствоведения, профессора кафедры дизайна и художественной обработки металлов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Название учреждения», отзыв положительный, в качестве замечаний рецензент отмечает, что «целесообразно было бы рассмотреть ряд вопросов из области феноменологической этики и социальной онтологии, а также социальной и культурной антропологии, в которых проблема текста рассматривается как проблема речевого общения».

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается их высокой компетенцией и широко известными достижениями в области теории и истории культуры, а также наличием публикаций, соответствующих проблематике работы, способностью определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– **разработана** ……

*(например, научная концепция, новая научная идея, обогащающая научную концепцию, новая экспериментальная методика, позволившая выявить качественно новые закономерности исследуемого явления, повысить точность измерений с расширением границ применимости полученных результатов)*

– **предложены** ………….

*(например, оригинальная научная гипотеза, оригинальные суждения по заявленной тематике, нетрадиционный подход)*

– **доказана** …………….

*(например, перспективность использования новых идей в науке, практике, наличие закономерностей, неизвестных связей, зависимостей)*

– **введены** …….

*(например, новые понятия, измененные трактовки старых понятий, новые термины)*

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**– доказаны** ……………

*(например, теоремы, леммы, положения, методики, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении, расширяющие границы применимости полученных результатов)*

– применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) **использован** …………….

*(например, комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе численных методов, экспериментальных методик)*

– **изложены** …………….

*(например, положения, идеи, аргументы, доказательства, элементы теории, аксиомы, гипотезы, факты, этапы, тенденции, стадии, факторы, условия)*

– **раскрыты** …………….

*(например, существенные проявления теории: противоречия, несоответствия, выявление новых проблем)*

– **изучены** …………….

*(например, связи данного явления с другими, генезис процесса, внутренние и внешние противоречия, факторы, причинно-следственные связи)*

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

– **разработаны и внедрены** (указать степень внедрения) …………….

*(например, технологии, новые универсальные методики измерений, образовательные технологии)*

– **определены** …………….

*(например, пределы и перспективы практического использования теории на практике)*

– **создана** …………….

*(например, модель эффективного применения знаний, система практических рекомендаций)*

– **представлены** …………….

*(например, методические рекомендации, рекомендации для более высокого уровня организации деятельности, предложения по дальнейшему совершенствованию)*

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

– **теория** построена …………….

*(например, построена на известных, проверяемых данных, фактах, в том числе для предельных случаев, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации или по смежным отраслям)*

– **идея** базируется …………….

*(например, на анализе практики, обобщении передового опыта)*

– **использованы** …………….

*(сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике)*

– **установлено** …………….

*(качественное и/или количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным)*

– **использованы** …………….

*(например, современные методики сбора и обработки исходной информации, представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов (единиц) наблюдения и измерения)*

**Личный вклад соискателя состоит в:**

– самостоятельном **проведении** …………….

– осуществлении самостоятельного **выбора** …………….

– в процессе самостоятельного **анализа** выявлении/выделении ……

– **формулировке** авторских подходов к ……..

– **апробации** результатов исследования ……….

*(например, включенное участие на всех этапах процесса, непосредственное участие соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах, личное участие в апробации результатов исследования, разработка экспериментальных элементов, выполненных лично автором или при участии автора, обработка и интерпретация экспериментальных данных, выполненных лично автором или при участии автора, подготовка основных публикаций по выполненной работе)*

Диссертация «Название диссертации: название диссертации» отвечает необходимым научно-исследовательским критериям и соответствует требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415, 26.10.2023 № 1786, 25.01.2024 № 62; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115).

На заседании 25 ноября 2023 г. объединенный диссертационный совет 99.0.131.03 принял решение присудить **ФАМИЛИЯ Имя Отчество** ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 00 человек, из них 0 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 00, против – нет.

Председатель

диссертационного совета Горлова Ира Ивановна

Ученый секретарь

диссертационного совета Коваленко Тимофей Викторович

00 месяца 2023 г.