

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации ЗОТОВОЙ Татьяны Анатольевны
«Концепция “живого музея” в российском музееведении: опыт
культурологического анализа», представленной на соискание ученой
степени кандидата культурологии по специальности 5.10.2.
Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных
объектов

Диссертационное исследование *Зотовой Т. А.* посвящено актуальной проблеме. Тема работы тесно связана с осмыслением современных тенденций развития отечественного музейного дела, с изучением и уточнением понятийно-терминологического аппарата российского музееведения. В центре исследования находится понятие «живой музей», его генезис, развитие и современные трактовки, а также принципы реализации в музейной практике. Представленное исследование прослеживает историю данного понятия, его постепенные трансформации, связанные с изменением и развитием музейной практики, сменой приоритетов музейного строительства и появлением новых направлений туристской деятельности.

Анализ содержания автореферата позволяет утверждать, что диссертационное исследование *Зотовой Т. А.* является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой. Структура диссертации состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, который включает 450 наименований.

Структура данной работы, представленная в автореферате, на наш взгляд, является вполне логичной и оправданной и позволяет решить поставленные цель и задачи исследования. Само исследование характеризуется внутренним единством и свидетельствует об умении автора проводить научное исследование. Содержание глав и параграфов диссертации соответствуют логике изучения указанной темы. Содержание текста, представленное в автореферате, свидетельствует о глубокой проработке выбранной темы и достаточной обоснованности результатов исследования.

Научная новизна диссертации состоит в том, что автором обоснован и разработан ряд вопросов, которые уточняют понятие «живой музей» и методику организации подобных музеев. В числе этих вопросов: ранее неизвестные прообразы «живого музея» последней трети XIX – первой трети XX вв.; наиболее влиятельные идеи и проекты «живого музея» конца XIX – первой трети XX вв., ставшие своеобразными эталонами «живого музея»; особенности реализации принципов «живого музея» в советской музейной практике 1930–1980-х гг.; генезис и основные значения современного понятия «живой музей», определившиеся в 1980–2020-е гг.; актуальные концепции, развивающие идеи «живого музея» в методику музейной работы; основные этапы становления концепции «живого музея» в российском

музееведении; обобщающее определение «живого музея» как творческой модели музейной деятельности.

Личный вклад соискателя состоит в постановке обозначенных вопросов, в обосновании принципов такого исследования, в сборе эмпирических данных, их обобщении, реконструкции основных этапов формирования рассматриваемой концепции, разработке обобщающей дефиниции и культурологической модели «живого музея».

Предложенные *Зотовой Т. А.* выводы и положения являются достаточно убедительными и достоверными. Работа опирается на большой круг письменных источников, позволяющих проследить возникновение и развитие идей, форм и методик «живого музея» в российском музееведении.

Результаты исследования прошли серьезную апробацию, были представлены в выступлениях на конференциях и круглых столах различного уровня. По теме исследования опубликовано 15 работ, в том числе – 6 статей в периодических изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по научной специальности 5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов. Также автор отмечает, что апробация материалов исследования осуществлялась в ходе выполнения государственного задания ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» (Институт Наследия, Москва) по трем темам научно-исследовательских работ, проходивших с 2019 по 2024 г.


Совокупность научных результатов диссертации по исследуемой проблеме можно квалифицировать как актуальное решение задачи, имеющей большое значение для российского музееведения, уточнения некоторых аспектов методики организации музеев и учреждений музейного типа, истории развития данного направления.

В то же время в качестве рекомендаций и замечаний следует отметить, что автор уделяет недостаточное внимание вопросам методики сохранения и представления традиционной культуры в «живых музеях», роли нематериального наследия в «живой» среде. Также не рассматриваются проблемы, связанные с развитием внутреннего туризма, выступающего значительным фактором появления новых типов «живых» музеев и их форм работы. Прошу привести примеры удачного решения «живых музеев» в РФ?

Вместе с тем, обозначенные замечания не снижают высокий уровень проведенного исследования, его оригинальность и новаторский характер.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация на тему *«Концепция “живого музея” в российском музееведении: опыт культурологического анализа»* является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития отечественного музееведения, соответствует паспорту специальности в части пунктов: 6. История, теория и практика охраны культурного и природного наследия; 9. История музейного дела и реставрации; 27. Музейное экспонирование; 33. Музей как феномен

культуры. Музей в контексте культуры; 34. История отечественных музеев и их роль в российской культуре; и требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а её автор *Зотова Татьяна Анатольевна* заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.


_____ А. Б. Пермиловская
(подпись)

«19» декабря 2024 г.

Сведения о рецензенте:

Пермиловская Анна Борисовна, доктор культурологии (24.00.01. Теория и история культуры), заведующая, главный научный сотрудник научного центра традиционной культуры и музейных практик, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Федеральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики им. академика Н. П. Лаврова» Уральского отделения Российской академии наук, академик Академии Архитектурного Наследия, член Европейской ассоциации музеев под открытым небом, Международной ассоциации сельскохозяйственных музеев
Адрес: 163020, Российская Федерация, г. Архангельск, пр. Никольский д.20, электронная почта: annaperm@fciarctic.ru, тел.: 8 8182 41 01 47

В соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» от 27.07.06 № 152-ФЗ даю согласие на обработку персональных данных, размещение информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней, на официальном сайте организации и в ФИС ГНА.


_____ А. Б. Пермиловская
(подпись)

«19» декабря 2024 г.

Подпись А. Б. Пермиловской ЗАВЕРЯЮ


_____ (должность, подпись, И. О. Фамилия)



М. П.
(гербовая печать)



И. О. Пермиловской
Заведующая
Отдела кадров ФГБУН ФИЦКИА УРО РАН
О. В. Лец
2024 г.