

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации ЗОТОВОЙ Татьяны Анатольевны
на тему «Концепция “живого музея” в российском музееведении: опыт
культурологического анализа», представленной на соискание ученой
степени кандидата культурологии по специальности 5.10.2.
Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных
объектов

Диссертационное исследование *Зотовой Т. А.* посвящено актуальной, но недостаточно разработанной в современном музееведении проблеме. Актуальность диссертационного исследования обусловлена развитием форм практической работы в российских музеях. В настоящее время большое внимание уделяется интерактивному формату взаимодействия с музейными посетителями, использованию театрализованных и иммерсивных экскурсий, программ и даже конференций. Проведенное исследование преимущественно обращается к тем интерактивным технологиям работы современного музея, которые получили условное обозначение «живой музей». Эти технологии не охватывают весь спектр современных интерактивных приемов, но связаны со значительной его частью – принципами мягкой музеефикации, организации средовых музеев или интерактивных зон внутри музейных экспозиций.

Анализ содержания автореферата позволяет утверждать, что диссертационное исследование *Зотовой Т. А.* является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой. Основное внимание автора сосредоточено на изучении понятия «живой музей», недостаточно разработанного в музееведении, и принципов организации такого учреждения, которое стремится сохранять историко-культурное наследие в соответствующем формате. Структура диссертации представляется завершенной, логичной, соответствует поставленным в исследовании задачам и полученным выводам (положениям, выносимым на защиту). Привлекает внимание, что научная работа опирается на широкий круг российских исследований и письменных источников.

Научная новизна диссертации состоит в том, что данное исследование первым обращается к комплексному анализу идей и принципов «живого музея», сложившихся в российском музейном деле. Диссертантом разработаны следующие новые вопросы и задачи:

- выявлены и проанализированы ранее неизвестные прообразы «живого музея», содержащиеся в письменных источниках последней трети XIX – первой трети XX вв.;

- определены исторические идеи и проекты «живого музея», оказавшие наибольшее влияние на современные подходы (проекты Н. Ф. Фёдорова, П. А. Флоренского, В. Н. Всеволодского-Гернгросса, Б. М. Соколова);

- определяются особенности развития и реализации принципов «живого музея» в советской музейной практике 1930–1980-х гг.;

- прослеживаются основные значения современного понятия «живой музей», его появление и развитие в российских музееведческих публикациях середины 1980 – начала 2020-х гг.;

- рассматриваются и сопоставляются актуальные методики сохранения наследия, реализующие идеи и принципы «живого музея»;

- определяются основные этапы становления идей и практик «живого музея» в российском музейном деле;

- разрабатывается обобщающее определение «живого музея» как творческой модели музейной деятельности.

Личный вклад соискателя состоит в постановке оригинальной проблемы комплексного изучения идей, принципов и методик «живого музея», сложившихся в российском музееведении, в сборе эмпирических материалов, отражающих данную тематику, их обобщении и теоретическом осмыслении, в реконструкции основных этапов формирования концепции «живого музея» в российском музееведении, разработке обобщающей дефиниции и авторской методики «живого музея».

Предложенные *Зотовой Т. А.* выводы соответствуют цели и задачам исследования, являются убедительными и достоверными. Результаты исследования прошли апробацию в докладах и научных публикациях (всего – 15 работ, среди них – 6 статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации), а также в рамках выполнения государственного задания ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» (Институт Наследия, Москва). Кроме того, автор указывает, что практическая реализация отдельных положений осуществлялась в рамках проектной деятельности, осуществляемой в Институте Наследия (проекты «Остров фортов», Кронштадт, 2020 г., Музей истории ВМФ, Москва, 2021 г., и др.), а также в ФГБУК «Государственный исторический музей-заповедник “Горки Ленинские”» (Концепция развития музея-заповедника в 2019–2025 гг.; Концепция музеефикации оранжерейного комплекса усадьбы «Горки», 2021 г.).

Совокупность научных и прикладных результатов диссертации по исследуемой проблеме можно квалифицировать как новое решение задачи, имеющей существенное значение для методики российского музееведения и уточнения некоторых аспектов истории отечественного музейного дела.

В качестве замечаний, которые автор может учесть в своей дальнейшей работе, следует отметить, что:

- целесообразно было бы рассмотреть больше практических вопросов, связанных с внедрением оригинальных и безусловно интересных идей «живого музея», которые разрабатывались и разрабатываются сейчас российскими философами, культурологами, музейными специалистами;

- не хватает показательных примеров «живых музеев», в том числе подробной характеристики проектов, которые разрабатывались автором по

мере подготовки диссертации; в представленном тексте содержатся лишь их упоминания.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают высокого уровня представленной работы. Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация на тему «Концепция “живого музея” в российском музееведении: опыт культурологического анализа» является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития теории и методики российского музееведения, соответствует паспорту специальности в части пунктов: 6. История, теория и практика охраны культурного и природного наследия; 9. История музейного дела и реставрации; 27. Музейное экспонирование; 33. Музей как феномен культуры. Музей в контексте культуры; 34. История отечественных музеев и их роль в российской культуре; и требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а её автор *Зотова Татьяна Анатольевна* заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

Ю. В. Филиппов

(подпись)

«16» декабрь 2024 г.

Сведения о рецензенте:

Филиппов Юрий Владимирович, доктор педагогических наук (13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), профессор, генеральный директор, Государственное бюджетное учреждение культуры Нижегородской области «Нижегородский государственный историко-архитектурный музей-заповедник», 603005, Нижний Новгород, Верхне-Волжская набережная, 7, электронная почта: usad_ba@mail.ru, тел.: +7(831) 282-25-24.

В соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» от 27.07.06 № 152-ФЗ даю согласие на обработку персональных данных, размещение информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней, на официальном сайте организации и в ФИС ГНА.

Ю. В. Филиппов

(подпись)

«16» декабрь 2024 г.

Подпись Ю. В. Филиппова ЗАВЕРЯЮ

Ирина Земляникова
М. П. (гербовая печать)
Начальник отдела кадров



(должность, И. О. Фамилия)