

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

99.0.131.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации, государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 30 января 2025 г. № 28

О присуждении Лаптеву Елисею Сергеевичу,  
гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии

Диссертация «Советское оперное наследие: структура и этапы формирования» по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства принята к защите 26 ноября 2024 г., протокол № 20 объединенным диссертационным советом 99.0.131.03, созданным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 июля 2023 г. № 1552/нк, на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации (350072, Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33), федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации (129301, Москва, ул. Космонавтов, д. 2), государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым (295017, Симферополь, ул. Киевская, д. 39).

Соискатель Лаптев Елисей Сергеевич, 1994 года рождения. В 2019 г. окончил государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский государственный институт музыки имени А. Г. Шнитке» по специальности 53.05.04 Музыкально-театральное искусство; в 2021 г. – государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский государственный институт музыки имени А. Г. Шнитке» по программе ассистентуры-стажировки, по специальности 53.09.02 Искусство вокального исполнительства (по видам). В 2022 г. был прикреплен к федеральному государственному бюджетному научно-исследовательскому учреждению «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (приказ о зачислении от 07.02.2021 № 1 а/п). Справка о периоде обучения от 07.08.2023 № 9/23 выдана федеральным государственным бюджетным научно-исследовательским учреждением «Российский научно-исследовательский

институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва». В настоящее время работает в должности старшего преподавателя кафедры вокального искусства и оперной подготовки в государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования города Москвы «Московский государственный институт музыки имени А. Г. Шнитке».

**Диссертация** выполнена в отделе комплексных проблем изучения культуры Южного филиала федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации.

**Научный руководитель** – доктор искусствоведения, профессор Кизин Михаил Михайлович, государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский государственный институт музыки имени А. Г. Шнитке», профессор кафедры вокального искусства и оперной подготовки.

**Официальные оппоненты:**

**Зорилова Лариса Сергеевна**, доктор культурологии, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных», заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин;

**Газиев Идрис Мударисович**, кандидат искусствоведения, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский государственный институт искусств имени Загира Исмагилова», профессор кафедры вокального искусства;

дали **положительные** отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский государственный институт искусств» (г. Нальчик) в своем положительном заключении, подготовленном Шаваевой Мариной Олиевной, кандидатом философских наук, доцентом; подписанном заведующим кафедрой культурологии Шаваевой Мариной Олиевной, кандидатом философских наук, доцентом; утвержденном ректором Рахаевым Анатолием Измаиловичем, доктором искусствоведения, профессором, указала, что диссертационное исследование «может быть квалифицировано как состоявшееся исследование, соответствующее требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор Лаптев Елисей Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства».

**Соискатель имеет** 12 опубликованных работ, общим объемом 3,76 п.л., в том числе по теме диссертации – 12 работ, общим объемом 3,76 п.л.; лично автором – 12 работ; в рецензируемых научных изданиях – 3 работы, общим объемом 1,72 п.л. В статьях отражены основные положения и выводы диссертационного исследования. Апробация работы осуществлялась на научных конференциях и в практической исполнительской деятельности автора. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Публикации отражают основные научные результаты диссертации.

### **Наиболее значимые публикации по теме диссертации:**

1. Лаптев, Е. С. Патриотизм в операх советских композиторов / Е. С. Лаптев // Культурное наследие России. – 2022. – № 1. – С. 39–48. – DOI : 10.34685/NI.2022.36.1.010.

2. Лаптев, Е. С. Опера К. В. Молчанова «Зори здесь тихие» характерные особенности художественных образов / Е. С. Лаптев // Культурная жизнь Юга России. – 2022. – № 1. – С. 86–92. – DOI : 10.24412/2070-075X-2022-1-86-92.

3. Лаптев, Е. С. Идеиный и образный строй оперы Р. Щедрина «НЕ только любовь» / Е. С. Лаптев // Культура и цивилизация. – 2022. – № 1. – С. 334–342. – DOI : 10.34670/AR.2022.47.42.039.

4. Лаптев, Е. С. Идея патриотизма в опере Тихона Хренникова «В бурю» / Е. С. Лаптев // Гуманитарный научный вестник. – 2022. – № 2. – С. 55–59. – DOI : 10.5281/zenodo.6302529.

5. Лаптев, Е. С. Музыкальная драматургия в опере Ивана Дзержинского «Тихий Дон» / Е. С. Лаптев // Научный форум: филология, искусствоведение и культурология : сб. ст. по матер. LVI междунар. науч.-практ. конфер. (Москва, 14 февраля 2022 г.). – М. : Международный центр науки и образования, 2002. – Т. 2. – С. 23–26.

На автореферат диссертации поступило 3 положительных отзыва:

1. **Алексеевой Марии Юрьевны**, кандидата культурологии, доцента кафедры искусств федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет», отзыв положительный, в качестве замечаний и предложений рецензент отмечает, что «автор предлагает всю совокупность опер, написанных советскими композиторами, считать советским оперным наследием. <...> Возможно, следовало бы выделить те оперы, которые действительно достойны называться советским наследием».

2. **Демидовой Полины Владимировны**, кандидата искусствоведения, директора государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Краснодарского края «Краснодарский музыкальный колледж имени Н. А. Римского-Корсакова», отзыв положительный, в качестве замечаний и предложений рецензент отмечает, что «следует отметить некоторые досадные опечатки, в частности на стр. 4. приведена неправильная аббревиатура названий ряда союзных республик СССР».

3. **Каминской Елены Альбертовны**, доктора культурологии, профессора, проректора по учебно-методической работе автономной некоммерческой организации высшего образования «Институт современного искусства», отзыв положительный, в качестве замечаний и предложений рецензент отмечает, что «в основу периодизации оперного искусства были положены исторические события» и задает вопросы: чем «обусловлено выделение именно этих этапов развития советского оперного искусства?»; «изменялись ли средства художественной выразительности ... или только содержательная стороны произведения?».

**Выбор официальных оппонентов** обосновывается их высокой компетенцией и широко известными достижениями в области теории и истории культуры, а также наличием публикаций, соответствующих проблематике работы, способностью определить научную и практическую ценность диссертационного исследования. Проблематика и содержание научных исследований официального оппонента **Л. С. Зориловой** (статья «Творческая индивидуальность выдающихся

оперных певцов в контексте массовой музыкальной культуры 20–40-х гг. XX в.», «Аксиологические основы музыкального искусства», «М. В. Юдина – представитель Серебряного века в культурном пространстве СССР первой половины XX века») напрямую пересекается с темой диссертационного исследования. Проблематика и содержание научных исследований официального оппонента **И. М. Газиева** (статьи «Вокальное творчество Фариды Яруллина (по архивным материалам и воспоминаниям современников)», «Татарская музыка советского периода в грамзаписи (1935–1939)», «Грамзаписи башкирской музыки 30-х гг. XX в.» и др.) связаны с такими аспектами диссертационного исследования: советская опера как форма реализации культурной политики в национальных регионах СССР, национальные школы оперного искусства, практики взаимодействия власти и деятелей музыкального искусства в советский период.

**Выбор ведущей организации** обусловлен известностью Северо-Кавказского государственного института искусств своими исследованиями в области культуры, идентичности, ценностных ориентаций в контексте истории культуры, изучения культурно-исторической динамики художественных образов в отечественном искусстве, наличием квалифицированных специалистов, способных дать объективную оценку и выявить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– **разработана** и теоретически обоснована научная концепция становления и развития проекта «советская опера» в свете современных философских учений о закономерностях историко-культурного развития социума, понимаемого как явления законченного цикла;

– **предложены** оригинальные суждения, связанные с переосмыслением культурной значимости феномена советского оперного творчества и идентификации его в качестве уникального свидетельства творческого самовыражения народа и зеркала истории культуры советского периода;

– **доказано**, что советское оперное наследие – это национальное достояние, обладающее художественным, нравственным и воспитательным потенциалом, которое недооценено в искусствоведческом сообществе, частично забыто в театральной среде и может быть утрачено;

– **введен** в научный оборот систематизированный в форме базы данных комплекс сведений о советских операх, включающий количественные данные о его составе, типологические и хронологические характеристики.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– **доказано**, что советское оперное наследие представляет собой целостный феномен со своей исторической миссией, вектором развития, структурой, жанровым, тематическим и стилевым многообразием, который может быть структурирован по разным основаниям деления, при этом, его содержательной основой является опора на национальные традиции и культуру народов СССР;

– применительно к проблематике диссертации результативно **использован** структурно-функциональный подход, позволивший рассмотреть совокупность опер, созданных советскими композиторами, как целостную систему, раскрыть ее внутреннюю структуру, функциональные звенья; системно-генетический подход,

позволивший выявить генезис советской оперы и проследить динамику ее развития; факторный анализ – для оценки условий функционирования советской оперы под непосредственным управлением партийно-государственного аппарата;

– **изложены** результаты содержательного анализа советского оперного наследия на основе его художественного, нравственного и воспитательного потенциала;

– **раскрыта** внутренняя структура модели советского оперного наследия, динамика его развития с распределением по временной шкале, что позволило выявить этапы развития творческой активности советских композиторов и охарактеризовать картину развития советского оперного творчества в целом;

– **изучены** специфика и тенденции развития советской оперы в контексте задач государственной культурной политики; рассмотрена история советского оперного искусства с позиции философских концепций историко-культурного развития общества.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

– **разработаны и внедрены** учебно-методические материалы о советском оперном наследии, которые могут помочь вернуть профессиональный и зрительский интерес к нему, особенно это касается опер, написанных на сюжеты национальных эпосов, классической литературы, о выдающихся исторических личностях, а также опер, написанных для детской аудитории;

– **определены** перспективы использования теоретических положений диссертационного исследования в дальнейшем, более детальном и углубленном изучении советского оперного наследия как целостного феномена;

– **создана** система практических рекомендаций по использованию полученных теоретических результатов диссертационного исследования в выстраивании благоприятных взаимоотношений творческих деятелей и правительственных структур в сфере культуры и искусства;

– **представлены** методические рекомендации, которые могут быть внедрены в образовательную, научно-методическую и просветительскую деятельности, а также использованы в процессе повышения квалификации музыкантов-практиков.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

– **теория** построена на комплексном изучении советской оперы с использованием ряда методов, применяемых в культурологии, историческом и теоретическом музыкознании, и согласуется с опубликованными ранее данными по теме диссертации;

– **идея** базируется на систематизации оперного наследия советского периода, включающего 692 оперы, написанных 283 советскими композиторами в период с 1917–1991 гг. и его структурирования в специализированную базу данных;

– **использованы** материалы, обладающие самостоятельностью в сравнении с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике, отталкивающиеся от личного вокального опыта автора, в исполнении оперных партий из различных опер советских композиторов;

– **установлено**, что авторские результаты изучения советского оперного наследия как целостного феномена музыкальной культуры обладают новизной в сравнении с результатами, представленными в независимых источниках по данной

сравнении с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, и создают новые знания в области теории и истории отечественной культуры и искусства;

– **использованы** современные методики сбора и обработки теоретических источников исходной информации, эмпирических и практических данных.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

– самостоятельном **проведении** всех этапов исследования, включая постановку проблемы и обоснование актуальности темы, анализ и обобщение полученных результатов, а также в переосмыслении роли, значения и качественной оценки советского оперного наследия;

– осуществлении самостоятельного **выбора** теоретических оснований, методологического инструментария и методов исследования, источниковой базы, уточнении списка советских опер и его организации в виде базы данных;

– в процессе самостоятельного многоаспектного статистического **анализа** советского оперного наследия и его динамики, а также рассмотрении отечественного опыта государственного руководства творческим процессом на примере феномена советской оперы и определении возможностей и границ его влияния;

– **формулировке** авторских подходов к изучению феномена советского оперного наследия в контексте истории художественной культуры;

– **апробации** результатов исследования в рамках научной, педагогической и исполнительской деятельности соискателя, участия в научно-практических и просветительских мероприятиях, а также в подготовке основных публикаций по выполненной работе, включая 3 статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства по отрасли культурология.

В ходе защиты соискателю были заданы вопросы, касающиеся периодизации истории советской культуры и количественного состава советского оперного наследия, методики и технологии работы с источниками, структуры диссертационного исследования и автореферата, уточнения содержания понятия «современные философские учения», характеристики художественного, нравственного и воспитательного потенциала советской оперы, особенностей героико-патриотических опер советского периода, личного творческого опыта соискателя. Соискатель Е. С. Лаптев ответил на вопросы и привел аргументацию собственной позиции. В дискуссии приняли участие члены диссертационного совета: Денисов Николай Григорьевич, доктор философских наук, Карапетян Лева Александрович, доктор исторических наук, Найдено Михаил Константинович, доктор культурологии, Сиюхова Аминет Магаметовна, доктор культурологии, Соколова Алла Николаевна, доктор искусствоведения, Хватова Светлана Ивановна, доктор искусствоведения; критических замечаний высказано не было.

Диссертация «Советское оперное наследие: структура и этапы формирования» отвечает необходимым научно-исследовательским критериям и соответствует требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от

30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415, 26.10.2023 № 1786, 25.01.2024 № 62; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115).

На заседании 30 января 2025 г. объединенный диссертационный совет 99.0.131.03 принял решение присудить **ЛАПТЕВУ Елисею Сергеевичу** ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 20 человека, из них 8 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 19, против – 1.

Председатель  
диссертационного совета



*И. Горлова*  
*Т. Коваленко*

Горлова Ира Ивановна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Коваленко Тимофей Викторович

30 января 2025 г.