

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационное исследование ЛАПТЕВА Елисея Сергеевича на тему «Советское оперное наследие: структура и этапы формирования», представленное на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности

5.10.1. – Теория и история культуры, искусства

Диссертационное исследование Лаптева Е.С. посвящено изучению феномена советской оперы. Следует отметить, что в последнее десятилетие активно ведутся научные исследования, посвященные советскому наследию. Опубликовано множество работ, в которых авторы стоят на разных позициях в оценке этого наследия. Каждый исследователь в области российской культурологии работает в своем контексте, на своем материале, при этом целостная и общепризнанная концепция еще не сформирована. Данная научная проблематика, ее дискуссионность и важность для определения направлений современной государственной культурной политики сформировала актуальность выбранной темы для диссертационного исследования.

Диссертант методологически верно рассматривает исследуемую проблематику, начиная с обоснования теоретико-методологической базы с позиции философских концепций историко-культурного развития общества и анализа исторических условий развития советского оперного искусства. Справедливо отмечено, что феномен советской оперы является результатом переживаемого исторического момента, следствием множества объективных и субъективных факторов.

Взяв методологическую базу как основу для рассмотрения на этом фоне феномена советской оперы, диссертант разработал собственную стройную авторскую концепцию. С позиции структурно-функционального подхода им четко определено место оперного искусства в условиях построения нового общества. Автор справедливо утверждает, что советская опера возникла не на пустом месте, а продолжила традицию дореволюционного оперного искусства, преобразовав его в соответствии с требованиями нового времени.

Представляет интерес позиция диссертанта, рассматривающего жанр оперы как живую саморазвивающуюся систему, которая проходит свой жизненный путь с момента зарождения к стадии развития и расцвета и до медленного угасания на периферии общественного интереса.

Лаптевым Е.С. предпринята попытка периодизации советского оперного искусства. Им выделены шесть этапов, основанные на динамике

становления Советского государства, где изменения идеологических приоритетов оказывали влияние на оперное творчество композиторов.

Особое внимание в работе уделено конфликту взаимоотношений творческого деятеля с властными структурами. Диссертант сделал попытку объяснить истоки этого конфликта, опираясь на неоднозначные взгляды известного философа, культуролога А. Дж. Тойнби. Диссертант подчёркивает, что в ходе творческого процесса создания и осмысления музыкального материала, композитор независим от мнения окружающих и противостоит всей Вселенной. Однако, только идеологическими расхождениями этот процесс не поддаётся объяснению.

Диссертант пишет: «Из статуса “свободный художник” Советская власть перевела композиторов в статус госслужащего, поставив перед ними плановые задачи, как и перед другими гражданами страны – строителями, аграриями, учеными». Не в этом ли кроются неудачи, которые преследовали советскую оперу? Строители, аграрии производят типовую продукцию, а их производственные показатели и достижения на произведения искусства не проецируются. Самобытные и оригинальные сочинения далеки от формальных методов и по разрядке не создаются.

На этом фоне попытка автора количественно просчитать советские оперы выглядит неубедительно. Диссертантом проведена кропотливая работа по созданию полного перечня имён советских композиторов, работавших в жанре оперы и названий самих опер. Для истории отечественного оперного искусства это представляет ценность, так как многие оперы забыты, а их партитуры утеряны. Данное исследование поможет восстановить утраченное. Однако, количественный подсчет написанных опер и причисление их к тому или иному периоду вызывает некоторые сомнения.

Количественные методы приемлемы в экономике. Тем более, что оперы, написанные в разные периоды, отличаются по художественным достоинствам и количество написанных опер не является критерием их совершенства. В данном случае, ценность представляет их востребованность в музыкальном мире и наличие этих опер на театральных площадках.

Далее Лаптев Е.С. делает попытку охарактеризовать те условия, которые были созданы для советских композиторов. Подсчитано, сколько оперных театров было введено в эксплуатацию, сколько музыкальных учебных заведений открыто, сколько было создано в стране отделений Союза советских композиторов, какие журналы издавались, какие научные исследования проводились и т.д. В этом проявилось стремление государства активизировать творческую деятельность, но диссертант ограничился лишь констатацией фактов.

Наиболее сложной задачей, которая поставлена в работе, стал поиск и определение специфики советской оперы. В отдельных фрагментах это прослеживается, но диссертант не совсем четко её выделил.

Представляет ценность, что в диссертации рассмотрен ряд опер советских композиторов: «Оптимистическая трагедия» А.Н. Холминова, «В бурю» Т.Н. Хренникова, «Виринея» С.М. Слонимского, «Зори здесь тихие» К.В. Молчанова, «Не только любовь» Р.К. Щедрина. Однако наряду с положительной оценкой этих произведений отсутствует критический анализ.

Диссертантом была предпринята попытка собрать информацию о современных постановках советских опер на сценах театров России и стран ближнего зарубежья, но результат был предсказуем. Таких примеров немного. Было бы уместно провести социологический опрос отношения публики к советским операм, причем, желательно в разных регионах нашей страны, в том числе многонациональных.

В заключении диссертации раскрываются проблемы и перспективы дальнейшего продвижения советского оперного наследия путем возрождения постановок, создания видеозаписей или концертного исполнения отдельных фрагментов из опер.

Следует отметить, что диссертация представляет интерес. Автор подошел к исследуемому объекту нестандартно, его выводы оригинальны и достойны рассмотрения. Анализ текстов диссертации и автореферата Лаптева Е.С., использованных методологических подходов и методов исследования, сформулированных по результатам проведенного исследования положений, выносимых на защиту, позволяет заключить, что выводы соискателя в целом обоснованы, подтверждены источниками, результатами научных работ предшественников.

Достоверность полученных результатов, выводов и заключений, сформулированных в диссертационном исследовании, подтверждается использованием разнообразного круга источников, исторических документов, официальных сайтов российских и зарубежных оперных театров.

Новизна полученных результатов и выводов, сформулированных в диссертации, заключается в следующем: в диссертационной работе впервые в свете современных философских учений о закономерностях историко-культурного развития социума теоретически обоснована концепция советского оперного творчества как законченного цикла. Впервые представлено советское оперное творчество как специфическое направление со своей исторической миссией, вектором развития, внутренней структурой, тематическим и жанровым многообразием, развивающееся в ограниченном

пространстве и определенном временном промежутке. Уточнена периодизация советского оперного творчества, показан процесс его становления в тесной зависимости от внешних и внутренних условий развития Советского государства. Проанализирована специфика применения творческого метода социалистического реализма в отношении оперного искусства. Впервые выявлены и систематизированы выразительные возможности советской оперы, позволившие использовать ее в качестве инструмента идеологического воздействия на аудиторию. Впервые охарактеризована общая динамика советского оперного творчества, проведен сравнительный анализ по годам создания, по авторам-композиторам, в том числе работавших в союзных республиках, ранее входивших в состав СССР. Представлено тематическое и жанровое многообразие создаваемых опер, показана их динамика в разрезе временных отрезков. Проведен анализ репертуарной политики современных оперных театров Российской Федерации и стран – бывших союзных республик, ранее входивших в состав СССР, с целью выявления постановок опер, написанных в советский период. Сделана попытка доказать, что советское оперное наследие – это национальное достояние россиян, которое требует пристального внимания исследователей, что позволит защитить от забвения и утраты в театральной среде.

Ценность результатов, полученных автором, для соответствующей отрасли науки заключается:

- в комплексном исследовании советского оперного наследия с позиции рассмотрения его как законченного цикла в развитии этого вида искусства, позволяющего переосмыслить его место, роль и дать объективную оценку художественным достоинствам;

- в построении модели советского оперного наследия с раскрытием его внутренней структуры и динамики развития с распределением по временной шкале и делением на этапы в развитии творческой активности советских композиторов, что в целом характеризует картину развития советского оперного творчества;

- в содержательном анализе советского оперного наследия, демонстрирующего художественный, нравственный и воспитательный потенциал.

Практическая значимость работы заключается в многоаспектном статистическом анализе истории становления, структуры и специфических особенностей советского оперного наследия. Это позволило сформулировать задачи о необходимости пересмотра сложившейся его оценки, неотягченной

идеологией и вкусовыми пристрастиями критиков, с учетом объективно присущих ему достоинств и недостатков.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в лекционных курсах по истории исполнительского искусства в разделе «Советская вокальная школа», в профессиональной подготовке и переподготовке творческих кадров, учебной и учебно-методической литературе, а также в дальнейшей работе над монографическим изданием.

Диссертационное исследование Лаптева Е.С. является завершенным. Самостоятельно выполненная научно-квалификационная работа содержит важные для культурологии положения, выводы и практические рекомендации. Основные результаты диссертации отражены в рецензируемых изданиях. Автореферат полностью отвечает содержанию диссертации.

Диссертационное исследование Лаптева Е.С. содержит ряд дискуссионных положений, предполагающих дополнительную исследовательскую работу и уточнения:

1. Требуется более убедительное обоснование критериев причисления отдельных опер советских композиторов к советскому оперному наследию.

2. Использование количественного подсчета опер для характеристики того или иного периода в развитии советского оперного творчества является спорным, так как творчество художника не может оцениваться количеством написанных работ.

3. Характеристика специфики именно советской оперы требует дальнейшей работы над перечнем признаков.

4. Анализ некоторых опер советских композиторов предполагает не только положительную, но и критическую оценку.

5. Программа необходимых действий по дальнейшему продвижению советского оперного наследия требует четкой формулировки.

В работе имеются некоторые неточности:

– на с. 106 в таблице «Постановки советских опер в постсоветский период» под №51 указана опера «Сания» и приводятся имена В.И. Виноградова, С.Х. Габяши, а имя основного автора оперы – Г.С. Альмухаметова отсутствует. Следует отметить, что после премьеры в 1925 году, опера «Сания» не ставилась, тем более в постсоветский период. В этой таблице следовало бы указать годы постановок опер указанного периода;

– В приложении № 1 «Список советских опер» под №119 («Сания») и № 120 («Эшче», «Рабочий») список авторов следует начинать с Альмухаметова Г.С., как основного автора оперы. В работе композиторы

указаны в следующей последовательности – Виноградов В.И., Габяши С.Х., Альмухаметов Г.С.

Надеюсь, в дальнейшей работе над монографическим изданием автором эти неточности будут учтены.

Следует отметить, что дискуссионные моменты и некоторые неточности приведённых фактов не снижают в целом высокий научный уровень проведенного диссертационного исследования и не влияют на позитивную оценку диссертации Лаптева Е.С.

Таким образом, диссертационное исследование «Советское оперное наследие: структура и этапы формирования» является научно-квалификационной работой, в которой содержится обоснование советского оперного наследия как специфического направления со своей исторической миссией, вектором развития, внутренней структурой, тематическим и жанровым многообразием, что позволяет рассматривать его как самостоятельный объект культурологического научного анализа, имеющий значение для развития теории и истории культуры, соответствует паспорту специальности в части пунктов: п. 6. Культура и цивилизация в их историческом развитии; 9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов. Традиции и инновации в истории культуры; 18. Культурно-историческая память и культурное наследие; 25. Искусство как феномен культуры; 35. Традиционная, массовая и элитарная культура. Их взаимодействие и взаимовлияние; 46. Компоненты художественной культуры: искусство, художественная критика, публика, художественные институты, искусствознание, эстетика; 125. Искусство СССР, соответствует требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а её автор Лаптев Елисей Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. – Теория и история культуры.

Официальный оппонент,
кандидат искусствоведения,
профессор _____  И.М. Газиев

«09» января 2025 г.

Сведения об оппоненте:

Газиев Идрис Мударисович, кандидат искусствоведения (специальность 17.00.02 – Музыкальное искусство), профессор, профессор кафедры вокального искусства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский государственный институт искусств им. З. Исмагилова».

Адрес: 450008, Российская Федерация, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ленина, д. 14. Электронная почта: gazievidris60@gmail.com
Тел.: +7(905) 355-54-05



Подпись гр. Газиева И.И.
кадрово-организационная служба
удостоверяет Газиева И.И.
09 » января 20 25 г.