

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

99.0.131.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации, государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 29 августа 2024 г. № 17

О присуждении Туткушевой Айсылу Ефимовне,  
гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии

Диссертация «Музейный туризм в Республике Алтай как форма актуализации культурного наследия» по специальности 5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов принята к защите 13 июня 2024 г., протокол № 14 объединенным диссертационным советом 99.0.131.03, созданным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 июля 2023 г. № 1552/нк, на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации (350072, Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33), федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации (129301, Москва, ул. Космонавтов, д. 2), государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым (295017, Симферополь, ул. Киевская, д. 39).

**Соискатель** Туткушева Айсылу Ефимовна, 1990 года рождения. В 2014 г. окончила федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Алтайский государственный педагогический университет» по специальности 05.04.01.65 История; в 2018 г. – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 51.06.01 Культурология по научной специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов. В 2021 г. была прикреплена к федеральному государственному бюджетному научно-исследовательскому учреждению «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» для подготовки диссертации на соискание ученой степени

кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров по научной специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов (приказ о зачислении от 01.02.2021 № 1 а/л). В настоящее время работает экскурсоводом в некоммерческом фонде «Созидатели».

**Диссертация** выполнена в центре социокультурных и туристских программ федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации.

**Научный руководитель** – доктор исторических наук, кандидат географических наук, доцент, Путрик Юрий Степанович, федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва», главный научный сотрудник – руководитель центра социокультурных и туристских программ.

**Официальные оппоненты:**

**Шелегина Ольга Николаевна**, доктор исторических наук, федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук», ведущий научный сотрудник сектора истории общественно-политического развития;

**Чернов Владислав Афиногенович**, кандидат исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный государственный университет путей сообщения», доцент кафедры теории и истории государства и права;

дали **положительные** отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный институт культуры» в своем положительном заключении, подготовленном Поляковой Еленой Александровной, доктором исторических наук, доцентом, подписанном Жерносенко Ириной Александровной, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой музеологии и туризма и утвержденном Поляковой Еленой Александровной, доктором исторических наук, доцентом, проректором по научной работе и международным связям, указала, что диссертация «является самостоятельным научным исследованием. Тема и содержание диссертации соответствуют паспорту научной специальности 5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов <...> требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней... а ее автор Туткушева Айсылу Ефимовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов».

**Соискатель имеет** 17 опубликованных работ, общим объемом 16,7 п.л., в том числе по теме диссертации – 17 работ, общим объемом 16,7 п.л.; лично автором – 17 работ; в рецензируемых научных изданиях, – 6 работ, общим объемом 3,8 п.л. В статьях отражены основные положения и выводы диссертационного исследования. Апробация работы осуществлялась на научных

конференциях и в практической деятельности автора по организации мероприятий. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Публикации отражают основные научные результаты диссертации.

**Наиболее значимые публикации по теме диссертации:**

1. Туткушева (Тандьянова), А. Е. Музей как субъект развития туризма // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2024. – № 54. – С. 284–292. – DOI : 10.17223/22220836/53/23.

2. Туткушева (Тандьянова), А. Е. Новые тренды музейного туризма // Культурное наследие России. – 2023. – № 4. – С. 18–22. – DOI : 10.34685/НИ.2023.43.4.003.

3. Туткушева (Тандьянова), А. Е. Мультиэффективность музейного туризма в популяризации наследия региона среди молодежи // Культурное наследие России. – 2021. – № 2. – С. 98–105. – DOI : 10.34685/НИ.2021.33.2.013.

4. Туткушева (Тандьянова), А. Е. Развитие музейного туризма в Республике Алтай // Вестник Санкт-Петербургского института культуры. – 2021. – № 1. – С. 124–129. – DOI : 10.30725/2619-0303-2019-1-124-128.

5. Туткушева (Тандьянова), А. Е. Музейный туризм в Республике Алтай // Человек. Культура. Образование. – 2018. – № 3. – С. 124–136.

На автореферат диссертации поступило 3 положительных отзыва:

1. **Абакумова Станислава Николаевича**, кандидата исторических наук, доцента, председателя Орловского областного отделения Всероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры», отзыв положительный, в качестве замечаний и предложений рецензент отмечает, что «автор в тексте автореферата использует отдельные весьма сомнительные термины, которые не применяются ни в культурологии, ни в сфере туризма ... не совсем понятно, что имеется ввиду под «орбитами культурного наследия», «объектами музеефикации», «мультиэффективностью»; приводимое автором собственное определение музейного туризма «не может использоваться на официальном уровне в туристской деятельности, поскольку не охватывает весь комплекс и объем признаков данного рода показа историко-культурного наследия».

2. **Кашицыной Ольги Юрьевны**, кандидата культурологии, научного сотрудника федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт физики Земли имени О. Ю. Шмидта Российской академии наук», отзыв положительный, в качестве замечаний и предложений рецензент отмечает, что «целесообразно было бы подвергнуть более детальному рассмотрению такие объекты культурного наследия, как памятники археологии, предоставить их периодизацию, тем более, что отмечается разнообразие памятников, символичность и вовлеченность в туристские маршруты».

3. **Янгайкиной Татьяны Ивановны**, кандидата филологических наук, старшего научного сотрудника государственного казенного учреждения Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия», отзыв положительный, в качестве замечаний и предложений рецензент отмечает, что «в дальнейшем автору следовало бы меньше делать акцент на онлайн-формат, так как сфера туризма

предполагает, прежде всего, офлайн-формат, т.е. живое общение с другими людьми и непосредственно с объектами культурного наследия».

**Выбор официальных оппонентов** обосновывается их высокой компетенцией и широко известными достижениями в области музеологии и туризма, а также наличием публикаций, соответствующих проблематике работы, практической деятельностью в сфере науки и высшего образования, способностью определить научную и практическую ценность диссертационного исследования. Проблематика и содержание научных исследований официального оппонента **О. Н. Шелегиной** (статьи «Музеи в современном социокультурном пространстве Сибирского федерального округа», «Интеграция сельских музеев Сибири в культурный туризм», «Коммеморативные практики в музеях локальной истории сибирского региона» и др.) напрямую пересекаются с темой диссертационного исследования. Проблематика и содержание научных исследований официального оппонента **В. А. Чернова** (монография «Культурологические аспекты развития туризма», статьи «Культурный туризм: понятия и технологии», «Туризм и экологическая культура коренных народов» и др.) связаны с такими аспектами диссертационного исследования: культурный потенциал как основа музейного туризма, музейный туризм как структурообразующий фактор развития туристической сферы, взаимодействие музейных и туристских организаций в формировании и продвижении туристского бренда региона.

**Выбор ведущей организации обусловлен широкой известностью** Алтайского государственного института культуры в области музеологии и туризма, а также наличием специализированной кафедры и квалифицированных специалистов, способных дать объективную оценку и выявить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– **разработана** экспериментальная методика, позволившая выявить качественно новое технологичное направление развития музейного туризма в онлайн-формате, дана оценка его возможностей в актуализации роли объектов культурного наследия;

– **предложены** оригинальные суждения о новых способах репрезентации историко-культурного потенциала Российской Федерации на примере Республики Алтай;

– **доказана** перспективность использования на практике возможностей музейного туризма онлайн и офлайн-форматов как эффективной формы актуализации культурного наследия;

– **введены** в научный оборот новые данные о современных тенденциях развития музейного туризма, об особенностях развития музейного туризма в Республике Алтай.

### **Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– **доказаны** возможности музейного туризма как формы актуализации культурного наследия, расширяющего границы применимости полученных результатов в процессе патриотического воспитания граждан и освоения ими историко-культурного наследия;

– применительно к проблематике диссертации **использованы** результаты проведенного соискателем эмпирического исследования, позволившего детально и комплексно проанализировать возможности музейного туризма как формы актуализации культурного наследия региона;

– **изложены** основные сведения об этапах и тенденциях развития музейного туризма и его влияния на трансформацию музейной и туристской деятельности;

– **раскрыты** возможности онлайн-формата, как современной формы межличностного общения и передачи информации об историко-культурном наследии в режиме трансляции;

– комплексно **изучено** развитие музейного туризма в Республике Алтай.

### **Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

– **разработана и внедрена** эффективная методика актуализации и популяризации культурного наследия;

– **определены** перспективы практического использования музейного туризма как современной формы актуализации культурного наследия региона в онлайн и офлайн-формате;

– **создана** система практических рекомендаций о новых способах репрезентации историко-культурного потенциала Российской Федерации на примере Республики Алтай;

– **представлены** предложения по дальнейшему развитию и совершенствованию музейного туризма в Республике Алтай.

### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

– **теория построена** на проверяемых данных и фактах, выявленных на основании соответствующих теоретических научных исследований с привлечением современных практик охраны культурного наследия, используемых Комитетом Всемирного наследия ЮНЕСКО, на собранных лично автором полевых материалах, на информации, полученной в ходе проведения соискателем эмпирического исследования;

– **идея** базируется на анализе и обобщении репрезентативного массива источников и материалов, международного и отечественного опыта охраны культурного наследия, развития музейного туризма, историко-культурного просвещения молодежи, на информации, полученной в ходе обширной практической деятельности автора;

– **использованы** научные достижения исследователей в области туризма, истории, культуры, музееведения, памятниковедения, социологии, педагогики, истории и культуры Республики Алтай;

– **установлено**, что музейный туризм может стать одним из универсальных и практических форм приобщения и знакомства граждан с историей и культурой своей страны и малой родины, что является залогом патриотического воспитания, позволяющего лаконично соединить процесс просвещения с отдыхом;

– **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, полученной в ходе масштабных многоуровневых полевых исследований в офлайн и онлайн-форматах с целевой аудиторией.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

– самостоятельном **проведении** комплексного анализа развития музейного туризма в Республике Алтай как в государственных и частных музеях региона, так и на объектах музеефикации под открытым небом республики, включая оценку возможностей музейного туризма в туристском брендинге региона;

– осуществлении самостоятельного **выбора** теоретических оснований, методологического инструментария, постановке проблемы «роль объекта культурного наследия в туризме» и необходимости решения этого вопроса на законодательном уровне;

– процессе самостоятельного **анализа** теоретических аспектов влияния музейного туризма на трансформацию музейной и туристской деятельности;

– **формулировке** логически обоснованного авторского представления о новых способах репрезентации историко-культурного потенциала Российской Федерации на примере Республики Алтай;

– **апробации** результатов исследования в рамках научно-просветительской и научно-методической деятельности соискателя, участия в научно-практических конференциях, а также в подготовке основных публикаций по выполненной работе, включая 6 статей, опубликованных в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в том числе 4 статьи по научной специальности 5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов по отрасли культурология.

В ходе защиты соискателю были заданы вопросы, касающиеся авторской трактовки понятия «музейный туризм», выявления основных тенденций развития музейного туризма в Республике Алтай и системы отношений государственных и частных музеев, использования устных интервью в качестве источника исследования, особенностей проведенного соискателем социологического исследования, уточнения целевых групп, на которые направлены разработанные методики. Соискатель А. Е. Туткушева ответила на вопросы и привела аргументацию собственной позиции. В дискуссии приняли участие члены диссертационного совета: Акоева Наталья Борисовна, доктор исторических наук, доцент, Сиюхова Аминет Магаметовна, доктор культурологии, доцент, Швецова Антонина Викторовна, доктор философских наук, профессор; критических замечаний высказано не было.

Диссертация «Музейный туризм в Республике Алтай как форма актуализации культурного наследия» отвечает необходимым научно-

исследовательским критериям и соответствует требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115).

На заседании 29 августа 2024 г. объединенный диссертационный совет 99.0.131.03 принял решение присудить **ТУТКУШЕВОЙ Айсылу Ефимовне** ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 4 доктора наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.10.2. Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов (культурология), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 15, против – нет.

Председатель  
диссертационного совета



Горлова Ира Ивановна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Коваленко Тимофей Викторович

29 августа 2024 г.