

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

99.0.131.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации, государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 29 месяца 2024 г. № 16

О присуждении Говар Наталье Алексеевне,
гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора искусствоведения

Диссертация «Фортепианная миниатюра отечественных композиторов XX – первой четверти XXI веков как историко-культурный и художественный феномен» по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства принята к защите 28 мая 2024 г., протокол № 12 объединенным диссертационным советом 99.0.131.03, созданным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 июля 2023 г. № 1552/нк, на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации (350072, Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33), федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации (129301, Москва, ул. Космонавтов, д. 2), государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым (295017, Симферополь, ул. Киевская, д. 39).

Соискатель Говар Наталья Алексеевна, 1965 года рождения. В 1988 г. окончила Государственный музыкально-педагогический институт имени Гнесиных по специальности Фортепиано; в 2000 г. – ассистентуру-стажировку Российской государственной академии музыки имени Гнесиных по специальности Фортепиано. Диссертация на соискание ученой степени кандидата искусствоведения «Фортепианная миниатюра в творчестве отечественных композиторов второй половины XX – начала XXI вв.: проблемы стиля и интерпретации» по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство защищена в 2013 г. в диссертационном совете Д 210.012.01, созданном на базе федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия музыки имени Гнесиных», диплом ДКН № 188025. В настоящее время работает профессором кафедры фортепиано федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных».

Диссертация выполнена в отделе материального наследия федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный консультант – доктор искусствоведения, профессор Соколова Алла Николаевна, федеральное государственное образовательное учреждение высшего

образования «Адыгейский государственный университет», профессор кафедры музыкального и хореографического искусства Института искусств.

Официальные оппоненты:

Зенкин Константин Владимирович, доктор искусствоведения, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», проректор по научной и воспитательной работе;

Корсакова Ирина Анатольевна, доктор культурологии, доцент, государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский государственный институт музыки имени А. Г. Шнитке», проректор по научно-исследовательской работе;

Смирнова Марина Вениаминовна, доктор искусствоведения, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова», профессор кафедры общего курса и методики преподавания фортепиано

дали **положительные** отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовская государственная консерватория имени С. В. Рахманинова» в своем положительном заключении, подготовленном и подписанном Дабаевой Ириной Прокопьевной, доктором искусствоведения, профессором, заведующим кафедрой теории музыки и композиции; утвержденном ректором Савченко Михаилом Петровичем, заслуженным деятелем искусств Российской Федерации, профессором, указала, что диссертация «целостная фундаментальная научно-квалификационная работа, совокупность разработанных теоретических положений которой можно квалифицировать как научное достижение, имеющее важное научное, культурное значение, соответствующее паспорту специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства <...> соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук (пп. 9–11, 14 Положения о присуждении ученых степеней), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства».

Соискатель имеет 52 опубликованные работы, общим объемом 54 п.л., в том числе по теме диссертации – 37 работ, общим объемом 42 п.л., в том числе монографий и отдельных изданий – 3; лично автором – 37 работ; в рецензируемых научных изданиях, – 18 работ, общим объемом 7,6 п.л., в том числе в изданиях, отнесенных к категории К2 по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства по отрасли искусствоведение. В статьях отражены основные положения и выводы диссертационного исследования. Апробация работы осуществлялась на научных конференциях и в практической деятельности автора по организации мероприятий. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Публикации отражают основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. Говар, Н. А. Новые формы популяризации фортепианной музыки: от традиционных концертов к концептуальным программам и мини-фильмам // Культурное наследие России. – 2024. – № 2. – С. 45–50. – DOI : 10.34685/НИ.2024.45.2.007. (0,4 п.л.)

2. Говар, Н. А. «В зеркале времени»: тематика и жанровое своеобразие фортепианной миниатюры в русской культуре XIX – начала XX вв. // Человек и культура. – 2017. – № 6. – С. 34–41. – DOI : 10.25136/2409-8744.2017.6.22041. (0,5 п.л.)

3. Говар, Н. А. Фортепианная миниатюра отечественных композиторов первой половины XX в. : монография. – М. : Юрайт, 2018. – 347 с. – ISBN : 978- 5-534-07106-1.

4. Говар, Н. А. Музыка или звуковое искусство? // Культура и искусство. – 2017. – № 5. – С. 25–32. – DOI : 10.7256/2454-0625.2017.5.2072. (0,5 п.л.)

5. Говар, Н. А. «Эксперимент без продолжения»: о фортепианных композиторах первого русского авангарда // Музыка и время. – 2016. – № 11. – С. 67–72. (0,5 п.л.).

6. Говар, Н. А. К вопросу обоснования жанра фортепианной миниатюры // Пространство культуры. – 2014. – № 4. – С. 234–245. (0,5 п.л.).

На автореферат диссертации поступило 7 положительных отзывов:

1. **Бородина Бориса Борисовича**, доктора искусствоведения, профессора, заведующего кафедрой истории и теории исполнительского искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральская государственная консерватория имени М. П. Мусоргского», отзыв положительный, в качестве замечаний и предложений рецензент отмечает, что «в развернутом определении понятия “фортепианная миниатюра” утверждается, что она обладает “яркими коммуникативными чертами” и является примером “наиболее демократичного музыкального жанра” (с. 16). Эта характеристика неприменима к целому ряду произведений (от Прелюдий ор. 74 Скрябина до, скажем, 12 Прелюдий Г. Уствольской)»; также рецензент просит уточнить «каковы критерии причисления того или иного произведения к миниатюрам».

2. **Гариповой Нинэль Федоровны**, доктора искусствоведения, профессора, профессора кафедры общего курса фортепиано федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский государственный институт искусств имени Загира Исмагилова», отзыв положительный, в качестве замечаний и предложений рецензент отмечает, что «некоторые линии исследования жанра, связанные с его бытованием в концертной практике, а также с развитием в настоящий период камерного фортепианно-исполнительского стиля, лишь эскизно намечены в тексте автореферата, что несколько сужает репрезентацию миниатюры как феномена, созвучного современности».

3. **Демченко Александра Ивановича**, доктора искусствоведения, профессора, главного научного сотрудника международного центра комплексных художественных исследований федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная консерватория имени Л. В. Собинова», отзыв положительный, в качестве замечаний и предложений рецензент отмечает, что «хронологические рамки обуславливают сложность решения некоторых исследовательских задач, связанных с редуцированием материала ... в связи с чем возникает вопрос: “В чем автор видит целесообразность предложенных им хронологических рамок, в чем их обоснованность?”».

4. **Долинской Елены Борисовны**, доктора искусствоведения, профессора, профессора кафедры истории русской музыки федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», отзыв положительный, в качестве замечаний и предложений рецензент отмечает, что «комплексный охват сопряжен с рядом объективных сложностей» и задает ряд вопросов: Каким образом отбирались пьесы для анализа?; Какие композиторы новейшего времени внесли наиболее значительный вклад в развитие детской миниатюры?; По какой причине Н. К. Метнер объединил в позднем цикле прелюдию со сказкой.

5. **Малацай Людмилы Викторовны**, доктора искусствоведения, профессора, заведующего кафедрой вокально-хорового и музыкально-инструментального искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный институт культуры», отзыв положительный, замечаний не содержит.

6. **Михайловой Алевтины Анатольевны**, доктора искусствоведения, профессора, профессора кафедры народного пения и этномузыкологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская

государственная консерватория имени Л. В. Собинова», отзыв положительный, замечаний не содержит.

7. Щербаковой Елены Валерьевны, доктора культурологии, доцента, профессора кафедры музыки и изобразительного искусства государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет», отзыв положительный, в качестве замечаний и предложений рецензент отмечает: первое, «целесообразно было бы отметить различные модальности выделенных автором магистральных направлений в области фортепианной миниатюры»; второе, «у читателя автореферата возникает путаница во времени на с. 24», где упомянуты композиторы А. В. Александров и Б. А. Александров; третье, «необходимо создание иллюстрирующей теоретическую концепцию диссертации музыкального приложения».

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетенцией и широко известными достижениями в области теории и истории культуры, истории музыкального искусства, а также наличием публикаций, соответствующих проблематике работы, практической деятельностью в сфере науки и высшего образования, способностью определить научную и практическую ценность диссертационного исследования. Проблематика и содержание научных исследований официальных оппонентов **К. В. Зенкина** (монография «Фортепианная миниатюра и пути музыкального романтизма», статьи «Музыкальное произведение: проблема текста и смыслового инварианта», «Метадискурс современной музыкальной культуры России» и др.) и **М. В. Смирновой** (статьи «Русская фортепианная музыка прошлого и ее место на современной концертной эстраде», «Сергей Баневич как автор детских фортепианных сборников», «Исполнительский стиль Л. Н. Оборина в свете современности» и др.) напрямую пересекаются с темой диссертационного исследования. Проблематика и содержание научных исследований официального оппонента **И. А. Корсаковой** (статьи: «Развитие основ пианистической культуры у студентов разных специальностей средствами фортепианного ансамбля», «Фортепианное творчество И. Ф. Стравинского: музыкальное послание слушателям третьего тысячелетия», «Творчество А. Г. Шнитке в контексте новых направления искусства XX столетия» и др.) связаны с такими аспектами диссертационного исследования как композиционно-содержательные и жанрово-стилистические особенности фортепианной миниатюры, динамика существования миниатюры с учетом многообразия ее тематики, жанров и музыкального языка.

Выбор ведущей организации обусловлен широкой известностью Ростовской государственной консерватории имени С. В. Рахманинова в области изучения теории музыки, истории отечественной и зарубежной музыки, теории и практики музыкального образования, а также наличием квалифицированных специалистов, способных дать объективную оценку и выявить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** научная концепция жанра фортепианной миниатюры, позволившая путем анализа композиционно-содержательных и жанрово-стилистических особенностей выявить и описать ее феноменологические характеристики в различные периоды истории отечественной культуры XX–XXI вв.;

– **предложен** инновационный подход к изучению жанра на основе комплексного подхода, объединяющего музыковедческий и культурологический ракурсы исследования;

– **доказана** перспективность нового взгляда на миниатюру как на «документ эпохи», отражающий доминирующие в обществе социокультурные и идеологические установки; как на своеобразную творческую «лабораторию» композитора, в которой вырабатывается система его художественных средств; как на явление, обладающее ярко выраженными

экспериментальными качествами, что позволяет ввести слушателей в мир академического искусства XX–XXI вв., характеризующийся повышенной интеллектуальной сложностью; как на феномен, объединяющий различные формы творческой деятельности: композиторской, концертно-исполнительской, фортепианно-педагогической, любительской;

– **введены** дополненные трактовки понятия миниатюры, отражающие ключевые особенности жанра; новый для отечественной науки материал, представляющий широкий спектр музыкальных стилей XX–XXI веков.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** положения, вносящие вклад в расширение музыковедческих и культурологических представлений об фортепианной миниатюре с учетом многообразия ее тематики, жанров, музыкального языка;

– применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс междисциплинарных методов исследования, включающих, в том числе феноменологический подход к изучению жанра, позволяющий проецировать его моделирующий потенциал на изучение путей развития других музыкальных жанров;

– **изложены** основные социокультурные и художественно-стилевые тенденции в развитии отечественной фортепианной миниатюры XX–XXI вв.;

– **раскрыты** особенности эволюции жанра в многообразии его разновидностей в различные периоды истории отечественной культуры;

– **изучены** факторы, позволяющие назвать миниатюру «жанром современности».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены** учебно-методические материалы, на примере истории развития жанра фортепианной миниатюры, отражающие особенности современного подхода к поиску образовательных технологий XXI в.;

– **определены** перспективы практического использования результатов исследования в таких учебных курсах, как «Теория и история искусств», «История отечественной музыки», «История фортепианного искусства», «Современные музыкальные стили и направления», «Фортепианная музыка XX–XXI вв.», в лекциях по методике фортепианного обучения;

– **создан** каталог фортепианной миниатюры из более чем 2000 сочинений 940 авторов, способный обогатить в равной степени концертно-исполнительский и педагогический репертуар всех звеньев музыкального обучения;

– **представлен** материал для составления хрестоматий и учебно-методических пособий, отражающих стиливое многообразие исследуемого периода.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория** построена на комплексном изучении жанра отечественной фортепианной миниатюры с использованием ряда методов, применяемых в историческом и теоретическом музыкознании, культурологии, а также в сфере исполнительской интерпретации; результаты исследования согласуются с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

– **идея** базируется на анализе множества фортепианных пьес разнообразной музыкально-стилевой ориентации, составляющих тезаурус жанра как зеркала истории отечественной культуры;

– **использованы** результаты отечественных и зарубежных исследований, касающихся жанрово-стилевой проблематики фортепианной миниатюры XX–XXI вв., а также широкий круг источников, посвященных различным периодам отечественной культуры XX–XXI вв., в рамках которых происходило развитие фортепианной миниатюры;

- **установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;
- **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в:

- самостоятельном **проведении** исследования жанра в фокусе исторической, культурологической и художественной парадигм;
- осуществлении самостоятельного **выбора** теоретических оснований и методологического инструментария исследования;
- процессе самостоятельного **анализа** миниатюр с преимущественным вниманием к художественной продукции композиторов так называемого «второго ряда» в единстве и взаимовлиянии жанровых и стилевых субстанциональных основ музыкального искусства;
- **формулировке** авторских подходов в освещении культурологических и музыкально-стилевых особенностей жанра, позволяющих обнаружить корреляцию между содержанием пьес и историко-культурными событиями;
- **апробации** результатов исследования в рамках научно-исследовательской и научно-творческой и научно-педагогической деятельности соискателя, участии в научно-практических конференциях, а также в подготовке основных публикаций по выполненной работе, включая 18 статей, опубликованных в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в том числе в изданиях, отнесенных к категории К2 по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства по отрасли искусствоведение; 3 отдельных издания.

В ходе защиты соискателю были заданы вопросы, касающиеся специфики малой формы как явления искусства и роста ее популярности, востребованности фортепианной миниатюры советских композиторов 1930-х гг. в современной концертной практике, минимализма в современной фортепианной музыке, основных тенденций в области нотного издания. Соискатель Н. А. Говар ответила на вопросы и привела аргументацию собственной позиции. В дискуссии приняли участие члены диссертационного совета: Борисов Борис Петрович, доктор философских наук, Горлова Ира Ивановна, доктор философских наук, профессор, Еремеева Анна Натановна, доктор исторических наук, Найденко Михаил Константинович, доктор культурологии, доцент, Сиюхова Аминет Магаметовна, доктор культурологии, доцент; критических замечаний высказано не было.

Диссертация «Фортепианная миниатюра отечественных композиторов XX – первой четверти XXI веков как историко-культурный и художественный феномен» отвечает необходимым научно-исследовательским критериям и соответствует требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115).

На заседании 29 августа 2024 г. объединенный диссертационный совет 99.0.131.03 принял решение присудить **Говар Наталье Алексеевне** ученую степень доктора искусствоведения.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 5 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.10.1. Теория и история культуры, искусства (искусствоведение), участвовавших в

заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение
ученой степени – 15, против – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Handwritten signatures in blue ink, including a large stylized signature and a smaller one.

Горлова Ира Ивановна

Коваленко Тимофей Викторович

29 августа 2024 г.