

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

99.0.131.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации, государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 21 марта 2024 г. № 08

О присуждении Гурову Михаилу Борисовичу,  
гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии

Диссертация «Агиальные сакральные ландшафты народов России как особый тип культурного наследия (на примере Вологодской области)» по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства принята к защите 20 января 2024 г., протокол № 04 объединенным диссертационным советом 99.0.131.03, созданным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 июля 2023 г. № 1552/нк, на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации (350072, Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33), федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации (129301, Москва, ул. Космонавтов, д. 2), государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым (295017, Симферополь, ул. Киевская, д. 39).

Соискатель Гуров Михаил Борисович, 1982 года рождения. В 2008 г. окончил негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет» по специальности «История»; в 2020 г. был прикреплен к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Московский государственный институт культуры» в качестве экстерна для сдачи кандидатских экзаменов и прохождения промежуточной аттестации по направлению подготовки 51.06.01 Культурология, программы подготовки 24.00.01 – Теория и история культуры (приказ о зачислении от 02.06.2020 № 622-с; приказ об откреплении от 21.10.2020 № 1260-с); в 2023 г. – к федеральному государственному бюджетному научно-исследовательскому учреждению «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров по научной специальности 5.10.1. Теория и история

культуры, искусства (приказ о зачислении от 01.06.2023 № 13-1 а/л; приказ об отчислении от 28.11.2023 № 29 а/л). Справка о периоде обучения от 17.11.2020 № 48-200 выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Московский государственный институт культуры». В настоящее время работает проректором по молодежной политике и стратегическому развитию федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет технологий и управления имени К. Г. Разумовского (Первый казачий университет)».

**Диссертация** выполнена в отделе материального наследия федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации.

**Научный руководитель** – доктор исторических наук, кандидат географических наук, доцент Путрик Юрий Степанович, федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва», главный научный сотрудник – руководитель центра социокультурных и туристских программ.

**Официальные оппоненты:**

**Личак Наталия Алексеевна**, доктор культурологии, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный технический университет», заведующий кафедрой гуманитарных наук;

**Синявина Наталья Владимировна**, доктор культурологии, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт культуры», заведующий кафедрой культурологии;

дали **положительные** отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет имени А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» (г. Москва) в своем положительном заключении, подготовленном Бажовым Сергеем Ивановичем, кандидатом философских наук, доцентом, подписанном заведующим кафедрой славяноведения и культурологии Института славянской культуры Запекоей Оксаной Анатольевной, кандидатом философских наук, доцентом, утвержденном проректором по науке и инновациям Силаковым Алексеем Викторовичем, доктором экономических наук, доцентом, указала, что диссертация «является самостоятельным и завершенным научным исследованием, полностью соответствующим требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Гуров Михаил Борисович заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства».

**Соискатель имеет 7 опубликованных работ, общим объемом 4,4 п.л.; в том числе по теме диссертации – 6 работ, общим объемом 3,9 п. л.; лично автором – 4 работы; в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при**

Минобрнауке по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства – 6 работ, общим объемом 3,9 п. л. В статьях отражены основные положения и выводы диссертационного исследования. Апробация работы осуществлялась в практической научно-методической деятельности автора. В диссертации и автореферате отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. В работах, опубликованных в соавторстве, соискателю принадлежит равноценная соавтору роль в разработке общей концепции и структуры работы, формулировке основных результатов. Публикации отражают основные научные результаты диссертации.

**Наиболее значимые публикации по теме диссертации:**

1. Гуров, М. Б. Архитектурные памятники с религиозной составляющей как ценностное ядро первых утвержденных списков памятников Советской России 1935 и 1947 гг. // Культурологический журнал. – 2023. – № 4. – С. 16–45. – DOI: 10.34685/НІ.2023.61.62.025.

2. Гуров, М. Б. Агиальный сакральный ландшафт как особый тип сакрального ландшафта // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2020. – № 4. – С. 35–51. – DOI: 10.24412/1997-0803-2020-10404.

3. Гуров, М. Б. «Краткое обозрение» А. Г. Глаголева – первый свод памятников истории и культуры России (по материалам изданий Министерства внутренних дел 30-х – 40-х гг. XIX в.) // Наследие веков. – 2020. – № 2. – С. 93–105. – DOI: 10.36343/SB.2020.22.2.008.

4. Гуров, М. Б. Мониторинг состояния объектов культурного наследия и культурных ландшафтов с помощью инструментов дистанционного зондирования / М. Б. Гуров, Э. В. Сакулина // Культурное наследие России. – 2020. – № 1. – С. 3–9. – DOI: 10.34685/НІ.2020.28.1.001.

5. Гуров, М. Б. Государственная мемориальная культурная политика: к вопросу о сакральной коммеморации // Культурное наследие России. – 2018. – № 1. – С. 54–60.

На автореферат диссертации поступило 3 положительных отзыва:

1. **Гайда Федора Александровича**, доктора исторических наук, доцента кафедры истории России XIX века – начала XX века исторического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», отзыв положительный, замечаний не содержит.

2. **Поляковой Елены Александровны**, доктора исторических наук, доцента, проректора по научной работе и международным связям, профессора кафедры музеологии и туризма федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный институт культуры», отзыв положительный, в качестве замечаний и рекомендаций рецензент отмечает, что «целесообразно было бы в рамках рассмотрения заброшенных объектов дать предложения по их возможному дальнейшему использованию в качестве сакральных памятников».

3. **Работкевича Александра Викторовича**, кандидата культурологии, директора федерального государственного бюджетного учреждения науки «Архив Российской академии наук», отзыв положительный, в качестве замечаний и рекомендаций рецензент отмечает, что «в рамках второй главы, посвященной истории формирования списка памятников, целесообразно было бы рассмотреть

также пообъектный состав списка памятников 1903 г., который был составлен на основе циркуляра МВД от 6 сентября 1901 г.».

**Выбор официальных оппонентов** обосновывается их высокими компетенциями, широко известными достижениями в области теории и истории культуры, искусства, наличием публикаций, соответствующих проблематике работы, практической деятельностью в сфере науки и высшего образования, способностью определить теоретическую и прикладную ценность диссертационного исследования. Проблематика и содержание научных исследований официального оппонента **Н. А. Личак** (статьи: «Реновация памятников усадебной культуры Ярославской области», «Сохранение памятников усадебной культуры Владимирской губернии в 1920-х гг.» и др.) напрямую пересекаются с темой диссертационного исследования. Проблематика и содержание научных исследований официального оппонента **Н. В. Синявиной** (статьи: «Междисциплинарный подход как основа исследований в культурологии», «Художественное пространство в контексте культурфилософского дискурса» связаны с такими аспектами диссертационного исследования как принципы типологизации сакральных ландшафтов народов России, методологические основания и подходы к определению термина «агиальный сакральный ландшафт».

**Выбор ведущей организации** обусловлен известностью Российского государственного университета имени А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство) своими исследованиями в области истории отечественной культуры, российской цивилизационной идентичности и исторического краеведения, философско-культурологического осмысления святоотеческого наследия, рецепции культов святых в общественной жизни и художественной культуре народов России и др., которые осуществляются в рамках Института славянской культуры, наличием квалифицированных специалистов, способных дать объективную оценку и выявить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– **разработана** иерархически организованная типология и структура агиальных сакральных ландшафтов народов России, исповедующих христианство, ислам и буддизм, где структурообразующим центром выступает погребение святого подвижника;

– **предложена** методика выявления агиальных сакральных ландшафтов, которая подразумевает подготовительный этап работы с историческими источниками и этап полевых исследований, включающий оценку состояния сохранности погребения, историко-культурной значимости сопутствующего культурного ландшафта и аттрактивности его природной составляющей;

– на основании анализа исторических документов с пообъектным составом памятников истории и культуры (списков памятников XIX – первой половины XX вв.) **доказано**, что архитектурные памятники с религиозной составляющей, в первую очередь сакральные объекты православного христианства, являлись главными объектами памятникоохранной деятельности как в Российской империи (XIX в.), так и в Советской России (1917–1948 гг.);

– обоснован и **введен** в научный оборот термин «агиальный сакральный ландшафт», под которым понимается сакральный ландшафт, исторически

сложившийся вокруг погребения почитаемого подвижника или группы подвижников.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– **доказана** правомерность расширения терминологического аппарата таких областей культурологического знания как сакральная география и памятниковедение за счет новых терминов «агиальный сакральный ландшафт» и «архитектурная сакральная коммеморация»;

– применительно к проблематике диссертации результативно **использован** информационно-аксиологический подход к изучению культурных ландшафтов, а также совокупность структурно-семиотического, герменевтического, компаративистского, исторического, картографического методов исследования и метода моделирования;

– **изложены** аргументы и доказательства, позволяющие заключить, что отсутствие теоретического осмысления существования такого типа объекта культурного наследия как «агиальный сакральный ландшафт» исключило существенную часть подобных объектов из-под действия охранного законодательства, что привело к деградации этого значимого пласта культурного наследия народов Российской Федерации;

– **раскрыты** аксиологические основы, формирующие агиальные сакральные ландшафты в структуре традиционных религий народов России (православие, ислам и буддизм), а также аксиологические основы формирования списков памятников, в отношении которых устанавливалась государственная охрана;

– **изучены** коммеморативные практики русского народа, позволяющие сделать научно обоснованный вывод о том, что архитектурные памятники с религиозной составляющей (православные церкви и монастыри) являются ценностным ядром всего корпуса памятников народов России. Указанный вывод может лечь в основу дальнейших продуктивных исследований, посвященных особой роли православного христианства в формировании и развитии русской культуры.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

– **разработана и внедрена** методика выявления агиальных сакральных ландшафтов, в соответствии с которой разработана структура православного агиального сакрального ландшафта Вологодской области;

– **определена** возможность использования методики выявления агиальных сакральных ландшафтов экспертами в области охраны культурного наследия и представителями органов охраны памятников при выявлении объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия. Методика выявления и разработанная структура сакральных ландшафтов могут быть использованы при создании сети паломнических маршрутов региона и в целях геокультурного брендинга;

– **создана** актуальная карта святых погребений Вологодской области с точными координатами и описанием текущего состояния объектов;

– **представлены** предложения о включении в текст Федерального закона 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 таких дефиниций как «сакральный ландшафт» и «агиальный сакральный ландшафт», что соответствует развитию положений Конституции Российской Федерации (п. 2 ст. 67.1).

### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

– **теория** построена с учетом современных практик охраны культурного наследия Комитета Всемирного наследия ЮНЕСКО, на основании существующих теоретических исследований, с привлечением значительного количества актуальных научных публикаций, а также большого объема проверяемого фактологического материала исторического характера;

– **идея** исследования базируется на анализе международного опыта, уделяющего большое значение сохранению сакральных ландшафтов, как в части их материальной составляющей, так и в части аксиологической, культурно-исторической и инфокоммуникационной;

– **использованы** научные достижения исследователей в области истории культуры, памятниковедения, культурной географии, практического религиоведения по теме исторической памяти и истории русской святости;

– **установлено**, что выводы автора не противоречат и соотносятся с акцептированными научным сообществом данными в рассматриваемых областях исследований и имеют потенциал для дальнейшего научного развития;

– **использованы** современные методики сбора и обработки информации, в том числе и картографирования, системный анализ фактов и процессов, позволившие обеспечить комплексный подход к изучаемой проблеме и получить научно обоснованный результат.

### **Личный вклад соискателя состоит в:**

– самостоятельном **проведении** серии из шести исследовательских поездок в Вологодскую область (2015–2020 гг.) с целью выявления и описания агиальных сакральных ландшафтов Вологды, а также Грязовецкого, Вологодского, Междуреченского, Сокольского, Усть-Кубинского, Кирилловского, Белозерского, Череповецкого, Харовского, Сямженского, Тарногского, Тотемского и Великоустюгского районов Вологодской области;

– во **введении** в научный оборот неопубликованного ранее списка архитектурных памятников, подлежащих государственной охране в централизованном порядке, утвержденного на заседании Президиума ВЦИК 20 марта 1935 г.

– осуществлении самостоятельного **выбора** проблематики исследования, выявлении нового типа объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия – агиального сакрального ландшафта, постановке проблемы о необходимости его защиты на законодательном уровне как объекта культурного наследия;

– в самостоятельном **анализе**, направленном на выявление общих черт, характерных для агиальных сакральных ландшафтов, позволяющих выделить их из всего множества сакральных объектов народов России;

– **формулировке** авторских подходов к типологизации сакральных ландшафтов народов России: православных, мусульманских, буддистских, **формулировке** и обосновании обобщающей дефиниции – агиальный сакральный ландшафт;

– **апробации** результатов исследования в научно-методической и педагогической деятельности соискателя, в докладах на научных конференциях, а также в подготовке основных публикаций по выполненной работе, включающих 6 статей, опубликованных в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной

комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

В ходе защиты соискателю были заданы вопросы, касающиеся содержательных характеристик понятий «агиальные сакральные ландшафты» «памятники культурного наследия», определения форм использования культурного ландшафта для формирования идентичности, а также уточнения квалификационных характеристик исследования: степени изученности проблемы, хронологических рамок, методологического инструментария и привлеченных материалов. Соискатель Гуров М. Б. ответил на вопросы и привел аргументацию собственной позиции. В дискуссии приняли участие члены диссертационного совета: Горлова Ира Ивановна, доктор философских наук, Еремеева Анна Натановна, доктор исторических наук, Карапетян Лева Александрович, доктор исторических наук, Соколова Алла Николаевна, доктор искусствоведения; критических замечаний высказано не было.

Диссертация «Агиальные сакральные ландшафты народов России как особый тип культурного наследия (на примере Вологодской области)» отвечает необходимым научно-исследовательским критериям и соответствует требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415; 25.01.2024 № 62; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115).

На заседании 21 марта 2024 г. объединенный диссертационный совет 99.0.131.03 принял решение за выявление особого типа культурного наследия народов России – агиального сакрального ландшафта и характеристику агиальных сакральных ландшафтов Вологодской области присудить **ГУРОВУ Михаилу Борисовичу** ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 15, против – 1.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета



*И. Горлова*  
*В. Коваленко*

Горлова Ира Ивановна

Коваленко Тимофей Викторович

21 марта 2024 г.