

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по науке и инновациям федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина») д-р экон. наук, доц. Силаков А.Ф.

«04» марта 2024 года



ОТЗЫВ

ведущей организации

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» на диссертацию Гурова Михаила Борисовича «Агиальные сакральные ландшафты народов России как особый тип культурного наследия (на примере Вологодской области)», представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Для своего диссертационного исследования М.Б. Гуров избрал актуальную тему. Действительно, в условиях масштабных технологических инноваций, становления в обществе нового технологического уклада важно выстраивать и поддерживать баланс технологической и социально-экономической модернизации общества и традиций культуры, во избежание превращения общества в одномерный социум перманентной модернизации, способный лишить человека его традиционных культурных корней и почвы. Диссертант в полной мере осознает важность сохранения пластов культуры, связанных с традицией и традиционными ценностями для поиска продуктивного сочетания модернизационных и традиционных начал общества. Однако, осознавая важность сохранения культурного наследия, автор не идёт по пути публицистических призывов и деклараций, но предпринимает исследование культурного наследия в ракурсе сакрального наследия, в котором автор выделяет агиальные сакральные ландшафты народов России как особый тип культурного наследия и рассматривает его на примере Вологодской области. Обращение к рассмотрению проблемы сохранения культурного наследия сельской

местности у М. Б. Гурова не случайно и объясняется деградацией многих сельских регионов в условиях урбанизации.

Теме диссертационного исследования М.Б. Гурова соответствуют формулировки объекта исследования – сакральные ландшафты народов России, предмета исследования - агиальные сакральные ландшафты народов России и их характеристики (на примере агиальных сакральных ландшафтов Вологодской области), а также его цели и задачи. Использование в диссертации методов структурно-семиотического, герменевтического, сравнительного, исторического, моделирования и картографии следует признать вполне оправданным. В диссертации даны достаточно обстоятельные источниковедческий и историографический очерки отечественной (дореволюционной, советской, современной) и зарубежной научной литературы по теме исследования. Диссертация М.Б. Гурова написана хорошим научным стилем.

Вполне можно согласиться с автором, что новизна и теоретическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что «до сих пор на теоретическом уровне ценность провинциального сакрального ландшафта, и в особенности агиальной его составляющей, в должной мере не осмысленна» (с.5), и в диссертации впервые дано определение понятию агиальный сакральный ландшафт, а также представлена структура агиального сакрального ландшафта. Выдвижение диссертантом понятия агиальный сакральный ландшафт открыло возможность построения типологии сакральных ландшафтов России, а также анализа их структуры. При разработке понятия агиального сакрального ландшафта особое внимание диссертант уделил роли, которую святые захоронения играют в деле формирования сакральных ландшафтов. Диссертант выстраивает иерархически организованную типологию священных мест русского православия в два приема: сначала – в общем, без святых погребений, а потом – с наложением на общую структуру святых захоронений. Логика моделирования иерархически репрезентируемой типологии сакрального ландшафта предполагает, что на вершине иерархии располагаются священные места поклонения с могилами святых на территории действующих монастырей и храмов. За ними следуют действующие монастыри и храмы, на территории которых захоронений святых подвижников нет. Далее – заброшенные, еще не переданные церкви или руинированные монастыри и храмы. Часовни, кресты и почитаемые природные объекты располагаются на самой нижней ступени этой иерархии. Это как раз те точки, в которых сакральное постепенно переходит в профанное.

Кроме построения типологии сакральных ландшафтов России, а также анализа их структуры, в диссертации разработана поэтапная методика выявления и описания агиального сакрального ландшафта, а также выстроена, в порядке прикладной разработки,

типология священных мест в Вологодской области. Указанные исследования дополнены анализом места агиальных сакральных ландшафтов в составе объектов культурного наследия народов России.

Такова общая логика диссертационного исследования М.Б. Гурова, вполне обоснованная и убедительная.

Несомненным достоинством диссертации является и то, что М.Б. Гуров не ограничил исследование изучением православных святынь, хотя, конечно, им диссертант уделил основное внимание, но также охарактеризовал влияние, которое агиальные сакральные ландшафты оказывают на религиозную практику мусульман и буддистов.

Теоретическое обоснование центрального понятия диссертации – агиальный сакральный ландшафт, наряду с уточнением значения терминов и определений сакральной географии и обзором терминологического инструментария, необходимого для достижения целей исследования, дано М.Б. Гуровым *в первой главе* «Основные категории (типы/виды) и структура сакральных ландшафтов России». Кроме того, в главе с опорой на предшествующие научные исследования представлена и обоснована поэтапная методика выявления и описания агиального сакрального ландшафта, состоящая из комплекса подготовительных и полевых работ. На подготовительном этапе по историческим источникам и на основании научной литературы определяется список святых исследуемого региона, устанавливаются места их погребения, прослеживается история их почитания. После чего следует этап полевых изысканий, состоящий из оценки состояния сохранности святого погребения, историко-культурной значимости сопутствующего ландшафта и аттрактивности его природной составляющей.

Во второй главе «Объекты культурного наследия с религиозной составляющей как ценностное ядро всего корпуса памятников истории и культуры народов Российской Федерации» на обширном историческом материале М.Б. Гуров проанализировал значение архитектурных памятников с религиозной составляющей для культурного наследия России. Было установлено, что архитектурная сакральная коммеморация, – практика возводить церкви, часовни и поклонные кресты для увековечения наиболее значимых событий, - является основной коммеморативной практикой русского народа, начиная от средневековья и вплоть до 1917 года. На основе анализа первого списка памятников, взятых под охрану государства в XIX веке, и первого списка памятников, взятых под охрану государства Советской властью, доказано, что основу обоих списков составляют архитектурные памятники с религиозной составляющей – сакральные объекты православного христианства. Таким образом, подтверждено особое значение сакральных архитектурных памятников православного христианства в контексте сохранения

культурного наследия народов России, потому как именно они являлись главными объектами памятникоохранной деятельности, как в Российской империи, так и в молодом советском государстве.

Диссертант также определяет место агиальных сакральных ландшафтов в составе объектов культурного наследия народов России. С учетом представленной в первой главе типологии православных сакральных ландшафтов, в соответствии с которой наибольшую значимость для православной традиции представляют действующие исторические церкви и монастыри со святыми некрополями, и с учетом доказанной во второй главе особой значимости архитектурных памятников православного христианства для культурного наследия нашей страны, делается вывод, что православные архитектурные объекты и комплексы со святыми погребениями, образующие агиальные сакральные ландшафты, являются памятниками, составляющими ценностное ядро всего списка объектов культурного наследия народов России.

В своём диссертационном исследовании М.Б. Гуров не ограничивается теоретической разработкой понятия и типологии агиального сакрального ландшафта для православного христианства и других традиционных религий России, а также представлением и обоснованием поэтапной методики выявления и описания агиального сакрального ландшафта, но в *третьей главе* «Православный агиальный сакральный ландшафт Вологодской области» в порядке прикладной разработки выстраивает типологию священных мест в Вологодской области. На основе разработанной типологии диссертант впервые представляет актуальный перечень всех православных святых захоронений Вологодской области и даёт характеристику их состояния и сохранности на данный момент. Типология священных мест русского православия на территории Вологодской области позволила диссертанту выявить семнадцать типов священных мест, образующих агиальные сакральные ландшафты. Половину из них можно охарактеризовать как находящиеся в запустении, а половина является составной частью действующих религиозных объектов, вовлеченных в богослужебную жизнь.

Особо следует подчеркнуть вывод диссертанта о том, что предложенная методика позволяет репрезентовать даже заброшенные и руинированные религиозные объекты и памятные места сакрального значения как особый тип культурного наследия – агиальный сакральный ландшафт.

Наряду с достоинствами работы, могут быть указаны и её недостатки:

1. В рубрике введения «методология и методы исследования» следовало бы указать и фактически используемые диссертантом аксиологический и цивилизационный подходы, а также центральный для диссертационного исследования метод типологии.

2. Можно указать на определённый композиционный недочет работы, несколько затрудняющий понимание логики автора. Дело в том, что важный тематический аспект диссертации - разработка типологии агиальных сакральных ландшафтов народов России, опирается на выводы и материалы первой и второй глав исследования, поэтому композиционно он должен следовать за этими главами. Однако он помещен в главу первую.

3. Было бы целесообразно во второй главе продолжить линию размышлений первой главы, выраженной в характеристике влияния, которое агиальные сакральные ландшафты оказывают на религиозную практику представителей традиционных религий России – православных христиан, мусульман и буддистов и отметить, что ценностным ядром списка объектов культурного наследия народов России являются сакральные ценности традиционных религий народов России, среди которых памятники православного христианства – основы традиционных ценностей русских - наиболее многочисленные.

Впрочем, указанные недостатки не влияют на общую положительную оценку диссертации М.Б. Гурова.

Основные результаты исследования М.Б. Гурова отражены в публикациях по теме в реферируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Автореферат диссертанта Гурова М.Б. соответствуют тексту диссертации, содержание и методология работы соответствуют паспорту специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Заключение ведущей организации.

Диссертация Гурова Михаила Борисовича «Агиальные сакральные ландшафты народов России как особый тип культурного наследия (на примере Вологодской области)», представленная на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства как исследования, является самостоятельным и завершенным научным исследованием, полностью соответствующим требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 843, предъявляемым к кандидатским диссертациям; а её автор Гуров Михаил Борисович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Отзыв подготовлен кандидатом философских наук, доцентом кафедры славяноведения и культурологии Института славянской культуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Российского государственного университета им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» Бажовым С.И.

Отзыв обсужден и утверждён на заседании кафедры славяноведения и культурологии Института славянской культуры ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» и принят единогласно, протокол № 6 от 21 февраля 2024 г.

Заведующий кафедрой
славяноведения и культурологии
Института славянской культуры
ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)»,
доцент, кандидат философских наук

О.А. Запека

21 февраля 2024 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство) (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина)»

Адрес: 119071, г. Москва, ул. Малая Калужская, д. 1

Тел.: 8 (495) 811-01-01

Электронная почта: info@rguk.ru

Официальный сайт: www.rguk.ru

Подпись руки

Заверяю



Специалист по кадрам