

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Гурова Михаила Борисовича  
на тему «Агиальные сакральные ландшафты народов России как  
особый тип культурного наследия (на примере Вологодской области)»,  
представленный на соискание ученой степени кандидата культурологии  
по специальности**

### **5.10.1. Теория и история культуры, искусства**

Диссертационное исследование Гурова М. Б. посвящено актуальной, но недостаточно разработанной в современной культурологии проблеме охраны сакральных ландшафтов. Актуальность диссертационного исследования обусловлена необходимостью сохранения культурной идентичности народов России и проблеме передачи ценностей культуры от поколения к поколению. Сакральные объекты, без сомнения, являются материальным воплощением духовно-нравственных ценностей наших предков и потому вопросы сохранения подобных памятников являются важными вопросами сохранения народной памяти и культурной самобытности нации.

Анализ содержания автореферата позволяет утверждать, что диссертационное исследование Гурова М. Б. является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой.

Научная новизна диссертации состоит в том, что автором научно обоснована правомерность введения в научный оборот нового термина «агиальный сакральный ландшафт», разработаны типологии и структуры агиальных сакральных ландшафтов народов России, исповедующих православие, ислам и буддизм, а также на примере объектов Вологодской области апробирована методика выявления агиальных сакральных ландшафтов. Вывод о том, что основу и смысловое ядро всего корпуса памятников истории и культуры России составляют объекты культурного наследия с религиозной составляющей – сакральные объекты православного

христианства является научно значимым и продуктивным для дальнейших исследований.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выборе проблематики исследования и выявлении общих черт, характерных для агиальных сакральных ландшафтов, позволяющих выделить их из всего множества сакральных объектов народов России, формулировке собственных подходов к типологизации сакральных ландшафтов народов России, формулировке и обосновании обобщающей дефиниции – агиальный сакральный ландшафт. Необходимо отметить проведение автором в период с 2015 по 2020 гг. серии из шести исследовательских поездок в Вологодскую область и введение в научный оборот не опубликованного ранее списка архитектурных памятников 1935 года, подлежащих государственной охране в централизованном порядке.

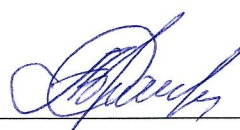
Предложенные Гуровым М. Б. выводы и рекомендации соответствуют целям и задачам исследования, являются убедительными и достоверными. Выявленный и репрезентованный комплекс агиальных сакральных ландшафтов Вологодской области может быть использован в интересах геокультурного брендинга региона или его отдельных районов.

Совокупность научных и прикладных результатов диссертационного исследования можно квалифицировать как новое решение задачи, имеющей существенное значение для развития теоретического и практического памятниковедения, культурной и сакральной географии, исторической науки.

В то же время, в качестве рекомендации и замечаний, следует отметить, что в рамках второй главы, посвященной истории формирования списка памятников, целесообразно было бы рассмотреть также пообъектный состав списка памятников 1903 года, который был составлен на основе циркуляра МВД от 6 сентября 1901 года.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация на тему «Агиальные сакральные ландшафты народов России как особый тип культурного наследия (на примере Вологодской области)» является

самостоятельно выполненной, законченной научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития теории и истории культуры, соответствует паспорту специальности в части пунктов 3. Исторические аспекты теории культуры, мировоззренческие и ментальные аспекты теории культуры; 9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов. Традиции и инновации в истории культуры; 16. Роль культурного и природного наследия в жизнедеятельности общества; 17. Механизмы и практики культурного наследования. Их историческая обусловленность. Структура культурного наследия; 18. Культурно-историческая память и культурное наследие; 19. Охрана культурного и природного наследия. Формы и методы сохранения культурного и природного наследия, требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а её автор Гуров М. Б. заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.



А. В. Работкевич

(подпись)


«6» марта 2024 г.

Сведения о рецензенте:

Работкевич Александр Викторович, кандидат культурологии (24.00.03. Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов), директор

Архива РАН, адрес: 117218, г. Москва В-218, Новочеремушкинская ул., д.34., электронная почта: [rabotkevich@mail.ru](mailto:rabotkevich@mail.ru), тел.: +7 (916) 637-10-18.

В соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» от 27.07.06 № 152-ФЗ даю согласие на обработку персональных данных, размещение информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней, на официальном сайте организации и в ФИС ГНА.

  
\_\_\_\_\_  
(подпись) А. В. Работкевич

«6» марта 2024 г.

Подпись А.В. Работкевича ЗАВЕРЯЮ

Главный специалист

(должность, подпись, И. О. Фамилия)



М. П.

(гербовая печать)

