

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационное исследование
ГУРОВА Михаила Борисовича «Агиальные сакральные ландшафты
народов России как особый тип культурного наследия (на примере
Вологодской области)», представленное на соискание ученой степени
кандидата

культурологии по специальности

5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Диссертационное исследование Гурова Михаила Борисовича посвящено агиальным сакральным ландшафтам народов России как особому типу культурного наследия на примере Вологодской области.

Актуальность избранной темы.

Вопросы культурной памяти, проблемы сохранения ее коллективной формы, мировоззренческие и ментальные аспекты теории культуры неизменно и последовательно набирают актуальность в отечественной культурологии. Повышенное внимание к религиозной истории на современном этапе, а также к почитанию мест захоронения святых актуализирует заявленную тему диссертационного исследования. Связанная с введением в научный оборот нового понятия «агиальных сакральных ландшафтов», с анализом роли государства в данном процессе, общества и личности в трансформации социокультурных условий сохранения памяти, она представляет несомненный интерес. Тема диссертации актуальна и определяет современную карту культурологических исследований. Необходимость учёта мест захоронения святых различных религиозных традиций, поиск границ сакрального ландшафта, связанного с погребением, жизнью или посмертными чудесами святых, представляется возможной для изучения на различных территориях.

Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.

В массиве опубликованных предшественниками М.Б. Гурова научных работ существует как колоссальный пласт качественных, глубоких по степени детализации культурологических нарративов, так и множество обобщающих текстов, в т.ч. монографических, построенных на основе сравнительной (хронологической, географической, кросс-культурной) аналитики. Академический дискурс в предметной области культурологической риторики по сохранению агиальных сакральных ландшафтов, пониманию их значения в развитии социума или отдельных сообществ человеческого общества не до конца раскрыт в своей содержательной основе, следовательно, существует пробел, для заполнения которого проведено данное диссертационное исследование, претендующее на научную новизну и оригинальность выводов.

Объект и предмет диссертации, ее цель и задачи обоснованы и не вызывают возражений. Теоретико-методологической основой исследования является комплекс общенаучных и специальных методов и подходов, включающих структурно-семиотический, герменевтический, сравнительный, исторический методы, методы моделирования и картографический метод и другие.

Диссертация имеет определенную структуру, включающую введение, три главы, заключение, список источников и литературы, приложения. Во введении обосновывается актуальность темы исследования, выявляется степень ее научной разработанности, обозначаются объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрывается новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту, описываются теоретико-методологическая база, научно-теоретическая, практическая значимость и представлена апробация работы. Положительным моментом введения является не только тщательный историографический анализ научной

литературы, но и обширная база источников, которые проанализировал автор диссертации.

В первой главе «Основные категории (типы/виды) и структура сакральных ландшафтов России» М.Б. Гуров решает ряд исследовательских задач. Определены возможности культурологического анализа сакральных ландшафтов народов России; проанализированы и уточнены, в соответствии с задачами исследования понятия «агиальный сакральный ландшафт», «сакральный ландшафт», «сакральное пространство» (п. 1.1), которое вводят некоторые исследователи, в силу его меньшей соотнесенности с географией; представлена культурологическая рефлексия ландшафтов в православии, исламе, буддизме. В п. 1.3 диссертации приведена методика выявления агиального православного ландшафта. Такой тщательный анализ позволяет автору диссертации показать динамику научных взглядов, отношение и интерпретацию основных понятий диссертации на фоне широко представленного историко-культурного контекста.

Во второй главе «Объекты культурного наследия с религиозной составляющей как ценностное ядро всего корпуса памятников истории и культуры народов Российской Федерации» М.Б. Гуров анализирует основные сакральные архитектурные памятники России как коммеморативные мнемонические объекты, развитие государственной политики в отношении выявления и сохранения недвижимых памятников старины Российского государства, начиная с XIX до середины XX века.

Автор диссертации подчеркивает особое значение сакральных архитектурных памятников православного христианства в контексте сохранения культурного наследия народов России, потому как именно они являлись главными объектами памятникоохранной деятельности как в Российской империи, так и в молодом советском государстве (с. 109).

Основные выводы о динамике формирования образа православного агиального сакрального ландшафта сводятся автором к поиску данных истоков в Вологодской области. Представления о Вологодских святых

собраны М.Б. Гуровым вокруг 136 подвижников. Мощи святых подвижников являются особо чтимыми святынями. В случае, если мощи не обретены, местами молитвенного поклонения становятся их могилы. Автор диссертации провел самостоятельный подсчет сакральных и священных мест, расположенных на территории современной Вологодской области (с. 117, приложение 2 «Обзор святых погребений Вологодской области»).

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.

В диссертации разработана методика выявления агиальных сакральных ландшафтов, которая может быть применена при выявлении агиальных сакральных ландшафтов и христианства, и ислама, и буддизма на любой территории. Она может быть востребована как специалистами, работающими в сфере охраны памятников, при выявлении объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, так и специалистами, работающими в сфере туристической индустрии – при составлении карты туристических достопримечательностей и разработки маршрутов паломнического туризма. Разработанная методика может быть востребована и Русской Православной церковью в целях составления полной карты агиальных сакральных ландшафтов на ее канонической территории.

Проведенное исследование выявило целый ряд вопросов, которые требуют от исследователей дальнейшей разработки. Безусловно, анализ эмпирического исследования существенно дополняет достаточно фундаментальные теоретические выкладки, сделанные диссертантом в первой части текста диссертации и в еще большей степени подтверждают проблему, выявленную автором, заключающуюся в необходимости расширения теоретического инструментария практического памятниковедения Вологодской области, благодаря которому станет возможно переосмысление значимости сакральных территорий с погребениями святых подвижников для культурного наследия народов России.

В заключении диссертации сделаны выводы и подведены основные итоги исследования, намечаются перспективы дальнейшего исследования, подтверждается правильность и обоснованность выводов исследования.

Ценность результатов, полученных автором, для соответствующей отрасли науки.

Вполне можно согласиться с диссертантом о том, что полученные им результаты сакральной географии могут привлекать внимание географов, культурологов, философов, историков, что говорит о междисциплинарном характере предмета исследования – сакрального ландшафта. Исследователи могут обращаться как к теоретической проблематике, так и вести практические изыскания.

Полученные по итогам диссертационного исследования результаты могут способствовать прикладной аналитике по оценке эффективности религиозного курса государства в отношении сохранения уникальной культуры, традиций и образа жизни народов, равно как и эффектов в их среде от реализации национального проекта «Культура» и федерального проекта «Патриотическое воспитание». Кроме того, диссертация наполнена мотивированным аксиологическим нарративом по существу ценности сакрального ландшафта, сакрального пространства и их роли в поддержании общественной устойчивости, сохранении групповой культурной и религиозной идентичности и проч.

Практическая значимость, конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Положительным моментом является использование в диссертации материалов собственных полевых исследований автора. Исследователь подчеркивает, что материальным воплощением исторической мнемонической традиции русского народа является православная архитектурная сакральная коммеморация. Автор приводит примеры расположения коммеморативных объектов как в целом по России, так и

Вологодской области, подчеркивая сакральный смысл формирования культурного ландшафта.

Оценка содержания диссертации и ее завершенности.

В целом диссертация Гурова М.Б. свидетельствует о достаточно глубоком, самостоятельном исследовании, проведенном соискателем. Публикации – по количеству и тематике – в полном объеме отражают проведенное исследование, которое соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата культурологии.

Замечания, дискуссионные положения и спорные вопросы по диссертационному исследованию.

Достоинства работы. Диссертация М.Б. Гурова представляет собой оригинальное, самостоятельное и завершенное исследование, сделанные в ней выводы обладают необходимой аргументированностью, несомненной новизной и значимостью.

Вместе с тем, как и любая научная работа, диссертационное исследование не лишено некоторых *недостатков* и вызывает вопросы, требующие прояснения.

1. В первой главе, где представлен достаточно подробный сравнительный анализ позиций и концепций сохранения культурной памяти, основанный на сакральных ландшафтах мировых религий. Тем не менее, автор разделяет все множество сакральных ландшафтов на три больших группы: искусственно моделируемые сакральные ландшафты, реликтовые сакральные ландшафты и сакральные ландшафты мировых религий. С чем связано отсутствие рассмотрения первой и второй группы сакральных ландшафтов?

2. Безусловным положительным качеством любого культурологического исследования являются эмпирические материалы, которые богато показаны и в данном исследовании М.Б. Гуровым, но к этому исследованию не хватает обоснования, в котором следующий

трехступенчатый порядок проведения работ на местности приведен схематично. Не совсем понятен выбор объектов, по которым заполнены таблицы в приложении 3.

3. Некоторый вопрос возникает относительно использованных автором хронологических границ во второй главе исследования. Чем это может быть обусловлено?

4. В работе приведена карта расположения рассматриваемых в диссертации святых захоронений Вологодской области с описанием состояния погребения, которая размещена по ссылке (с. 120). Вместе с тем в диссертации не хватило визуального сопровождения выявленных объектов, фотофиксации.


В целом, все замечания носят, скорее, рекомендательный и уточняющий характер и не умоляют в высокую оценку исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертационное исследование «Агиальные сакральные ландшафты народов России как особый тип культурного наследия (на примере Вологодской области)» является научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития гуманитарных наук, соответствует паспорту специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства, требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а её автор Гуров Михаил Борисович заслуживает присуждения ученой степени

кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Официальный оппонент,
Доктор культурологии, доцент



(подпись)

Н.А. Личак

«05 марта 2024 г.

Сведения об оппоненте:

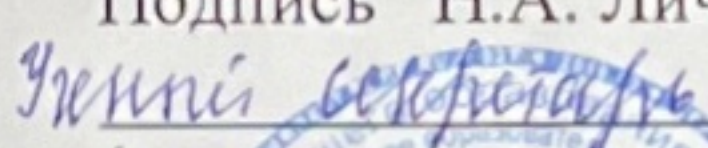
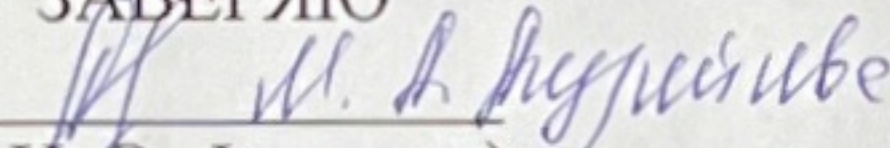
Личак Наталия Алексеевна, доктор культурологии (24.00.01 – Теория и история культуры), доцент заведующий кафедрой гуманитарных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный технический университет»



Н.А. Личак

150023, г. Ярославль,
Московский просп., д. 88
E-mail: lichakna@ystu.ru
Телефон: +7 (903) 646–28–34
Официальный сайт организации: <http://ystu.ru>

Подпись Н.А. Личак ЗАВЕРЯЮ

 
(должность, подпись, И. О. Фамилия)

