

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

99.0.131.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации, государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 02 июля 2024 г. № 15

О присуждении Мадиковой Лидии Владимировне,
гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии

Диссертация «Корабельные мотивы в русской средневековой культуре» по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства принята к защите 26 апреля 2024 г., протокол № 11 объединенным диссертационным советом 99.0.131.03, созданным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 июля 2023 г. № 1552/нк, на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации (350072, Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33), федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации (129301, Москва, ул. Космонавтов, д. 2), государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым (295017, Симферополь, ул. Киевская, д. 39).

Соискатель Мадикова Лидия Владимировна, 1990 года рождения. В 2012 г. окончила автономную некоммерческую организацию высшего профессионального образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации» по специальности «Экономика и управление на предприятии (торговля и общественное питание»); в 2022 г. – федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 51.06.01. Культурология по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства. В настоящее время работает научным сотрудником отдела материального наследия федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва».

Диссертация выполнена в отделе материального наследия федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения

«Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук О कोरोков Александр Васильевич, федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва», заместитель директора по научной работе.

Официальные оппоненты:

Скотникова Галина Викторовна, доктор культурологии, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры», профессор кафедры теории и истории культуры;

Крижевский Максим Владимирович, кандидат искусствоведения, образовательное частное учреждение высшего образования «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет», доцент кафедры истории и теории христианского искусства;

дали **положительные** отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный художественно-промышленный университет имени С. Г. Строганова» в своем положительном заключении, подготовленном Муровцевой Ольгой Валерьевной, кандидатом исторических наук, доцентом, подписанном Бертяевой Натальей Николаевной, кандидатом искусствоведения, доцентом, исполняющим обязанности заведующего кафедрой истории и теории декоративного искусства и дизайна, и утвержденном ректором Курасовым Сергеем Владимировичем, действительным членом РАХ, доктором искусствоведения, профессором, указала, что диссертация «является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи системного историко-культурного исследования места и роли корабельных мотивов в древнерусской живописи, имеющей значение для развития теории и истории культуры, что соответствует паспорту специальности <...>, а также требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842. На основании вышеизложенного Мадикова Лидия Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства».

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, общим объемом 7,3 п.л., в том числе по теме диссертации – 10 работ, общим объемом 7,3 п.л.; лично автором опубликовано 7 работ; в рецензируемых научных изданиях – 3 работы, общим объемом 1,8 п.л. В статьях отражены основные положения и выводы диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. В статьях, опубликованных в соавторстве, соискателю принадлежит равноценная соавтору роль в разработке общей концепции и структуры работы, в формулировке основных результатов и выводов. При принятии к защите диссертационного исследования сделано заключение об обоснованности включения публикаций соискателя в соавторстве в автореферат. Публикации отражают основные научные результаты диссертации. Апробация работы осуществлялась на научных конференциях, а также в процессе выполнения государственного задания ФГБНИУ «Российский научно-

исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» по темам научно-исследовательских работ: «Традиционное судостроение как часть культурного наследия России» (2020–2022 гг.; номер государственной регистрации 222030100116–2), «Судостроительная традиция Древней Руси по изобразительным источникам» (2023 г.; номер государственной регистрации 224011500249–0).

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. Мадикова, Л. В. Миниатюра как источник информации о русской судостроительной культуре XV–XVII вв. / Л. В. Мадикова // Обсерватория культуры. – 2023. – Т. 20. – № 1. – С. 98–111. – DOI : 10.25281/2072-3156-2023-20-1-98-111. (1,0 п.л.).

2. Мадикова, Л. В. Корабельные мотивы в русской средневековой живописи: особенности изображения и судостроительные традиции / Л. В. Мадикова // Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия : сб. науч. ст. по итогам VIII междунар. науч. форума. – М. : Институт Наследия, 2023. – С. 207–222. – DOI : 10.34685/НИ.2023.31.10.001. (0,5 п.л.).

3. Мадикова, Л. В. Образ корабля в русской иконографии XV–XVII вв. / Л. В. Мадикова // Культурное наследие России. – 2022. – № 1. – С. 33–40. – DOI : 10.34685/НИ.2022.36.1.005. (0,5 п.л.).

4. Мадикова, Л. В. Зарубежный опыт реконструкции древних судов / Л. В. Мадикова // Традиционное судостроение как часть культурного наследия народов России : кол. монография. – М. : Институт Наследия, 2021. – Т. 2. – С. 178–220. (2,0 п.л.).

5. Мадикова, Л. В. «Корабельные сюжеты» в иконографии Русского Севера: судостроительные традиции и религиозная символика / А. В. Окорочков, Л. В. Мадикова // Культурное наследие России. – 2020. – № 3. – С. 52–60. – DOI : 10.34685/НИ.2020.30.3.008. (0,3 п.л.).

На автореферат диссертации поступило 4 положительных отзыва:

1. **Бицадзе Наталья Витальевна**, кандидата исторических наук, доцента кафедры всеобщей истории искусств федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова», отзыв положительный, в качестве замечаний и предложений рецензент отмечает, что «более полным мог быть раздел, посвященный изобразительным источникам <...> автором рассмотрен широкий круг памятников, но не указано сколько именно икон, фресок, миниатюр было проанализировано и какое количество корабельных сюжетов в них содержалось» и рекомендует использовать в дальнейшей работе материалы ряда исследований, а также расширить эмпирическую базу за счет привлечения икон ярославских и костромских мастеров.

2. **Филина Павла Анатольевича**, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Центра арктических исследований федерального государственного бюджетного учреждения науки «Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук», отзыв положительный, в качестве замечаний и предложений рецензент выявляет «спорное утверждение о том, что “на северных иконах мы можем видеть лодью, коч, карбас и т.д.”» и поясняет его – «различить данные типы судов без четкого указания в изобразительных источниках не представляется возможным»; рецензент также просит уточнить, что соискатель понимает под присутствием западноевропейского

влияния на миниатюрах Кёнигсбергской (Радзивилловской) летописи и Лицевого летописного свода: «влияние в традициях миниатюрной живописи, в традиции изображении судов или в судостроительных традициях и технологиях?».

3. **Филиппова Юлия Владимировича**, доктора педагогических наук, профессора, генерального директора государственного бюджетного учреждения культуры Нижегородской области «Нижегородский государственный историко-архитектурный музей-заповедник», отзыв положительный, замечаний не содержит.

4. **Шаблина Андрея Александровича**, кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры отечественной и всеобщей истории и социально-гуманитарных дисциплин государственного образовательного учреждения Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет», отзыв положительный, в качестве замечаний и предложений рецензент отмечает, что «целесообразно было бы четко определить место средневековой русской живописи для изучения образа корабля, отделив ее от наскальной живописи бронзового века, древних мифов, мозаики Ближнего Востока V–VI вв. и пр.».

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетенцией и широко известными достижениями в области теории и истории культуры, искусства, а также наличием публикаций, соответствующих проблематике работы, практической деятельностью в сфере науки и высшего образования, способностью определить научную и практическую ценность диссертационного исследования. Проблематика и содержание научных исследований официального оппонента **Г. В. Скотниковой** (монография «Русская художественная культура XII века: «симфония концептов», статьи «Красота русских храмов XII в. как воплощение национального духовного идеала», «Художественно-исторический процесс в новой парадигме гуманитарной науки России» и др.) напрямую пересекаются с темой диссертационного исследования. Проблематика и содержание научных исследований официального оппонента **М. В. Крижевского** (статьи: «Канон и стиль: проблема константности и вариативности в художественном творчестве», «Современное искусство церкви: от эстетической антимиссии до экологии образа» и др.) связаны с такими аспектами диссертационного исследования как образ и символ корабля в русской средневековой культуре, культурная семантика корабельных мотивов в иконах, фресках и миниатюрах XV–XVII вв.

Выбор ведущей организации обусловлен широкой известностью Российского государственного художественно-промышленного университета имени С. Г. Строганова в области изучения теории и истории отечественной художественной культуры, древнерусского искусства, а также наличием квалифицированных специалистов, способных дать объективную оценку и выявить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработан** новый научный подход, направленный на проведение комплексного историко-культурологического анализа корабельных мотивов на основе визуальных источников русской средневековой культуры;

– **предложена** оригинальная методика реконструкции русской средневековой повседневности на основе семантики корабельных мотивов в древнерусской иконографии;

– **доказана** перспективность изучения икон, фресок и миниатюр как источника информации о различных культурно-исторических процессах, раскрывающих искусство кораблестроения, его эволюцию, представления о мастерстве морехода, различные бытовые аспекты жизни человека, связанные с судостроением и судоходством;

– **введены** в научный оборот новые данные о судостроительных технологиях и конструктивных особенностях русской средневековой судостроительной традиции, а также понятие «корабельные мотивы».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** положения, раскрывающие связь между корабельными мотивами, представленными на иконах, фресках и миниатюрах, и тенденциями, присущими русской средневековой живописи; наличие устойчивого функционального различия изображений судов (на иконах корабли и лодки носят сакральный символический характер, на фресках – изобразительно-декоративный, а на миниатюрах – документально-исторический и иллюстративный);

– применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс существующих базовых методов исследования, включающий структурно-функциональный, типологический, герменевтический, сравнительно-исторический, семиотический и аксиологический методы;

– **изложены** систематизированные сведения о специфике развития и распространения визуальных традиций изображения корабельных мотивов, исследована роль корабля в культуре разных народов, приведены основные трактовки образа корабля как сакрального и культового символа;

– **раскрыт** потенциал визуальных источников как важного информационного ресурса об искусстве кораблестроения, его эволюции, о мастерстве мореходов, а также о бытовых аспектах жизни человека;

– **изучены** основные тенденции в репрезентации образа корабля в русской средневековой культуре, получены новые данные о технологиях и методах строительства судов на территории Средневековой Руси.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработана и внедрена** методика изучения изображений судов, представленных в средневековых визуальных источниках, как достоверный способ получения информации о конструктивных особенностях древнерусских судов и о судостроительной культуре;

– **определены** перспективы практического использования теоретических положений диссертационного исследования в дальнейшем изучении истории русской средневековой культуры, особенностей репрезентации корабля, судостроительных традиций XV–XVII вв.;

– **создан** альбом авторских прорисей судов, представленных на иконах и фресках XV–XVII вв., включающий 49 изображений; альбом может быть использован современными исследователями в целях реконструкции моделей судов;

– **представлены** рекомендации по внедрению результатов диссертационного исследования в образовательную, научно-методическую и просветительскую деятельность.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория** построена на проверяемых данных и фактах, выявленных на основании соответствующих теоретических научных исследований по изучению символа и образа корабля в культурах разных народов, русской средневековой живописи, а также судостроительной и морской культуре России с привлечением археологических и этнографических материалов, и согласуется с опубликованными ранее данными по теме диссертации;

– **идея** базируется на анализе и обобщении репрезентативного массива источников и материалов, включающих иконы, фрески и миниатюры XV–XVII вв., содержащих изображения судов, а также археологические и этнографические материалы;

– **использованы** авторские материалы, обладающие самостоятельностью и оригинальностью, на основании которых произведен анализ культурной семантики корабельных мотивов и выявлены особенности русской средневековой повседневности, связанные с судостроением и судоходством;

– **установлено**, что проведенное исследование является первой научной работой, в рамках которой обобщены и систематизированы сведения о корабельных мотивах в русской средневековой культуре XV–XVII вв., создающей основу для сравнения ее основных положений с результатами последующих исследований по мере их осуществления;

– **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации с применением достижений отечественной культурологии и широкого спектра методов исследования, позволяющих обеспечить комплексный подход к поставленной в исследовании проблеме.

Личный вклад соискателя состоит в:

– самостоятельном **проведении** всех этапов научного исследования, включая постановку проблемы и обоснование актуальности темы, анализ и обобщение полученных результатов;

– осуществлении самостоятельного **выбора** теоретических оснований, методологического инструментария, источников для проведения комплексного историко-культурологического анализа корабельных мотивов в русской средневековой культуре XV–XVII вв.;

– выявлении в процессе самостоятельного **анализа** символических особенностей образа корабля, представленного как в мировой культуре в целом, так и в русской средневековой культуре, в частности; в обосновании возможности использования изображений судов в качестве источника информации для реконструкции модели судна как артефакта, раскрывающего искусство кораблестроения; в создании прорисей судов, представленных на иконах и фресках XV–XVII вв., с целью определения их конструктивных особенностей;

– **формулировке** авторских подходов к осмыслению и интерпретации культурной семантики корабельных мотивов, представленных на иконах, фресках и миниатюрах XV–XVII вв.;

– **апробации** результатов исследования в рамках научно-исследовательской и научно-методической деятельности соискателя, в участии в научно-практических конференциях, а также в подготовке основных публикаций по выполненной работе, включая 3 статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования

Российской Федерации по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства по отрасли культурология.

В ходе защиты соискателю были заданы вопросы, касающиеся уточнения специфики использования археологических данных в процессе проведения исследования, выявления влияния территориального фактора на художественные школы XV–XVII вв., эволюции представлений о символическом образе корабля, отражающего особенности русской культуры, обобщения существующего опыта исторической реконструкции судостроения на основе изобразительных источников и перспектив использования собранного соискателем материала в музейно-экспозиционной деятельности. Соискатель Л. В. Мадикова ответила на вопросы и привела аргументацию собственной позиции. В дискуссии приняли участие члены диссертационного совета: Борисов Борис Петрович, доктор философских наук, Еремеева Анна Натановна, доктор исторических наук, Ипполитов Сергей Сергеевич, доктор исторических наук, Путрик Юрий Степанович, доктор исторических наук, Швецова Антонина Викторовна, доктор философских наук; критических замечаний высказано не было.

Диссертация «Корабельные мотивы в русской средневековой культуре» отвечает необходимым научно-исследовательским критериям и соответствует требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 г. № 723, от 21.04.2016 г. № 335, от 02.08.2016 г. № 748, от 29.05.2017 г. № 650, от 28.08.2017 г. № 1024, от 01.10.2018 г. № 1168, от 20.03.2021 г. № 426, от 11.09.2021 г. № 1539, 26.09.2022 г. № 1690, 26.01.2023 г. № 101, 18.03.2023 г. № 415; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 г. № АКПИ14-115).

На заседании 02 июля 2024 г. объединенный диссертационный совет 99.0.131.03 принял решение присудить **МАДИКОВОЙ Лидии Владимировне** ученую степень кандидата культурологии.


При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 18, против – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



 Горлова Ира Ивановна

 Коваленко Тимофей Викторович

02 июля 2024 г.