

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию МАДИКОВОЙ Лидии Владимировны «Корабельные мотивы в русской средневековой культуре», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Автор рассматриваемой диссертации, Лидия Владимировна Мадикова, обращается к средневековому художественному наследию России, сосредоточивая внимание на рассмотрении особенностей предметного мира судостроительной культуры. Многочисленные образцы живописи периода с XV по XVII век: иконы, фрески, миниатюры, содержащие корабельные мотивы, становятся для исследователя, употребляя выражение А.В.Арциховского, «своеобразными окнами» в исчезнувший мир Древней Руси, «нашей античности», по академику Д.С. Лихачеву, источником реконструкции средневековой повседневности, свидетельством творчества мастера-корабеля.

Идея восстановления преемственности времен, живой силы традиции в отечественной культуре одухотворяет автора данного труда, о чем ярко свидетельствуют, во-первых, *содержательная цельность* историко-панорамного текста, дающего систематизированное представление о корабельной символике в мировой культуре, о корабельных сюжетах, образной семантике и конструктивном своеобразии судов в отечественной культуре исследуемого периода, во-вторых, *органичность неординарной структуры* диссертации, проистекающей из насыщенной прагматической задачи будущей реализации её богатейшего теоретического потенциала. Речь идёт о Приложении и его четырёх разделах: 1. «Прориси и изображения судов, представленных на русских иконах XV–XVII вв.»; 2.«Прориси судов, представленных на фресках русских соборов»; 3. «Русские средневековые миниатюры с судами»; 4. «Словарь судовых терминов»).

Кризисные явления российской современности во многом обусловлены оторванностью общества от исторических корней существования народа и

государства. *Актуальность* представленного диссертационного исследования обусловлена личным научным вкладом Л.В. Мадиковой, скрупулезно выявляющей судостроительные реалии древнерусского прошлого, в борьбу за культурно-историческую память, которая является *самой сутью духовной борьбы*.

Структура диссертации отчетливо отражает логику содержательного раскрытия рассматриваемой проблематики. Работа состоит из Введения, двух глав (Глава 1 «Культурно-исторические истоки и визуальная традиция корабельных мотивов», состоящая из 2 параграфов : «Символ и образ корабля в мировой культуре» и «Корабельные сюжеты как источник по истории судостроения»; Глава 2 «Корабль как артефакт русской истории и культуры», содержащая 2 параграфа: «Культурная семантика корабельных мотивов в иконографии XV–XVII вв.» «Культурная семантика корабельных мотивов фресковой и миниатюрной живописи XV–XVII вв.»), Заключения, Списка использованной литературы, содержащего 217 наименований, и Приложения: 1-4. — 210 с.

Новизна ключевых научно-теоретических положений диссертации заключается в следующем:

— выявлены на основе изучения обширного исторического материала смысловые значения образа корабля в мировой культуре;

— впервые осуществлено комплексное исследование корабельных мотивов в живописном наследии русского Средневековья периода XV–XVII веков, которое научно рассмотрено как достоверный источник по истории древнерусской повседневности и судостроения;

— получены данные о древнерусских технологиях, методах строительства и конструктивных особенностях древнерусских судов с целью их современной реконструкции.

— осуществлен анализ большого источникового материала (икон, фресок и миниатюр), позволивший сделать вывод о специфике воплощения корабельных мотивов в различных видах древнерусского живописного творчества: «корабли и лодки на иконах носят сакральный характер, на фресках — изобразительно-декоративный, а на миниатюрах — документально-исторический и иллюстративный характеры».

Следует подчеркнуть очевидность практического потенциала выполненной диссертации, его важность для мастеров реконструкции средневековых кораблей и лодок, для эстетического сознания современных художников, для патриотического воспитания обучающейся молодежи.

Обоснованность научных положений, достоверность и новизна исследования Л.В. Мадиковой определяется прежде всего фундаментальной источниковой базой, которую для изучения культуры кораблестроения и судоходства *впервые* составили иконы, фрески и миниатюры XV–XVII веков, содержащие изображения судов. Художественные источники изучены автором в высшей степени добросовестно и плодотворно.

Нельзя не отметить, что автор данного историко-культурологического труда идёт по пути обогащения источниковедческого потенциала отечественной историографии, следуя сложившейся эвристической традиции. Так, историк *В.О. Ключевский* написал докторскую диссертацию «Древнерусские жития как исторический источник» (1876), найдя действенные пути для изучения социально-экономической жизни средневековой России. Византинист *А.П. Рудаков* в книге «Очерки византийской культуры по данным греческой агиографии» (1917) обосновал новый подход к изучению Византии, который сегодня называется культурологическим, то есть выдвинул принцип понимания конкретной культуры как целостного, типологически своеобразного феномена. Для историка *А. В. Арциховского* миниатюры лицевых рукописей явились источником сведений о хозяйстве, быте, социальной символике («Древнерусские миниатюры как исторический источник», 1944). Современный искусствовед *И.А. Шалина*, автор книги «Реликвии в восточнохристианской иконографии» (2005), в исследовании

этой темы видит способ восстановить и реконструировать очень многое из характерных особенностей жизни средневекового общества. Каждый из названных ученых по сути осуществил прорыв в своей области знания.

Вместе с тем особое упоминания заслуживает лингвист А.А. Бурькин. Ученый, анализируя языковые элементы русской и переводной прозы XII века и, подчеркнем, по-новому осмысливая содержание и эстетику *миниатюр Радзивилловской летописи*, убедительно доказывает свою гипотезу об авторе «Слова о полку Игореве», называя имя Кузмища Киянина, «русского Микеланджело» (« Слово о полку Игореве. Текст, язык, автор».2017).

Однако Л.В. Мадикова, профессионально, тщательно выстраивая раздел «Степень научной разработанности проблематики», приводя имена многих исследователей Радзивилловской летописи (с. 15 дисс.), к сожалению, оставляет без внимания названный труд А.А. Бурькина. Хотелось бы видеть в этом разделе также и имена ведущих современных исследователей русской иконописной традиции, культурологов О.В. Губаревой и М.Н. Цветаевой.

Редакторская выверенность текста делает рельефным ряд технических погрешностей: так, искусствовед Вера Григорьевна Брюсова фигурирует в тексте как В.Г. Брюсов (с. 13); на с. 14 летопись называется *Кенигсбергская Радзивилловская* летопись, а на следующей с. 15 — *Радзивилловская (Кенигсбергская)*, единообразное написание, разумеется, предпочтительнее; в Приложении 1.[Рис. 31. Клеймо №12 «Приведение корабля итальянского купца в Мир (Чудо о купце)», иконы «Николай Чудотворец с житием» (1685 г., Ярославская школа)] город назван Мир, тогда как он носит имя **Миры** (Ликийские).

Говоря о фресках Спасо-Преображенского собора Мирожского монастыря, автор пишет о разных точках зрения искусствоведов на происхождение создавших их мастеров: «Некоторые исследователи полагают, что внутреннюю отделку и роспись стен осуществляли греческие мастера, другие придерживаются теории, что собор расписан византийскими художниками» (с. 111). Дело в том, что Византию на Руси называли Греческим царством, и византийцев, в

самоназвании ромеев, греками. Так что между исследователями нет расхождения в позициях.

Обоснование автором диссертации хронологического периода, избранного для исследования —XV-XVII века, не вызывает возражений. Однако определение границ русского Средневековья является принципиально значимой методологической задачей, имеющей идейно-ценностное, цивилизационно-мировоззренческое значение, отчетливо проявленное в современной отечественной гуманитарной науке. Налицо две позиции: понимание культуры России в контексте европеизма (например, А.А. Горский) и в самобытно-русских, типологически своеобразных культурно-исторических координатах, в которых Древняя Русь — это время с X по XVII века. Именно в этот период сложились архетипы, первоосновы нашей культуры, «возникли и утвердились основные составляющие столь своеобразного явления, которое называется русским национальным самосознанием и русской душой» (С.В. Перевезенцев). На основе этой методологии выстраиваются фундаментальные проекты ведущих исследовательских центров России: Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН: «Библиотека Древней Руси. X-XVII века. 1997-2020; Института искусствознания: «История русского искусства»: В 22 томах. Тома1,2,14,17.М.,2007-2015.

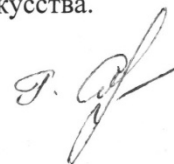
Автореферат и 10 публикаций, 3 из которых опубликованы в журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а 7 в других научных изданиях, полноценно отражают основное содержание диссертации, её актуальность, новизну и потенциал практического применения. Общий объем публикаций – 7,3 п.л.

Диссертация написана хорошим литературным языком, отличается ясностью формулировок и выводов, представленных в развернутом Заключение.

Высказанные замечания несколько не колеблют высокого научно-теоретического уровня диссертации Лидии Владимировны Мадиковой.

Диссертация «Корабельные мотивы в русской средневековой культуре» полностью соответствует паспорту специальности в части пунктов 9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов. Традиции и инновации в истории культуры; 16. Роль культурного и природного наследия в жизнедеятельности общества; 45. Художественная культура как целостное образование, ее строение и социальные функции. Эволюция художественной культуры; 55. Средневековая культура, требованиям пп. 9–11 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции).

Автор диссертации, Мадикова Лидия Владимировна, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.



Скотникова Галина Викторовна

Доктор культурологии, кандидат педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории культуры ФГБОУ «Санкт-Петербургский государственный институт культуры», ведущий научный сотрудник сектора актуальных проблем современной художественной культуры Российского института истории искусств, академик Академии Российской словесности, член Союза писателей России.

Адрес СПбГИК: 191186, Дворцовая наб., 2/4, телефон 318 97 70;
e-mail: galina-skotnikov@mail.ru

07.06.2024

Подпись ректора Г.В. Скотникова
Заведующий кафедрой
Профессор ИИИР
Куликов В.А.

