

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации БАРОНОВОЙ Маргариты Олеговны
на тему

«Диалектика обстоятельств и ценностей в культуре
российской эмиграции “второй волны”»
на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности

5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Диссертационное исследование Бароновой Маргариты Олеговны посвящено актуальной, перспективной, но недостаточно разработанной в современной гуманитарной науке проблеме культурной деятельности русского зарубежья середины XX века. Актуальность диссертационного исследования обусловлена современной культурной политикой Российской Федерации и ее ценностными приоритетами, предполагающими консолидацию культурно-исторического наследия наших соотечественников. Тема, которой посвящено исследование Бароновой М.О., является важной и требующей изучения вехой по основанию целого комплекса причин, повлиявших на формирование «второй волны» российской эмиграции и обусловивших феномен появления исповедального литературного наследия обозначенного периода. При этом данный сегмент культурологического знания характеризуется утратой целостности, вследствие чего исследование Бароновой М.О. является своевременным и достойным вкладом в восстановление русского духовно-цивилизационного пространства, единого русского мира, что составляет фундаментальную основу главных направлений государственной культурной политики.

Анализ содержания автореферата позволяет утверждать, что диссертационное исследование Бароновой М.О. является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой и комплексным исследованием. Автору удалось не только выявить специфику развития литературы российской эмиграции 1940-50-х гг. как составляющей русского культурного наследия, но и поставить вопрос о пересмотре хронологического принципа деления российской эмиграции XX века на волны, что демонстрирует глубокий аналитический подход к работе.

Научная новизна диссертации состоит в том, что автором разработана и обоснована социокультурная классификация представителей «второй волны» эмиграции, предложена и доказана гипотеза о том, что творческое наследие данного периода представляет собой культурный феномен исповедальной литературы, благодаря чему тексты писателей «второй волны» становятся полифункциональными и полисемантическими, могут быть рассмотрены как тексты-послания. Особого научного интереса заслуживает использование в качестве инструмента изучения жизненных реалий и творчества эмигрантов понятия «автобиографический хронотоп», самостоятельно разработанного автором исследования, подразумевающего особую роль категорий

пространства и времени в изучаемых произведениях и биографиях. Баронова М.О. в автореферате диссертации убедительно доказывает характерную для представителей «второй волны» эмиграции бинарную оппозицию с реальным и ностальгическим образом Родины, проявляющуюся как в жизненных реалиях, так и в их культурном наследии, что также отражает научную новизну исследования.

Личный вклад соискателя состоит в формировании объективного, многогранного культурно-исторического пространства жизни и творчества российских эмигрантов 1940-50-х гг.; культурной реабилитации деятелей культуры, оказавшихся в сложных социально-исторических реалиях, однако внесших вклад в развитие культуры России XX века; детерминации особенностей культурного феномена «второй волны» эмиграции и изучении малоисследованного пласта литературного и архивного наследия, что позволяет ввести в научный оборот и актуализировать как малоизвестные биографические факты, так и редкие издания «второй волны» российской эмиграции.

Предложенные Бароновой М.О. выводы соответствуют цели и задачам исследования, являются убедительными и достоверными, внедрены в практику, позволяют восполнить существующие лакуны в изучении культурного наследия русского зарубежья. Структура работы в полной мере отвечает поставленной цели и задачам. Исследование, судя по автореферату, отличается четкостью, обоснованностью и логикой аргументации.

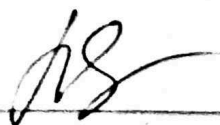
Совокупность научных и прикладных результатов диссертации по исследуемой проблеме имеет существенное значение для развития отечественной культуры, вносит весомый вклад в развитие фундаментальных основ современной культурологии, поскольку теория «диалога культур», а также приведенные автором параллели исследуемого наследия эмигрантов с классической отечественной литературной традицией подтверждают несомненную корреляцию и взаимосвязь «второй волны» эмиграции с культурным наследием России. Ценно, что автор подчеркивает роль аксиологического аспекта в своем исследовании, что позволяет ему подходить к научной работе с позиций научной объективности и историзма.

Методологическая и источниковедческая база исследования содержательна. Из автореферата диссертации Бароновой М.О. несомненно, что в работе были использованы, помимо художественных, многочисленные архивные, мемуарные, публицистические источники, что способствует формированию объективной картины исследования и убедительности выводов.

В качестве замечания хотим указать на целесообразность указания в тексте автореферата конкретных изданий (название, год и место издания), которые автор характеризует как «неизвестные или малоизвестные в России, представляющие собой уникальный материал творческого наследия писателей и поэтов» (с.16). Как становится понятно из источников исследования, речь идет о конкретных книгах, «возвращенных автором диссертации в Россию из рук частных коллекционеров Европы и Австралии»

(с. 11). Однако тем более стоило бы их перечислить, поскольку, не называя их, автор тем самым умаляет свой личный вклад, хотя данный момент является одним из ключевых по важности в проведенном исследовании.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация на тему «Диалектика обстоятельств и ценностей в культуре российской эмиграции “второй волны”» является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития теории и истории культуры, соответствует паспорту специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства в части пунктов п. 3. Исторические аспекты теории культуры, мировоззренческие и ментальные аспекты теории культуры, п. 6. Культура и цивилизация в их историческом развитии, п. 9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов. Традиции и инновации в истории культуры, п. 13. Механизмы взаимодействия ценностей и норм в культуре и истории, п. 16. Роль культурного и природного наследия в жизнедеятельности общества, п. 18. Культурно-историческая память и культурное наследие, п. 32. Культура и общество. Социокультурная динамика, п. 37. Личность и культура. Индивидуальные ценности. Творческая индивидуальность, п. 71. Пространство и время как категории культуры, п. 93. История повседневности как сфера культурной истории: предмет и подходы к изучению, требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а её автор Баронова Маргарита Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.



Л.Ю. Сидоренко

(подпись)

«20» декабря 2023 г.

Сведения о рецензенте:

Сидоренко Людмила Юрьевна, кандидат культурологии (24.00.01 – Теория и история культуры), директор Частного учреждения культуры «Центральная научная библиотека Общероссийской общественной организации «Союз театральных деятелей Российской Федерации (Всероссийское театральное общество)», адрес: 107031, Российская Федерация, Москва, б-р Страстной, д.10/34, электронная почта: sidorenko.mila@yandex.ru, тел.: +7(916) 107-62-49.

В соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» от 27.07.06 № 152-ФЗ даю согласие на обработку персональных данных, размещение информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней, на официальном сайте организации и в ФИС ГНА.



Л.Ю. Сидоренко

(подпись)

«20» декабря 2023 г.

Подпись Л.Ю. Сидоренко ЗАВЕРЯЮ

Специалист по кадрам Ф.А. Мурова *Мур*

(должность, подпись, И. О. Фамилия)

