

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

99.0.131.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации, государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 21 марта 2024 г. № 07

О присуждении Хуан Юаньпэну,
гражданину Китайской Народной Республики, ученой степени кандидата
искусствоведения

Диссертация «Образ реки Хуанхэ в китайской живописи» (2-ая половина XX – начало XXI вв.)» по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства принята к защите 27 декабря 2023 г., протокол № 15 объединенным диссертационным советом 99.0.131.03, созданным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 июля 2023 г. № 1552/нк, на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации (350072, Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33), федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» Министерства культуры Российской Федерации (129301, Москва, ул. Космонавтов, д. 2), государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Министерства культуры Республики Крым (295017, Симферополь, ул. Киевская, д. 39).

Соискатель Хуан Юаньпэн, 1986 года рождения. В 2011 г. окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры имени И. Е. Репина» по специальности «Живопись»; в 2021 г. – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 50.06.01 Искусствоведение. Теория и история культуры, искусства. Справка о сданных кандидатских экзаменах по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (искусствоведение) от 15.06.2023 № 164-01-16/43 выдана федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Дальневосточный федеральный университет». В настоящее время работает специалистом отдела планирования выставок

Пекинской компании по развитию культуры Тяньхэ Ифан (Китайская Народная Республика).

Диссертация выполнена в департаменте искусств и дизайна Школы искусств и гуманитарных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор искусствоведения, профессор Алексеева Галина Васильевна, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный федеральный университет», профессор департаamenta искусств и дизайна Школы искусств и гуманитарных наук.

Официальные оппоненты:

Грачева Светлана Михайловна, член-корреспондент Российской академии художеств, доктор искусствоведения, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина», декан факультета теории и истории искусств, профессор кафедры русского искусства;

Неглинская Марина Александровна, доктор искусствоведения, федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт востоковедения Российской академии наук», ведущий научный сотрудник отдела сравнительного культуроведения;

дали **положительные** отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный художественно-промышленный университет имени С. Г. Строганова» (г. Москва) в своем положительном заключении, подготовленном Миклушевской Ириной Николаевной, кандидатом искусствоведения, доцентом, подписанном заведующим кафедрой истории искусства и гуманитарных наук Гаврилиным Кириллом Николаевичем, кандидатом искусствоведения, профессором, утвержденном ректором Курасовым Сергеем Владимировичем, действительным членом РАХ, доктором искусствоведения, профессором, указала, что диссертация «является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важных задач теории и истории культуры, искусства: комплекса вопросов, связанных с художественной и социально-культурной трактовкой образа реки Хуанхэ в творчестве китайских мастеров масляной живописи с середины XX в. по настоящее время. Научно-обоснованные решения и разработки диссертации имеют существенное значение для развития гуманитарных наук, соответствуют паспорту специальности <...> требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор Хуан Юаньпэн заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства».

Соискатель имеет 17 опубликованных работ на русском и китайском языках, общим объемом 7,5 п.л., в том числе по теме диссертации – 15 работ, общим объемом 7,1 п. л.; лично автором – 10 работ; в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауке по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства – 5 работ, общим объемом 2,6 п. л. В статьях

отражены основные положения и выводы диссертационного исследования. Апробация работы осуществлялась на научных конференциях, в практической творческой и организационно-методической деятельности автора. В диссертации и автореферате отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. В работах, опубликованных в соавторстве, соискателю принадлежит равноценная соавтору роль в разработке общей концепции и структуры работы, формулировке основных результатов. Публикации отражают основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. Хуан, Юаньпэн. Особенности воплощения образа Хуанхэ в китайской масляной живописи рубежа XX и XXI веков // Человек и культура. – 2022. – № 4. – С. 94–104. – DOI: 10.25136/2409-8744.2022.4.38499.

2. Хуан, Юаньпэн. Образ реки Хуанхэ в китайской живописи // Известия Байкальского государственного университета. – 2021. – Т. 31. – № 4. – С. 546–552. – DOI: 10.17150/2500-2759.2021.31(4).546-552.

3. Хуан, Юаньпэн. Влияние тибетской культуры бассейна реки Хуанхэ на современную китайскую живопись / Юаньпэн Хуан, Г. В. Алексеева, Тинтин Цинь // Известия Байкальского государственного университета. – 2020. – Т. 30. № 3. – С. 479–483. – DOI: 10.17150/2500-2759.2020.30(3).479–483.

4. Хуан, Юаньпэн. Культура реки Хуанхэ и китайская цивилизация // Искусство и образование. – 2019. – № 3. – С. 78–79.

5. Хуан, Юаньпэн. Жанрово-стилевая специфика произведений китайских художников, учившихся в России (конец XX века – начало XXI века) / Сяофэн Цинь, Юаньпэн Хуан // Искусство и образование. – 2019. – № 4. – С. 37–49.

На автореферат диссертации поступило 5 положительных отзывов:

1. **Гу Цзуна**, профессора, руководителя докторантуры «История искусств» Академии искусств и средств массовой информации Пекинского педагогического университета, отзыв положительный, в качестве замечаний и рекомендаций рецензент отмечает, что автор имея «определенные ограничения в выборе объекта исследования» в дальнейшей работе может его преодолеть, привлекая для анализа «больше художников и произведений масляной живописи, демонстрирующих тему Желтой реки для углубления изучения»; рецензент также считает, что необходимо усилить практические рекомендации для художников.

2. **Дзякович Елены Владимировны**, доктора культурологии, доцента, профессора кафедры теории и практики общественных связей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», отзыв положительный, замечаний не содержит.

3. **Жушиховской Ирины Сергеевны**, доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника Музея археологии и этнографии федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук», отзыв положительный, в качестве замечаний и рекомендаций рецензент отмечает, что «в тексте был бы уместен хотя бы небольшой абзац с краткой ландшафтно-географической характеристикой реки Хуанхэ», необходима авторская трактовка понятия «культура реки Хуанхэ», «стилистика и научный язык текста автореферата не безупречны»; рецензент также рекомендует соискателю в дальнейшей научной работе «через сравнительный анализ выйти на какие-то

универсальные закономерности в исследовании поставленной проблемы», указывает, что «из текста автореферата не понятно, в какой мере автор обращается к материалам традиционной китайской живописи (до начала XX в.)» и задает вопрос: «Можно ли сделать какое-то сравнение традиционных и современных мастеров, которые обращаются к сходным сюжетам, но пользуются разными техниками, разными средствами художественной выразительности?».

4. Иштуиной Юлии Александровны, кандидата культурологии, доцента кафедры межкультурных коммуникаций и переводоведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владивостокский государственный университет, отзыв положительный, в качестве замечаний рецензент отмечает, что «целесообразно было бы рассмотреть дополнительно пул художников современности, обращающих внимание на реку Хуанхэ»; «на основе изучения еще большего круга художников целесообразно было бы углубить теоретические разработки исследования».

5. Яковлевой Елены Пантелеевны, доктора искусствоведения, ведущего научного сотрудника сектора актуальных проблем современной художественной культуры федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств», отзыв положительный, замечаний не содержит.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокими компетенциями, широко известными достижениями в области теории и истории культуры, искусства, наличием публикаций, соответствующих проблематике работы, практической деятельностью в сфере науки и высшего образования, способностью определить теоретическую и прикладную ценность диссертационного исследования. Проблематика и содержание научных исследований официальных оппонентов **С. М. Грачевой** (статьи: «Чжан Хунтао, Китай в творчестве современных петербургских художников-академистов», «Творческие взаимовлияния современных петербургских и китайских художников» и др.) и **М. А. Неглинской** (монография «Современное искусство Китая: между модернизмом и традицией», статьи: «“Пороховая живопись” Цай Годзяна: китайская художественная традиция в эпоху постмодерна», «Китайский фарфор как материал для инсталляций» и др.) напрямую пересекаются с темой диссертационного исследования.

Выбор ведущей организации обусловлен широкой известностью Российского государственного художественно-промышленного университета имени С. Г. Строганова своими исследованиями в области истории художественной жизни, истории искусств и дизайна, наличием квалифицированных специалистов, способных дать объективную оценку и выявить научную и практическую ценность диссертационного исследования. Академическое изучение китайского искусства, российско-китайских художественных параллелей в университете имеет давнюю традицию.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** концепция культуры реки Хуанхэ как объекта творчества китайских художников второй половины XX – начала XXI вв.

– **предложена** оригинальная научная гипотеза о том, что образ реки Хуанхэ стал основанием для развития национального художественного стиля, сочетающего реалистические и экспрессионистические черты, постмодернизм с

искусством гохуа, выходя таким образом за рамки национальной художественной традиции;

– **предложена** типология эмоционально-образных характеристик реки Хуанхэ, ставшая основой творчества китайских художников середины XX – начала XXI вв.: образ Хуанхэ как символ духа сопротивления, национального героизма и духовного предназначения;

– **доказана** перспективность применения идей об эволюции средств художественной выразительности в китайском художественном творчестве, посвященном реке Хуанхэ, стимулирующей развитие масляной живописи, которая появилась в Китае в конце XIX – начале XX вв. под влиянием европейской и российской художественных школ, и формирующей тенденции синтеза европейского и китайского искусства через применение черт традиционной китайской живописи гохуа, се-и, китайской каллиграфии;

– **введены** в научный оборот биографические материалы, связанные с китайскими художниками Чжун Ханем (钟涵), Ван Кэцзюем (王克举), Дуань Чжэнцем (段正渠), Чэнь Вэйго (陈卫国) и др.; впервые в российской искусствоведческой традиции осуществлен анализ их творчества.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** основные положения, отражающие типологию эмоционально-образных характеристик реки Хуанхэ и особенности их историко-стилевой интерпретации в китайской масляной живописи второй половины XX – начала XXI вв.;

– применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплексный подход к изучению творчества китайских художников, включающий историко-культурный и социокультурный подходы, синхронные и диахронные методы историко-сравнительного анализа, биографический, иконографический и иконологический анализ, методы социологического анализа искусства, методы семиотики и герменевтики;

– **изложены** результаты образной и стилевой интерпретации авторских особенностей китайской масляной живописи второй половины XX – начала XXI вв., посвященной реке Хуанхэ;

– **раскрыты** особенности взаимодействия разных стилевых тенденций, опирающихся на европейскую, российскую и китайскую живопись в творчестве мастеров, создающие теоретическую платформу для понимания глобализационных процессов в искусстве;

– **изучены** причинно-следственные связи жизненного опыта и творческого стиля китайских художников второй половины XX – начала XXI вв. в репрезентации образа реки Хуанхэ.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработана** новая методика изучения живописи на основе типологии эмоционально-образных характеристик творчества художника, позволяющая проектировать учебные курсы по истории изобразительного искусства Китая;

– **определены** перспективы практического использования теоретических положений диссертационного исследования в дальнейшем изучении национального своеобразия художественной культуры Китая второй половины XX – начала XXI вв.;

– **создана** система практических рекомендаций по использованию полученных теоретических результатов в процессе изучения образа реки Хуанхэ как фактора, обеспечивающего культуроохранную функцию искусства;

– **представлены** методические рекомендации по организации историко-сравнительных исследований пейзажной живописи в контексте межкультурного взаимодействия на основе осмысления ее эстетической значимости и эмоционально-образной типологии художественного творчества.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория** построена на комплексном изучении интерпретации образа реки Хуанхэ в китайской масляной живописи второй половины XX – начала XXI вв. с учетом ее регионального, тематического и стилового разнообразия и согласуется с опубликованными ранее данными по тематике диссертационного исследования;

– **идея** базируется на обобщении репрезентативного массива источников и материалов, включающего 2 500 изображений, созданных 50 китайскими художниками середины XX – начала XXI вв.;

– **использованы** авторские данные, обладающие самостоятельностью в сравнении с данными, полученными ранее по рассматриваемой проблематике, позволяющие рассматривать интерпретацию образа реки Хуанхэ в китайской живописи середины XX – начала XXI вв. на новом уровне развития теории и практики исследований культуры и искусства;

– **установлено**, что проведенное исследование является первым в российском искусствоведении опытом изучения китайской живописи середины XX – начала XXI вв., посвященной интерпретации образа реки Хуанхэ, что создает основу для сравнения его основных положений с результатами последующих исследований по мере их осуществления;

– **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, основанные в том числе на визуальном опыте автора – художника, обладающего методами обоснованного выбора объектов изучения.

Личный вклад соискателя состоит в:

– самостоятельном **проведении** всех этапов научного исследования, включая постановку проблемы изучения трансляции образа реки Хуанхэ в контексте тематических и стилистических особенностей китайской масляной живописи середины XX – начала XXI вв., обосновании актуальности темы, анализе и обобщении полученных результатов;

– осуществлении самостоятельного **выбора** теоретических оснований, методологического инструментария, источников и материалов – репрезентативных для исследования репродукций работ китайских художников второй половины XX – начала XXI вв. различных жанров;

– самостоятельном **анализе** особенностей биографий и творчества выдающихся мастеров китайской масляной живописи (Чжун Хань, Ван Кэцзюй, Дуань Чжэнцзюй, Чэнь Вэйго);

– **формулировке** авторских подходов к осмыслению эмоционально-образных характеристик реки Хуанхэ в творчестве китайских художников середины XX – начала XXI вв.;

– **апробации** результатов исследования в организационно-методической и творческой деятельности соискателя, в докладах на научных конференциях, а также в подготовке основных публикаций по выполненной работе, включая 5 статей, опубликованных в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной

комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

В ходе защиты соискателю были заданы вопросы, касающиеся определения квалификационных характеристик диссертации: соотношения формулировки темы и содержания, специфики привлеченного материала, эволюции художественных стилей и типологии идей в интерпретации образа реки Хуанхэ, особенностей техники художника Чэнь Вайго, роли личных эмоциональных предпочтений в поиске художественных образов и их реализации. Соискатель Хуан Юаньпэн ответил на вопросы и привел аргументацию собственной позиции. В дискуссии приняли участие члены диссертационного совета: Акоева Наталья Борисовна, доктор исторических наук, Батырева Светлана Гарриевна, доктор искусствоведения, Борисов Борис Петрович, доктор философских наук, Гангур Наталья Александровна, доктор исторических наук, Горлова Ира Ивановна, доктор философских наук, Данильченко Татьяна Юрьевна, доктор философских наук; критических замечаний высказано не было.

Диссертация ««Образ реки Хуанхэ в китайской живописи» (2-ая половина XX – начало XXI вв.)» отвечает необходимым научно-исследовательским критериям и соответствует требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415, 25.01.2024 № 62; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115).

На заседании 21 марта 2024 г. объединенный диссертационный совет 99.0.131.03 принял решение за комплексное изучение интерпретации образа реки Хуанхэ в китайской масляной живописи второй половины XX – начала XXI вв. присудить **ХУАН Юаньпэну** ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 4 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.10.1. Теория и история культуры, искусства (искусствоведение), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 17, против – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Горлова Ира Ивановна

Коваленко Тимофей Викторович

21 марта 2024 г.