

ОТЗЫВ

Об автореферате диссертации ХУАН Юаньпэн «ОБРАЗ РЕКИ ХУАНХЭ В КИТАЙСКОЙ ЖИВОПИСИ (2-ая половина XX – начало XXI вв.)»,

**представленной на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства**

Проведенная научная экспертиза автореферата и опубликованных работ ХУАН Юаньпэн дает основание положительно оценить рецензируемое исследование с точки зрения предмета, актуальности темы, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в автореферате, их достоверности и новизны в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (с изменениями на 18.03.2023).

Актуальность исследования обусловлена целым рядом историко-культурных моментов и в значительной мере связана с динамикой и развитием китайской живописи. Масляная живопись зародилась в Европе. Чтобы следовать идеалу художественного творчества в эпоху Возрождения, в историческом развитии был установлен ряд правил и техник живописи. Впоследствии европейская живопись пережила несколько периодов: классицизм, новая эпоха, модернизм и т.д., продемонстрировав художественное мышление и особенности разных эпох.

Знакомство с авторефератом диссертации ХУАН Юаньпэн позволяет сделать вывод о том, что структура работы, которая выстроена логично и последовательно, соответствует ее содержанию и способствует раскрытию темы. Цель и задачи базируются на обширной теоретико-методологической основе. Объект и предмет исследования сформулированы корректно, обозначенные задачи определяют фокус анализа и выглядят обширной программой, которую поддерживают пункты новизны и положения, выносимые на защиту. Все они представляют стройную, достаточно логичную и непротиворечивую систему, свидетельствуют о широкой профессиональной эрудиции автора, демонстрируют знание научной литературы не только по заявленной теме, но и по целому ряду смежных областей – что делает подход к раскрытию темы глубоким и разносторонним.

Научная новизна исследования сформулирована в пяти позициях и выглядит достоверно.

Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, следует оценить как достаточные. Выводы и положения диссертационного исследования являются вполне аргументированными и обоснованными.

